

Answer received to public consultation Adequacy & Flexibility 2024-2034

Johan Springael UA

Opmerkingen en vragen in het kader van de publieke consultatieronde.

In de appendix betreffende het “unit commitment and economic dispatch”-probleem (UCED), wordt er in al de simulaties verondersteld dat de productie op basis van wind- en zonne-energie de “must run” eigenschap heeft. Het gevolg hiervan is, gegeven het transiënte en intermitterende karakter van deze bronnen dat er een verhoogde volatiliteit geïntroduceerd wordt in de elektriciteitsproductie, meer bepaald als deze de uitfasering van de stabiele base-load-productie a.h.v. bvb. kernenergie moet opvangen. In het UCED wordt ook als zeer restrictieve hypothese aangenomen dat het voldoende is om op een tijdschaal met als eenheid 1u te werken.

Gegeven de verhoogde volatiliteit van de beschikbare elektriciteit, dient de tijdseenheid in het UCED veel kleiner te zijn, bvb. 15min, daar anders tekorten weggemiddeld worden. Het risico bestaat dat bvb. in het tweede kwartier er een (per definitie) niet geforecast tekort ontstaat door het plots uitvallen de productie op basis wind. Echter in de aggregatie over 1 uur worden dergelijke incidenten en risico's niet waargenomen. **Wat wordt er voorzien om deze hoogfrequente tekorten op te vangen? Wordt er voldoende snelschakelende spookcapaciteit, vergelijkbaar met een safety stock in het beheer van voorraden, voorzien? Hoe groot is het service level dat gehanteerd wordt naar de consument toe?**

Het gesimuleerde service level zal artificieel hoog zijn in het geval van de simulaties met als tijdseenheid 1u omdat de variantie van de productie veel kleiner zal zijn, t.o.v. een hoogfrequenter situatie.

Hoe gaan lokale tekorten opgevangen worden, gegeven de capaciteit van de lokale transmissienetwerken? Werden de beperkingen op de transmissienetwerken meegenomen in de UCED analyse? (niet ex post!)

Zoals het systeem nu lijkt en beschreven staat, worden al de problemen te wijten aan hoogfrequente fluctuaties in de productie opgevangen met reservecapaciteit. Als het aandeel intermitterende bronnen stijgt, zal bijgevolg de reservecapaciteit (spookcapaciteit) mee moeten stijgen. **In welke mate werd dit fenomeen mee opgenomen in de UCED analyse? Werd de kost van deze reservecapaciteit mee verrekend in de kost van de productie op basis van wind- en zonne-energie?** Indien niet is het resultaat van de UCED niet-optimaal en zal de prijs voor de consument hoger uitvallen.

De veronderstellingen die gemaakt worden over import zijn volledig onrealistisch gegeven de huidige toestand m.b.t. de elektriciteitsproductie in Duitsland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk. **Wat zou de impact zijn van een 0% import? Welke (reserve)capaciteit moet er dan geïnstalleerd worden?**