

**Publieke consultatie "Wijzigingen ARP-contract"  
Van 29 juni tot 28 juli 2015**

**Consultatieverslag**

## **Inleiding**

Elia heeft een formele publieke consultatie georganiseerd bij de marktspelers met betrekking tot de voorgestelde wijzigingen aan het contract van Toegangsverantwoordelijke (ARP-contract), na op 27 en 28 april reeds formeel voorgelegd aan de leden van Users Group van Elia. De voorstellen zijn in hoofdzaak vereist om rekening te houden met de evolutie van de EU HAR (European Harmonized Auction Rules) voor 2016 en de werkingsregels van de strategische reserve voor de winterperiode 2015-2016. De consultatieperiode met betrekking tot de wijzigingen aan het ARP-contract liep van 29 juni tot en met 28 juli 2015.

De volgende documenten konden op de website van Elia geraadpleegd worden:

- Verklarende nota bij de door Elia voorgestelde wijzigingen aan het ARP-contract
- Het ARP-contract met de voorgestelde wijzigingen

In het kader van deze formele consultatie heeft Elia de nodige inlichtingen gegeven aan de Users' Group tijdens de vergadering van 2 juli 2015.

Deze consultatie had als doel om eventuele opmerkingen te ontvangen van de marktspelers op wie deze voorstellen betrekking hebben. De ontvangen reacties worden met naamvermelding opgenomen in het consultatieverslag alsook in de officiële aanvraag tot goedkeuring van de wijzigingen aan het ARP-contract, die aan de betrokken regulatoren wordt overgemaakt. Geen enkele marktspeler heeft gevraagd om zijn reactie anoniem te verwerken.

Elia heeft niet-vertrouwelijke antwoorden ontvangen van 4 respondenten.

- FEBELIEC
- FEBEG
- Belpex
- ECC AG (European Commodity Clearing)

## **Reactie van FEBELIEC**

FEBELIEC heeft een opmerking over de kenmerken van de strategische reserve door afschakeling (of SDR) vermeld in artikel 11.1.3 van het ARP-contract. FEBELIEC stelt zich vragen over de redenen om een correctie van de ARP-perimeter al dan niet door te voeren afhankelijk van de van waar het leveringspunt zich bevindt (binnen een CDS verbonden met het Elia-Net, of in de elektrische installaties van een Netgebruiker achter een toegangspunt tot het Elia-net of een toegangspunt tot het distributienet). Volgens FEBELIEC zou er in alle gevallen een correctie van de ARP-perimeter doorgevoerd moeten worden. Deze differentiatie zou in de praktijk twee SDR-producten creëren met verschillende economische eigenschappen afhankelijk van de ligging het leveringspunt. In het geval van CDS vraagt FEBELIEC zich af waarom de SDR geen correctie van de ARP-perimeter voorziet terwijl deze wel voorzien is voor het ICH-product dat geleverd wordt door een gebruiker gelegen binnen een CDS en de CDS onderworpen is aan tellingseisen.

FEBELIEC vreest dat deze situatie als discriminerend beschouwd kan worden en vraagt om het design van de SDR te herzien.

### Antwoord van Elia

Elia erkent dat er een verschil bestaat voor de strategische reserve door afschakeling afhankelijk van waar het leveringspunt zich bevindt, waarbij het gaat om het al dan niet corrigeren van de perimeter van de ARP die bij deze activatie betrokken is.

Elia benadrukt dat dit verschil meestal voortvloeit uit de hoogdringendheid waarmee de SDR ontwikkeld moest worden om klaar te zijn voor de winter 2015-2016. De pragmatische aanpak heeft toegelaten om het aantal SDR-leveranciers op erg korte tijd te verhogen, terwijl we ook geconfronteerd werden met de problematiek van de afwezigheid van nominaties voor verschillende van deze categorieën leveringspunten. Dit punt werd besproken met de marktspelers, in het bijzonder met de CDS-beheerders. De CREG heeft deze aanpak, beschreven in de werkingsregels voor strategische reserve van toepassing op winter 2015/2016, goedgekeurd in haar beslissing (B)150312-CDC-1430 van 12 maart 2015<sup>1</sup>. Het ARP-contract moet de inhoud van deze beslissing reflecteren.

Elia benadrukt dat de kwestie van de energieoverdracht, waaraan de eventuele correctie van de ARP-perimeter gelinkt is, de komende maanden besproken dient te worden. In het licht daarvan heeft Elia de marktspelers uitgenodigd om de werkzaamheden van de Task Force iSR (binnen de Users's Group) te hervatten. Deze zal de aanleg van de strategische reserve voor de winter 2016-2017 bestuderen. Via dit platform kunnen de marktspelers en stakeholders geconsulteerd worden, in het bijzonder over de evolutie van het marktdesign en de producten beschreven in de werkingsregels voor de strategische reserve zoals voorgesteld door Elia en goedgekeurd door de CREG. De eerste vergadering van dit platform zal gewijd worden aan het bespreken van feedback over het huidige design van de strategische reserve, inclusief de opmerkingen van FEBELIEC over de SDR.

### Reactie van FEBEG

FEBEG heeft een opmerking over de voorstellen tot wijziging die het voorwerp zijn van deze consultatie.

FEBEG is van mening dat het huidige design van het product R3 'Dynamisch Profiel' slechts tijdelijk toegepast kan worden, gezien de onvolledige regels voor activering, de valorisatie van de capaciteit en de onvolledige informatie die aan de ARP's gecommuniceerd wordt bij de activering van het product. FEBEG vraagt dus dat het tijdelijke karakter van deze regels met betrekking tot het product R3 'Dynamisch Profiel' behouden zou worden in het ARP-contract en dat de noodzakelijke gesprekken om het design van dit product aan te passen zo snel mogelijk gebeuren.

### Antwoord van Elia

De beperkte duur van het product R3 'Dynamisch Profiel' in het ARP-contract werd geïntroduceerd tijdens de creatie van dit product. Deze beperking reflecteerde de beslissing van 4 juli 2013 genomen door de CREG, die dit product had goedgekeurd voor een periode die beperkt wordt tot de jaren 2014 en 2015<sup>2</sup>. De contractuele clausules met betrekking tot het product R3 DP in zijn huidige vorm zijn dus enkel van toepassing tijdens de door de CREG bepaalde levensduur van dit product.

---

<sup>1</sup> Werkingsregels voor de strategische reserve, volgens de beslissing van de CREG (B)150312-CDC-1430 van 12 maart 2015, van toepassing vanaf 1 november 2015.

<sup>2</sup> Beslissing (B)130704-CDC-1252 over 'het voorstel van de NV ELIA SYSTEM OPERATOR betreffende de werkingsregels van de markt voor de compensatie van de kwartieronevenwichten – Gedeeltelijke inwerkingtreding op 1 oktober 2013 en volledige inwerkingtreding op 1 januari 2014'.

Sindsdien zijn er echter nieuwe regels met betrekking tot de compensatie van onevenwichten van toepassing<sup>3</sup> die geen beperkte duur meer voorzien voor het product R3 'Dynamisch Profiel'. Elia stelt voor om het ARP-contract in overeenstemming te brengen met de beslissing van de CREG en de nieuwe balancingregels. Het is immers noodzakelijk om ervoor te zorgen dat de contracten die verband houden met de compensatie van kwartuurne-evenwichten conform de marktregels zijn.

Elia zal in de toekomst rekening houden met de opmerkingen van FEBEG betreffende het design van het product, aangezien Elia voor de komende maanden en jaren evoluties voorziet in zowel de ondersteunende diensten als de marktmechanismes die daar verband mee houden. De balancingproducten evolueren immers op regelmatige basis om zich aan te passen aan de behoeften van Elia en de markt.

### **Reactie van Belpex**

Belpex heeft geen opmerkingen over de voorstellen tot wijziging die ter consultatie voorlagen. Belpex neemt de gelegenheid om in aanvulling op deze consultatie in herinnering te brengen dat het van een specifieke regel voor de verdeling van het tarief voor externe inconsistentie geniet in geval van externe inconsistentie tussen zijn nominaties en die van de tegenpartij. Deze regel werd goedgekeurd door de CREG in september 2007 en vastgesteld in de artikels 12.3.5 (iii) en 12.3.6 (ii) van het ARP-contract. Belpex benadrukt dat het de intentie heeft om de nominatietaken voor de Belgische hub uit te besteden aan een CCP, een centrale tegenpartij aangeduid voor de 'clearing' en 'settlement' van alle transacties op de Belpex Spot Market (gereguleerd door de EMIR-Verordening). Deze nominaties zouden dus in naam van de CCP gebeuren, met gebruik van diens eigen ARP-contract en waarbij de CCP een tegenpartij zou worden ten overstaan van de Belpex-deelnemers. Belpex stelt dan ook voor om de regel van de marktbeheerder uit te breiden tot de CCP. Concreet wenst Belpex wijzigingen te zien in de artikelen 1, 12.3.5, 12.3.6 en bijlage 8 van het ARP-contract.

Verder is Belpex van mening dat het contract rekening zou moeten houden met de CACM-Verordening van 24 juli 2015, die op 14 augustus van kracht wordt<sup>4</sup>. Belpex stelt concreet voor om een definitie van de CACM-Verordening op te nemen en om de definitie van marktbeheerder uit te breiden tot elke marktoperator die in de zin van CACM als een NEMO gekwalificeerd is. Volgens Belpex zou de verwijzing naar de NEMO ook in artikel 11.6 opgenomen moeten worden (nominaties voor interne energieoverdrachten).

### **Antwoord van Elia**

Wat betreft de vraag betreffende het uitbreiden van de regel in geval van externe inconsistentie voor een centrale tegenpartij (de CCP) aangeduid door de marktbeheerder voor de 'clearing' en 'settlement' van transacties op de Belpex Spot Market, op vraag van de CREG, stelt Elia voor om geen rekening te houden met deze suggestie van Belpex. Dit voorstel voor aanpassing van het ARP contract lijkt momenteel prematuur en werd niet geconsulteerd met alle marktpartijen.

Wat betreft de verwijzing naar de CACM-Verordening en de uitbreiding van de definitie van marktbeheerder, stelt Elia voor om geen rekening te houden met de suggesties van Belpex. Het is noodzakelijk om de recentelijk goedgekeurde CACM-verordening nader te bestuderen om zo een volledige omzetting van de bepalingen, concepten en procedures in de Belgische wetgeving te

---

<sup>3</sup> Zie de huidige marktwerkingsregels voor de compensatie van de kwartuurne-evenwichten (gedeeltelijke inwerkingtreding in 2015 en volledige inwerkingtreding op 1 januari 2016), evenals de Eindbeslissing van de CREG over 'het voorstel van NV ELIA SYSTEM OPERATOR betreffende de aanpassing van de werkingsregels van de markt voor de compensatie van de kwartuurne-evenwichten' van 17 juli 2015.

<sup>4</sup> Verordening (EU)2015/1222 van de Commissie van 24 juli 2015 tot vaststelling van richtsnoeren betreffende capaciteitstoewijzing en congestiebeheer.

realiseren. Louter en alleen het concept “NEMO” omzetten in het ARP-contract lijkt in dit stadium dan ook voorbarig.

### **Reactie van ECC**

ECC heeft geen opmerkingen over de voorstellen tot wijziging die ter consultatie voorlagen. ECC neemt de gelegenheid van deze consultatie te baat om voor te stellen de specifieke regel voor de verdeling van het tarief voor externe inconsistentie uit te breiden in geval van externe inconsistentie tussen hun nominaties en die van de tegenpartij. ECC wenst te beschikken over het voordeel van deze regel in geval van externe inconsistentie, in haar hoedanigheid van centrale tegenpartij (of CCP), geautoriseerd in toepassing van de EMIR-Verordening en al actief bij EEX, EPEX Spot en Powernext. ECC suggereert dan ook om het begrip centrale tegenpartij te definiëren in artikel 1 en artikelen 1, 11.6, 12.3.5, 12.3.6 en in bijlagen 5 en 8 van het ARP-contract aan te vullen.

Verder wenst ECC vrijgesteld te worden van de financiële waarborg vastgelegd in artikel 17 van het ARP-contract, rekening houdend met het feit dat een centrale tegenpartij nooit in onevenwicht zou verkeren.

### **Antwoord van Elia**

Wat betreft de vraag betreffende het uitbreiden van de regel in geval van externe inconsistentie voor een centrale tegenpartij (CCP) aangeduid door de marktbeheerder voor de 'clearing' en 'settlement' van transacties op de Belpex Spot Market, op vraag van de CREG, stelt Elia voor om geen rekening te houden met deze suggestie van ECC. Dit voorstel voor aanpassing van het ARP contract lijkt momenteel prematuur en werd niet geconsulteerd met alle marktpartijen

Wat betreft de vraag om vrijgesteld te worden van de financiële waarborg vastgelegd in artikel 17 van het ARP-contract is Elia van mening dat er niet op dit verzoek kan worden ingegaan. Het lijkt discriminerend ten opzichte van andere ARP's en in het bijzonder voor de marktbeheerder die geen vrijstelling geniet van een dergelijk essentieel element van het contract.