

## TOEGANGSCONTRACT – VOORSTELLEN VAN WIJZIGINGEN 2015

### Analyse van de opmerkingen gemaakt tijdens de Consultatie & Antwoorden ELIA

	<i>Opmerkingen consultatie</i>		<i>Antwoord Elia</i>
1.1 Definities	Leveringspunt : nieuw begrip en kan verwarrend zijn voor de klant => ander begrip duidelijker geweest	FEBEG	NOK Begrip en woordenschat identiek in het ARP-contract en in de Werkingsregels van de Strategische Reserve.
	Toegangsaanvrager: waarom aanpassingen ('leverancier' en 'toegangsverantwoordelijke' te schrappen)	FEBEG	NOK Bewust geschrapt om de definitie uit te breiden tot elke betrokken derde (in de praktijk zal dat meestal inderdaad een leverancier of een ARP blijven).
	Lokale Productie: aligneren de definitie met deze van het technische reglement; alternatieve: voorstel Febeliec van een andere definitie	FEBELIEC	NOK Definitie van het Federaal Technisch Reglement is onvoldoende: deze definitie verduidelijkt niet de aard van het gemeenschappelijke injectiepunt en belastingspunt, noch het begrip 'gemeenschappelijke geografische site' (onder meer voor het CDS (Gesloten Distributienetten) of bepaalde industriële klanten). Deze definitie werd al aangevuld in 2011.
	Begrip « Niveau d'infrastructure » : à utiliser aussi pour les définitions « Afnamepunt » et « Injectiepunt »	ARCELOR MITTAL	NOK We hebben het over 2 verschillende zaken: in de definities "Afnamepunt" en "Injectiepunt" beoogt men het (reële) niveau van technische spanning. In bijlage 2 bedoelt men het CIL-tarief (d.i. het contractuele spanningsniveau dat wordt onderverdeeld in 3 tariefgroepen)
	Definitie(s) van de ARPs belast met de opvolging op een CDS Toegangspunt in een CDS toe te voegen, indien nodig en van toepassing ook voor de ARP belast met de opvolging van de afname of injectie	FEBELIEC BASF	OK Het zou nuttig zijn om het toegangscontract op dit punt te verduidelijken maar dit punt maakte geen deel uit van de voorgestelde wijzigingen en werd dus niet geconsulteerd. Een definitie van de ARP PBO (of ARP belast met de opvolging van de niet-toegewezen energie in het Gesloten Distributienet

			<p>aangesloten op het Elia-net) zou kunnen worden voorgesteld in de lijst van definities bij een volgende wijziging van het Toegangscontract. In tussentijd wordt de rol van deze ARP duidelijk beschreven in de bijlagen 14 en 14bis.</p> <p>Algemeen, wat de situaties betreft die de ARP's kunnen tegenkomen binnen het CDS, stelt Elia aan de beheerders van CDS en andere betrokken marktspelers voor om samen een globale denkoefening uit te voeren, die kan leiden tot aanpassingen van het toegangscontract en tot de energieverdelingsproducten tussen ARP's. Deze denkoefening zou binnen de Users' Group gevoerd kunnen worden.</p> <p>Elia stelt voor om de specificiteiten van het register van de toegangspunten en de toegangsverantwoordelijke(n) belast met de opvolging, in het geval van een CDS te verduidelijken.</p>
2 Voorwerp van het Contract	<p>Uitbreiding van artikel (meer expliciet) ook expliciet in bijlage 2 te nemen (verklaring van de netgebruiker)</p> <p>Overgangsperiode van 6 maanden na goedkeuring van toegangscontract om aan de betrokken partijen voldoende tijd te geven om hun bestaande contracten te herzien</p>	FEBEG	<p>NOK</p> <p>Bijlage 2 bevat al een verklaring van de netgebruiker in die zin, waarbij een aanvulling niet noodzakelijk lijkt te zijn.</p> <p>Artikel 2 legt de inhoud van wat als informatie moet worden opgenomen in de commerciële contracten voor de netgebruiker duidelijker op aan de toegangshouder. Dit gebeurt op een uitdrukkelijker en vollediger wijze dan de regel die momenteel vervat is in artikel 21.6. In de praktijk zal dit artikel waarschijnlijk progressief in werking worden gesteld, aangezien bepaalde commerciële contracten nog een langere of kortere duur hebben. Het is echter niet nodig om een overgangsperiode te creëren.</p>

7.1 Noodsituatie en overmacht	Aanpassing van een voorstel : zin wordt 'waarvoor overmacht en/of een noodsituatie wordt ingeroepen overeenkomstig het Belgisch burgerlijk recht'	FEBEG	NOK  Het alternatieve voorstel is te beperkend ten opzichte van de begrippen 'noodsituatie' en 'overmacht' in het technisch reglement en de gewone rechtspraak.
8 tot 11 Aanduiding ACH en ARP	Duidelijke communicatie naar de netgebruikers over de mogelijkheid beschikken om de rol van toegangshouder te delegeren naar een derde partij. Voorbeelden: - vanaf D-45 van het proces voor de hernieuwing van de aanduiding van de toegangshouder omdat de huidige toegangshouder dan niet langer in kopie wordt gezet van de communicatie van Elia - verduidelijking is nodig over de overgangperiode - probleem timing in de voorgestelde procedures voor de hernieuwing van aanduiding van de toegangshouder en ARP: in het geval er nog geen reactie is tegen D-45, de toegangshouder aanmanen om het ARP contract te ondertekenen maar wat te doen indien er geen meer toegangshouder is aangeduid?	FEBEG	OK  Het is nuttig om het toegangscontract op dit punt te verduidelijken.  Elia stelt voor om enkele verduidelijkingen toe te voegen in de procedures die beschreven zijn in artikels 9.2, 9.3 en 11.2.
	Beheerder van CDS duidt als Toegangshouder in geen geval ARP (behalve ARP PBO) aan. Beheerder van het CDS heeft de plicht om een ARP voor de PBO aan te duiden. Deze beschrijving zou expliciet toegevoegd moeten worden in de hoofdartikels en niet enkel in de bijlage 14.  Gebruiker van het CDS die zijn eigen leverancier heeft gekozen, die die betrokken leverancier en de bijhorende ARP aanduidt. Dit moet in de relevante artikels toegevoegd/verduidelijkt worden.	FEBELIEC BASF	OK  Het is nuttig om het toegangscontract op dit punt te verduidelijken.  Elia stelt voor om te verduidelijken dat, in het geval van een CDS, de procedures van aanduiding en hernieuwing van de aanduidingen van een ARP slechts van toepassing zijn voor de ARP PBO (artikel 9.3 et 11.2). Alle andere gevallen van aanduiding en hernieuwing van de ARP's die actief zijn binnen de CDS worden geregeld in bijlage 14 (artikelen 4.2 en 4.4.4) en er wordt naar deze procedures verwezen.
	Het is van groot belang om de beschrijving van de rol van de ARP voor een actieve CDS apart en bijkomend aan het huidige ontwerp te beschrijven	FEBELIEC BASF	NOK  Aangezien het gaat om de situaties waarmee de ARP's geconfronteerd kunnen worden binnen de CDS, stelt Elia voor aan de beheerders van CDS en andere betrokken marktspelers

			<p>om samen een globale denkoefening te doen, die kan leiden tot aanpassingen van het toegangscontract en van de energieverdelingsproducten tussen ARP's. In dat kader zou het interessant zijn als de CDS zouden beschikken over een procedure en/of een document zoals dat in bijlage 3 om aan Elia de ARP's mee te delen die actief zijn in de CDS (in een gestandaardiseerde vorm zoals een nieuwe bijlage). De specifieke regels die van toepassing zijn op de aanduiding en op de hernieuwing van aanduiding van de ARP die verantwoordelijk is voor een CIPU-eenheid die gelegen is binnen een CDS moeten ook bestudeerd worden.</p> <p>Deze denkoefening zou gevoerd kunnen worden binnen de Users' Group.</p>
8.1	Netgebruiker (van CDS) moet vervangen worden door ofwel 'netgebruiker (zonder hoofdletter)' ofwel 'gebruiker van het distributienet'. Indien niet, is dit verwarrend gezien de definitie van netgebruiker (die op afnemer van Elia-net of beheerder van het gesloten distributienet slaat).	FEBEG	<p>OK</p> <p>"Netgebruiker van CDS" is een begrip dat duidelijk omschreven is in het contract en en welke zeer verschillend is van dat van "Netgebruiker". Naargelang de context is het toegangscontract duidelijk van toepassing op het ene of het andere type netgebruiker.</p> <p>Artikel 8.1 § 3 wordt verduidelijkt om elke verwarring tussen die twee soorten netgebruikers te vermijden.</p>
8.2	Eenzijdig opgesteld, kan leiden tot discussie: 'De aanduiding door de netgebruiker van de toegangshouder is van kracht ten vroegste één maand volgend op de kalenderdag tijdens dewelke de aanvraag van de aanduiding volledig wordt beschouwd door Elia.'	FEBEG	<p>NOK</p> <p>Het is de bedoeling om een bestaande praktijk contractueel te vermelden. De lijst van documenten die vereist zijn om te beschikken over een volledige aanvraag is duidelijk weergegeven op de website van Elia en alleen Elia kan objectief beoordelen wanneer de aanvraag volledig is.</p> <p>Elia stelt voor om die procedure te verduidelijken en in artikel 8.2 een maximale termijn van 10 dagen in te voeren waarbinnen Elia moet antwoorden betreffende het al dan niet volledige karakter van het dossier. Deze informatie zal eveneens op de website van</p>

			<p>Elia worden geplaatst.</p> <p>Met betrekking tot artikel 8.2 en 10 stelt Elia een nieuwe formulering voor om alle onduidelijkheid weg te werken tussen de uiterste datum voor de effectieve aanduiding en de termijn waarop de aanvraag volledig wordt verklaard.</p>
14 Ter beschikking gesteld vermogen	Overschakeling naar schijnbaar vermogen? Actuele onderschrijving gebeurt op basis van actief vermogen. Vergoeding van de netgebruikers met een zeker passief vermogen zal met ettelijke % toenemen. Behoud van actief vermogen?	FLUXYS	<p>NOK</p> <p>Het ter beschikking gestelde vermogen wordt in de aansluitingscontracten vermeld in MVA. Het reserveringsmechanisme van dit ter beschikking gestelde vermogen is niet vergelijkbaar met het mechanisme van de onderschrijvingen.</p> <p>Aangezien Elia zijn net ontwikkelt rekening houdend met het reactieve vermogen, moet het reactieve vermogen in aanmerking worden genomen door de netgebruikers op het moment waarop zij hun reservering van vermogen vastleggen.</p>
	<i>“Bij ontstentenis van uitdrukkelijke vermelding van schijnbaar vermogen in die aansluitingscontracten, stemt het ter beschikking gestelde vermogen overeen met de jaarlijkse piek van het afgenomen vermogen van de afgelopen 3 jaar verhoogd met 10%.”</i> : Toevoeging van een procedure in geval van éénmalige of chronische overschrijding	FLUXYS	<p>OK</p> <p>Het voorziene mechanisme houdt rekening met die bekommernissen.</p> <p>In de praktijk zou een dergelijke maatregel voor de berekening van de PPAD slechts uitzonderlijk gebruikt worden, aangezien Elia momenteel geen enkel geval van aansluiting op het net kent dat niet gedekt is door een aansluitingscontract in de brede zin van het woord.</p> <p>Bovendien heeft de netgebruiker de mogelijkheid om een vermindering van het volume van het ter beschikking gestelde vermogen te vragen, door de voorgestelde procedure te volgen, indien de initiële waarde hem niet schikt.</p>
	Grote impact (gemiddelde lage belasting van installaties, in het bijzonder compressie): regime met een gedurende 6M	FLUXYS	NOK

	<p>hoog ter beschikking gesteld vermogen (winterregime) en daaropvolgend 6M laag ter beschikking gesteld vermogen overwogen worden? In het extreme geval op basis van een 6-maandelijkse herziening van het aansluitingscontract?</p>		<p>Het mechanisme van het ter beschikking gestelde vermogen is gebaseerd op het onderliggende idee van een reservering op lange termijn van het net, voor rationele ontwikkeling ervan, en niet van de precieze evoluties van het afnameprofiel... Hieruit vloeit de basisvoorwaarde voort dat een netgebruiker zijn ter beschikking gestelde vermogen niet mag verminderen binnen de 12 maanden volgend op een verhoging.</p>
	<p>Overschrijding: stelt geen gevaar voor het net of andere eindverbruikers, zowel op het vlak van de bevoorradingszekerheid als de veiligheid; kan dit niet opgevangen worden met een boete tarief (zoals heden voor overschrijdingen van het vermogen)? Ipv direct met schorsing van de toegang als maatregel te schermen</p>	<p>FLUXYS</p>	<p>OK</p> <p>De tekst van artikel 14 §6 is verduidelijkt betreffende dit punt.</p> <p>Wanneer een netgebruiker in de praktijk de limiet van het ter beschikking gestelde vermogen geregeld overschrijdt, kan er al dan niet een overbelasting van het net ontstaan.</p> <p>Indien er geen overbelasting van het net plaatsvindt, stelt Elia momenteel voor dat de netgebruiker de mogelijkheid moet krijgen om aldus verder te gaan met de betaling van het tarief voor overschrijding van het ter beschikking gestelde vermogen. De netgebruiker heeft er dan belang bij een aanvraag tot verhoging van het ter beschikking gestelde vermogen in te dienen en zijn situatie te regulariseren.</p> <p>In geval van overbelasting van het net, kan Elia geen onmiddellijke verhoging van het ter beschikking gestelde vermogen toekennen (in afwachting van de versterking van het net en/of aansluiting) en moet de netgebruiker zijn afname herleiden tot onder het ter beschikking gestelde vermogen. Bij gebreke moeten de contractuele bepalingen in acht worden genomen met de risico's die inherent zijn aan de niet-naleving van het toegangscontract. Het artikel 16.1.1 is eveneens vervuldigd op dit punt, om het 4<sup>de</sup> punt van schorsing van de toegang te hernemen omwille van onvoldoende capaciteit op het net.</p>

	<p>Hoe loopt het met de verplichtingen van een toegangshouder &lt;&gt; 'ter beschikking gesteld vermogen'?</p> <p>Rol die de toegangshouder vervult: de factuur van Elia controleren en nadien de kosten doorrekenen aan de netgebruikers.</p> <p>⇒ Nood aan het maximaal schijnbaar afgenomen vermogen aan de toegangshouder te communiceren voor de netgebruikers waarvoor de toegangshouder die rol vervult</p> <p>⇒ Hoe zal de toegangshouder die door de netgebruiker is aangeduid, geïnformeerd worden over deze effectieve verandering (verhoging of verlaging van het ter beschikking gesteld vermogen)?</p> <p>Nood om een procedure te voorzien</p>	FEBEG	<p>OK</p> <p>Elia bevestigt dat het nuttig zou zijn dat de toegangshouder de volumes van het ter beschikking gestelde vermogen dat als basis voor de facturatie van de toegang dient, zou controleren. Elia deelt die waarde mee in elke maandfactuur die verzonden wordt naar de toegangshouder, die met zijn klant (de netgebruiker) dus kan nagaan of de facturatiegegevens nog steeds geldig zijn om de hem betreffende facturen goed te keuren.</p> <p>Elia ziet het belang niet in van de ontwikkeling van een specifieke bijkomende procedure die geen enkele meerwaarde zou hebben door dezelfde gegevens bij dezelfde gelegenheid mee te delen.</p>
	<p>Hoe 'ter beschikking gesteld vermogen' in de praktijk te implementeren? Niet duidelijke aspecten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- definiëring van de jaarpiekperiode (zie titel 4.4.2. van raadpleging verslag)</li> <li>- bevestiging van het gebruik van de n'de piek in plaats van de hoogste voor de tarieven met een vermogensgebaseerde drager (zie titel 4.4.2. van raadpleging verslag)</li> <li>- bepaling van de modaliteiten voor de overschrijding (zie titel 4.4.3. van raadpleging verslag)</li> </ul>	FEBEG	<p>De elementen waarvoor een verzoek om informatie wordt uitgestuurd maken geen deel uit van het toegangscontract en zijn opgenomen in het tariefvoorstel van Elia (cfr. regels/voorstel van jaarpiek, rabotage en tarief voor overschrijding van het ter beschikking gestelde vermogen).</p> <p>Elia bevestigt de tenuitvoerlegging van de bepalingen die verband houden met het vermogen zodra dit definitief goedgekeurd zou zijn door de CREG na afloop van het tariefdossier.</p>
20.1	Punt 6: oude visie zonder CDS	BASF	<p>OK</p> <p>Een verduidelijking van het toegangscontract betreffende dit punt is nuttig alsook een verwijzing naar de door bijlage 14bis georganiseerde aanduiding van de ARP PBO. Artikel 20.1, 6° is aangevuld in deze zin.</p>

Bijlage 2	De bestaande benaming van de klantengroepen zo weinig mogelijk aanpassen => bestaande groep 4 (70/36/30 kV-netten) dezelfde benaming behouden	FEBEG	NOK  De naamsverandering is een gevolg van de tariefmethodologie die door de CREG werd goedgekeurd in haar beslissing. De leveranciers kunnen de bewoording "70/36/30 kV-netten" gebruiken, maar men moet vermijden de indruk wordt gegeven dat groep 4 nog bestaat.
Bijlage 6	Calcul garantie financière : calcul = moyenne de tous les termes composant la facturation des 12 derniers mois => Quid des surcharges ?  => Augmentation >10% hors surcharges : hors de question	ARCELOR MITTAL	OK  De toeslagen zijn momenteel niet opgenomen in de berekening van de bankwaarborg. De toeslagen zouden niet in aanmerking mogen worden genomen in de nieuwe berekening van de financiële garantie (gemiddelde van de maandelijkse factuur over de 12 vorige maanden) aangezien het risico van onbetaalde facturen dat verband houdt met de toeslagen verhaald zou worden in de toeslag zelf.  Elia stelt voor om eveneens het voorstel om een minimale drempel voor de financiële waarborg weg te laten. Dergelijke gevallen komen immers niet veel voor.  NOK  Betreffende de opmerking met betrekking tot de verhoging: het bedrag van de facturen zelf kan evolueren, omhoog of omlaag, naargelang de betrokken klant.
	Toelichtingsnota verwijst naar het gemiddelde van de afrekeningen gedurende de laatste 12 maanden terwijl de tekst in bijlage 6 verwijst naar de laatste twaalf afrekeningen => te verduidelijken	FEBEG	OK  De Nederlandse tekst van het toegangscontract (bijlage 6) moet verduidelijkt worden betreffende dit specifieke punt. Het gaat hier over het gemiddelde van de 12 laatste facturen, en niet over het gemiddelde van de maandelijkse facturen (basis + regularisatie) van de 12 laatste maanden.
Bijlagen 12 & 13	Dat voor de volledige periode een toegangshouder wordt	FEBEG	NOK

Mandat aux détenteurs d'accès et ARP	aangesteld en het herroepelijke karakter hiervan, is onaanvaardbaar. FEBEG stelt daarom het volgende voor: ofwel blijft de huidige situatie verder bestaan, d.w.z. dat de mandaten onherroepelijk zijn, ofwel wordt er een 'drop'-procedure ingevoerd gelijklopend met die voor de distributienetgebruikers		<p>Een netgebruiker kan volgens artikel 8, §1, 16° van de wet van leverancier veranderen met een opzeggingstermijn van 3 weken. Men kan niet op voorhand afzien van een dergelijk recht, hetgeen het geval zou zijn indien de toewijzing van de machtiging via bijlage 12 een onherroepelijk statuut van toegangshouder zou verlenen tijdens de duur van de aanduiding. Om elke discussie over het juridische begrip "mandaat" te vermijden, stelt Elia voor om art. 10 (het oude art. 8) aan te passen opdat de notie ruimer geïnterpreteerd kan worden dan "mandaat".</p> <p>Tijdens de debatten in de Users' Group hebben de vertegenwoordigers van de netgebruikers het onherroepelijke karakter van deze machtigingen aangeklaagd en voorgesteld om deze te schrappen. In de praktijk worden deze machtigingen zeer weinig gebruikt.</p> <p>Gelet op het belang van dit punt stelt Elia voor om dit opnieuw te bespreken in de Users' Group om een oplossing te kunnen uitwerken die aanvaardbaar is voor alle betrokken partijen, rekening houdend met de desbetreffende wettelijke context. Elia stelt dus voor om de voorgestelde aanpassingen aan bijlage 12 en 13 op te schorten in afwachting van de uitkomst van de discussies die zullen plaatsvinden in de Users' Group.</p>
Bijlage 14	Mee-ondertekening door de Gebruiker van het CDS die zijn eigen leverancier heeft gekozen, met als doel te verzekeren dat de Gebruiker van het CDS de in Bijlage 14 bestaande afspraken, die ook voor hem zeer relevant zijn gelet op zijn rol in de aanduiding van zijn leverancier én bijhorende ARP, onvoorwaardelijk aanvaardt, zonder dat hierdoor evenwel een rechtstreekse contractuele relatie zou ontstaan tussen de Gebruiker van het CDS en Elia. Het	FEBELIEC BASF	<p>NOK</p> <p>Elia stelt voor om bijlage 14 niet tripartiet te maken, noch om ze te onderwerpen aan de ondertekening van de CDS-netgebruikers vermits Elia geen algemene contractuele relaties heeft met deze CDS-netgebruikers. Elia begrijpt niet in wat een dergelijke handtekening als bijkomende steun zou kunnen bijbrengen voor de beheerder van het CDS ten opzichte van de huidige contractlogica.</p>

	is van het grootste belang dat alle betrokken partijen, dus ook de Gebruiker van het CDS die een eigen leverancier kiest, de principes van Bijlage 14 aanvaardt en niet ter discussie kan stellen in zijn relatie tot de Beheerder van het CDS.		Bijlage 14 verduidelijkt immers al dat de beheerder van het CDS deze beginselen moet omzetten in de niet-gereguleerde contractuele relaties die hij sluit met de gebruikers van zijn CDS-net en dat hij de 'rechten en plichten die vastgesteld zijn in de Toegangs- en aansluitingscontracten' moet laten gelden (dit wil zeggen de regels die gevalideerd zijn door de bevoegde regulatoren) in zijn relaties met de gebruikers van zijn CDS-net (zie artikel 2.2 van bijlage 14).
	De ontwerptekst gaat nog steeds uit van een telling van de energie met behulp van Elia-tellers. Nochtans kan de telling en de verwerking van de telgegevens op een (groot) CDS, zoals reeds meermaals aan Elia gemeld en ook door Elia erkend, enkel zinvol gebeuren door de DB Client oplossing door te voeren	FEBELIEC BASF	OK Tekst wordt aangepast, vooral in de NL versie
	Flexibiliteit op een CDS: dit ontwerp wordt steeds verwezen naar Elia-tellingen op een CDS => de tekst moet aangepast worden naar het gebruik van de DB Client oplossing waarbij uiteraard 'de nodige tellingen voor de opvolging van de producten' aanwezig moeten zijn.	FEBELIEC BASF	OK Tekst wordt aangepast, vooral in de NL versie
Bijlage 15	Nouvelle répartition des montants entre facture de base et régularisation => demande : montant de la future facture de base = montant actuel	ARCELOR MITTAL	NOK De globale factuur (basis + regularisatie) zal daarnaast niet onveranderd blijven, aangezien zij de individuele situatie van elke klant weerspiegelt.
Operationeel beheer van het	Structuur van toegangscontract aanzienlijk wijziging en voldoende tijd beschikken om het nieuwe contract te tekenen (data van netgebruiker vermeld in het nieuwe	FEBEG	NOK Evolutie beperkt tot enkele artikels en principes. Geen nieuw toegangscontract te ondertekenen. Elia zal vooraf zo veel

nieuwe contract	contract te checken ; consistentie tussen het nieuwe en het oude contract te controleren)		mogelijk informatie plaatsen in de administratieve bijlagen die door de toegangshouder moeten worden gecontroleerd en ingevuld om de administratieve last van die laatste te beperken.
Digitalisering	Bijlage beheer te digitaliseren via een online platform: nood aan een duidelijke planning en richtlijnen uit te werken zodat de marktpartijen zich tijdig intern kunnen voorbereiden. Hoe Elia het bestaan van de eigenlijke contracten met de ARP en met de toegangshouder zal checken (<> de bijlage nu zowel door de netgebruiker als de toegangshouder moeten worden getekend)?  Administratie rond dit contract (handtekeningen van de verschillende partijen, opslag van de contracten, ...) kan vereenvoudigd worden	FEBEG	OK  Informatie te geven met betrekking tot de ontwikkelingen van het platform 'Customer Hub' (invoicing & contracts viewer) ten opzichte van de administratieve procedures (WG BG 9/10).  Elia is vragende partij om nuttige feedback te krijgen van de marktspelers rond de noden en procedures, zo vroeg mogelijk.
Informatieverplichtingennaar de BRP	Voorstel : aan het toegangscontract dienen een aantal bepalingen toegevoegd te worden om te verzekeren dat de ARP correct wordt geïnformeerd (een productie-eenheid afregelt in het kader van de flexibele toegang – de ARP hierover in realtime wordt geïnformeerd)	FEBEG	NOK  Dit artikel maakte geen deel uit van de wijzigingen en werd dus niet geconsulteerd. Indien de evolutie van de producten een wijziging aan het toegangscontract zou impliceren, zal Elia ten gepaste tijden een aanpassing van deze artikels voorstellen.
Werking van de markt op een CDS	Nood aan definities aan te passen + ontbreekt grotendeels beschrijving binnen de verschillende artikels rond de werking van de markt op een CDS en de relaties tussen de verschillende partijen. Dat is een bijkomende laag, namelijk die van het Gesloten Distributienet, die toegevoegd wordt in de markt: - beschrijving van de relaties tussen de actoren actief op een CDS: rol van de Beheerder van CDS als Toegangshouder beperkt zich tot het verzekeren van de toegang tot het Elia-net ("Access to the Grid"), het	BASF, FEBELIEC	OK  Het begrip 'CDS' is immers ontwikkeld in de loop van de laatste jaren en het toegangscontract moet beter rekening houden met de operationele ervaring van de beheerders van CDS binnen Febeliec (onder meer BASF).

	bijhouden van een toegangsregister, de allocatie van de energieën op zijn net en de specifiek bij de rol van Beheerder van CDS-net horende opdrachten - relatie Beheerder van het Gesloten Distributienet en de ARP verantwoordelijk voor de PBO - Metering op een CDS - Flexibiliteit op een CDS		
--	--	--	--

**Algemene vragen**

1. Volgorde van de bijlagen: Fluxys Ok, FEBEG NOK (belangrijke impact) => voorstel niet aanvaard
2. Elke netgebruiker tekent het toegangscontract met aanduiding van een derde indien gewest: Fluxys Ok, FEBEG OK