

# Volume of the Strategic Reserves

Public consultation on the design of the volume,  
28/06/2016

## **1/ Framework**

In the framework of the volume determination for the strategic reserve, Elia organizes a public consultation **on the methodology** and the input data that will be used.

The consultation document ([link](#)) describes the methodology and explains the different assumptions and data sources to be used for estimating to determine the volume of the strategic reserve for the winter 2017-18. An additional consultation on the raw data used for the calculation will be organized when the data will be in the possession of Elia (estimated for September).

The consultation aims to receive any comments of market participants. **The consultation period is set from Tuesday 31 May to Tuesday, June 28, 2016.** The reactions may be communicated to Elia until Tuesday, June 28, 2016, 18:00, at the following email address: [usersgroup@elia.be](mailto:usersgroup@elia.be). All your questions can be directed to [usersgroup@elia.be](mailto:usersgroup@elia.be).

Edora n'a pas de commentaire à formuler en ce qui concerne la méthodologie.

## **2/ Sécurité d'approvisionnement 2017-2027**

Les remarques concernent les hypothèses et rejoignent en ce sens la réaction à l'« Etude de l'adéquation et estimation du besoin de flexibilité du système électrique belge – période 2017-2027 » jointe à la présente réaction.

## **3/ Hypothèses pour les capacités de réserve 2017-2018**

Les précédentes observations sont à replacer dans un horizon temporel plus lointain (2030) que celui de la présente méthodologie (2017-2018). Par conséquent elles ne peuvent être appliquées en l'état et doivent tenir compte de ce qui est aujourd'hui techniquement et économiquement disponible (ou activable s'il s'agit de flexibilité de la demande).

Néanmoins, ces remarques devraient idéalement être progressivement intégrées (pour les exercices à venir) dans les méthodologies de détermination des besoins en capacités de réserve.

Au chapitre 4.2.10 relatif à la réponse de la demande (p31), ELIA écrit « Pour le modèle, cela signifie concrètement que la flexibilité en MW doit être prise en considération, tout comme les limitations d'utilisation. La manière dont la flexibilité doit être appliquée dans le modèle dépend entre autres du prix et du nombre d'heures de déficit structurel. Durant ces heures de déficit structurel qui entraînent une augmentation des prix, la flexibilité supplémentaire du marché sera utilisée avant de qu'on se retrouve dans une situation où l'approvisionnement en énergie n'est pas suffisant. Étant donné les limitations, cette flexibilité supplémentaire ne peut pas offrir une solution à chaque période de déficit structurel. L'utilisation de la flexibilité disponible sera optimisée par le modèle et peut donc être considérée comme un résultat du modèle. »

- ⇒ EDORA rejoint totalement la prise en considération de la flexibilité, prenant en compte les limitations d'utilisation ;
- ⇒ Cependant, l'étude menée par Poyry, en vue d'estimer le volume flexible disponible ne permet pas de se faire une idée précise de la manière dont les limitations interviennent dans le modèle ;
- ⇒ EDORA souhaite attirer l'attention d'ELIA concernant les résultats de l'étude Poyry, pour lesquels il existe une importante incertitude. Une analyse plus pointue de l'élasticité de la demande à l'évolution des prix serait utile pour mieux estimer le volume disponible. L'enquête réalisée à partir d'un questionnaire adressé aux consommateurs permet de se faire une idée, mais est loin d'être suffisant. EDORA soutient dès lors toute démarche qui vise à affiner ces résultats.