

**From:** dominique Woitrin [mailto:dwoitrin@hotmail.com]  
**Sent:** dinsdag 27 september 2016 11:25  
**To:** Usersgroup  
**Cc:** Vandenberghe Frank; De Leener Patrick (Coreso)  
**Subject:** Elia consultation on SR volume 2017-2018

Bonjour ,

Je me permets de faire ci après quelques suggestions à l'occasion de cette consultation "publique"

OK pour votre projet mais je me pose encore quelques questions:

1. Pourquoi ne pas prendre en compte la "disponibilité en hiver DORW" plutôt que le FOR générale, notamment pour le nucléaire mais comme vous le faites pour la biomasse ou les déchets ? dans une optique de disponibilité en hiver, ce n'est pas le FOR qui devraient être pris en compte mais bien la disponibilité "DOR" dans cette période , en tenant compte aussi des arrêts "programmés" (entretien ou voulu "pour maintenance") et cela sur cette période ou au moins les 5 dernières années....La maintenance programmée (?EBL nucléaire) cache souvent des défauts techniques rendant l'unité tout aussi indisponible que des FO...
2. Il doit exister aussi quelques possibilités d'augmenter pendant quelques heures (pointe d'hiver) la production biomasse et déchets ?
3. La disponibilité du nucléaire devraient donc être calculée comme pour les autres sources d'énergie (Excel feuille 1.6): période 2006-2015, et donc comprendre les longs arrêts de D3 Ti2 car un défaut "de mode commun" (nucléaire") n'est pas à exclure d'office dans l'avenir (centrales vieillissantes, travaux de prolongation...). C'est déjà mieux de prendre le FOR nucléaire 2015 à 11 % mais pas suffisant
4. De plus, je crois que cet exercice a déjà été fait uniquement pour les TGV's ?...
5. Je ne comprend pas que Pöyry/Elia divise par 2 la flexibilité contractée auprès des BRP's folio 2.3 ? pas de volonté ? Le marché ne répond pas à vos AO ?
6. On ne voit nulle part dans les folios Excel les capacités d'importation "nominales" nouvelles avec Doel Zandvliet en 380 kV et le poste Van Eyck en service...? pas de folio à ce sujet, combien important ! Il y a bien dans la présentation des résultats ENTSO-E (CORESO ?).
7. Dans la présentation, je ne comprend pas la limitation "set" figée à 4500 MW pour les importations et les PST au plots 6 "fixed max" (rules ?)
8. Quel est l'impact des Ampacimon sur cette capacité d'import ? -lors d'une vague de froid critique pour l'importation française (moins pour la Belgique ?) mais aussi favorable au refroidissement des lignes ? Surtout avec la mise en service des renforcements prévus par RTE (plus tard ?) à leur frontière nord...(déjà relevé lors de votre étude d'avril 2016)
9. ...à voir dans la proposition argumentée finale ?

Bien à vous  
Dominique