



We create chemistry

Antwerpen, 8 December 2017

Reactie van BASF Antwerpen N.V. op de publieke consultatie met betrekking tot de regels voor de organisatie van de Energieoverdracht en de voorstellen van wijzigingen aan het contract van Toegangsverantwoordelijke (ARP-contract)

Beste,

Gelieve onderstaand de reactie van BASF Antwerpen N.V. op de publieke consultatie met betrekking tot de regels voor Energieoverdracht en de wijzigingen aan het ARP-contract terug te vinden.

Met vriendelijke groeten,

Jolien Bruninx
Utility Management BASF Antwerpen
Jolien.bruninx@basf.com

Reactie vanwege BASF Antwerpen N.V. op de publieke consultatie met betrekking tot de regels voor de organisatie van de Energieoverdracht en de voorstellen van wijzigingen aan het contract van Toegangsverantwoordelijke (ARP-contract)
Consultatieperiode: 13 november 2017 tot en met 8 december 2017

Transfer of Energy Rules

- De contractuele relaties van de verschillende partijen met de CDS-netbeheerder staan niet beschreven in het document, hoewel deze noodzakelijk zijn om o.a. de uitwisseling van meetgegevens mogelijk te maken.
- Sectie 7.1:
De FSP-Netgebruiker-Verklaring omvat o.a. een verklaring van de Grid User dat de meetgegevens met de FSP en de TSO gedeeld mogen worden. Echter, in de ToE Rules wordt er niet gesproken van een gelijkaardige overeenkomst voor de CDS-netbeheerder. De CDS-netbeheerder zal eveneens toestemming moeten krijgen van de Grid User om de meetgegevens te delen met derden.
- Sectie 7.1:
Bij gebrek aan financiële compensatieregeling tussen de leverancier en de FSP geldt een standaardprijs voor de overgedragen energie tussen leverancier en FSP. Deze standaardprijs is echter nog niet door de CREG vastgelegd. BASF Antwerpen wenst het belang van deze standaardprijs te benadrukken en is van mening dat deze geen oneigenlijke voordelen creëert voor de FSP's ten laste van de leveranciers.
- Sectie 7.3:
De CDS-netbeheerder ontbreekt als rol in de concordantietabel.

- Sectie 7.4:
De gesloten distributienetbeheerder en distributienetbeheerder dienen alle relevante contractuele informatie, nodig voor het afhandelen van de Energieoverdracht, ter beschikking te stellen onder andere m.b.t. de ARPs en leveranciers actief op een Leveringspunt gelegen binnen het gesloten distributienet of distributienet.
Contracten zijn confidentieel tussen de contractpartijen en niet "alle" informatie kan gedeeld worden. "Relevante contractuele informatie" moet verder gedetailleerd worden om discussies rond vertrouwelijkheid te vermijden. Bovendien moeten de ARP's en leveranciers op het gesloten distributienet ook akkoord gaan dat deze informatie gedeeld wordt door de CDS-netbeheerder.
- Sectie 10.1:
Het moet duidelijk zijn dat er in deze fase enkel kan gewerkt worden met niet-gevalideerde meetgegevens. Hoe voorziet Elia om te gaan met de allocatie van geleverde volumes indien de 15' waarde voor afname op het Leveringspunt na validatie verandert?
- Sectie 10.3:

De link voor de „algemene technische vereisten voor submetering oplossingen“, verwijst naar een document dat reeds heeft voorgelegd bij een publieke consultatie rond de implementatie van Strategische Reserve voor 2015 - 2016. BASF Antwerpen heeft toen uitdrukkelijk gevraagd om een vierde optie voor submetering toe te laten in het geval van gesloten distributienetten aangesloten aan het transmissienet, beschreven in de „Reactie op de publieke consultatie met betrekking tot het Voorstel van Procedure voor aanleg van de Strategische Reserve“ met consultatieperiode 24/12/2014 tot 16/01/2015. Elia heeft bevestigd dat deze oplossing voor submetering toegelaten werd indien er een samenwerkingscontract tussen de CDS-netbeheerder en Elia ondertekend werd, zoals ook terug te vinden is in de Minutes of Meeting van 23/01/2015. (Final Minutes of Meeting TF ISR 23January2015 – sent to approved by TF.pdf)
Deze vierde optie voor submetering is echter niet opgenomen in het huidige document „Algemene technische vereisten van de sub-metering oplossingen“.

Er dient mee opgenomen te worden dat de modaliteiten voor plaatsing en beheer van meters aangesloten op het distributienet niet van toepassing zijn op gesloten distributienetten aangesloten op het transmissienet.

- Sectie 11.2
Deze sectie vermeldt dat indien de som van het Geleverde Volume aan flexibiliteit per Leveringspunt het Bestelde Volume overschrijdt, een pro rata correctie van het Geleverde Volume per Leveringspunt wordt gedaan. Hieruit volgt dat de onbalans in de perimeter van de ARPsource gecorrigeerd wordt voor dit pro rata gecorrigeerde Geleverde Volume. Dit zou tot gevolg kunnen hebben dat, indien de Leveringspunten die de FSP aanbiedt aan Elia niet dezelfde ARPsource hebben, de ARPsource's mogelijks gecorrigeerd worden voor een onbalans die er niet is in hun perimeter. Waarom wordt deze pro rata correctie doorgevoerd en wordt er geen gebruik gemaakt van gemeten waarden?
Indien de ARPsource wordt gecompenseerd met gemeten waarden van de Geleverde Volumes (en dus niet gevalideerd), moet dit gespecificeerd worden in de ToE-rules.
- Sectie 14
Deze sectie verwijst naar artikel 11.1.2 in het ARP-contract. Deze beschrijft echter enkel de notificatie indien er **geen correctie** is voor de onbalans in de perimeter van de ARPsource. Is de informatieoverdracht naar de ARPsource dezelfde in de situatie dat er **wél energieoverdacht** is? Indien dit het geval is, moet dit gespecificeerd worden in het ARP-contract. Indien niet, is de ARPsource niet op de hoogte van een flex-activatie en zal de ARPsource reageren op de onbalans in zijn perimeter, wat niet de bedoeling kan zijn.
In artikel 11.1.2 van het ARP-contract wordt voorgesteld om de informatie door te geven per e-mail binnen de 15 minuten na het einde van de activeringsperiode. Is dit wel haalbaar? Dit proces lijkt BASF Antwerpen moeilijk te automatiseren.
- In het huidige voorstel, wordt er een correctie doorgevoerd voor onevenwicht van de ARPsource voor het Geleverde Volume, i.e. enkel tijdens de activatieperiode. Zowel tijdens de periode tussen de aanvraag van de activatie en de eigenlijke activatie, als na het einde van de activatieperiode, zullen er overgangsverschijnselen zijn (ramp up of ramp down en rebound) in het afnameprofiel van de Grid User. Deze overgangsverschijnselen ontstaan door activaties van flexibiliteit, maar de onbalans die

hierdoor ontstaat, zal terecht komen in de perimeter van de ARPsource en niet in de perimeter van de ARPfsp, die de veroorzaker van deze onbalansen is. Hoe voorziet Elia hier mee om te gaan?

- Per Grid User kunnen er meerdere FSP's worden aangeduid. Deze mogelijkheid wordt hier niet vermeld. Bij meerdere FSP's per grid user: wie doet de allocatie, data communicatie, verdeling van profit, ...
- In het geval dat een Grid User meerdere leveranciers heeft, is het niet duidelijk welk van deze leveranciers de verplichting heeft om een overeenkomst af te sluiten met de FSP voor het financiële settlement. Welke partij moet hierover een beslissing nemen?

Contract van de Toegangsverantwoordelijke ARP-contract

- Artikel 10.2:
*Een Toegangsverantwoordelijke verbonden aan een Flexibility Service Provider kan in realtime **niet** afwijken van de algemene doelstelling tot instandhouding van het evenwicht van zijn Evenwichtspereimeter voor het deel met betrekking tot zijn activiteit als Toegangsverantwoordelijke verbonden aan een Flexibility Service Provider.*

Indien er geen flexibiliteit wordt aangeboden, mag de ARPfsp ook niet afwijken van zijn algemene doelstelling (i.e. evenwicht in de ARP-perimeter) om om deel te nemen aan de globale doelstelling (i.e. evenwicht behouden op het Elia-net), zelfs indien er geen activatie van flexibiliteit is. Voor een grote industriële site zou dit nl. inhouden dat er geen afwijkingen in de ARP-perimeter zijn toegestaan vanaf 1 MW flex aangeboden op een Leveringspunt in de ARP-perimeter, indien FSP en ARPsource dezelfde zijn. Hoe zal dit afgedwongen worden? Kann de algemene doelstelling opgelegd worden op Leveringspuntniveau in het geval een Grid User flexibiliteit wil aanbieden?

- Artikel 11.1.2:
In het geval dat ARPsource en FSP overeenkomen dat er geen Energieoverdracht nodig is, wordt de ARPsource op de hoogte gebracht van Besteld Volume in zijn perimeter via e-mail. Verder wordt deze informatieoverdracht niet gespecificeerd. Het zal nodig zijn om ergens te borgen in een overeenkomst tussen ARP en TSO hoe deze gegevensuitwisseling er precies zal uitzien. Enkel tekstuele e-mail lijkt niet te volstaan.

Verder wordt de ARPsource pas na het einde van de activatieperiode geïnformeerd over het Geleverde Volume. Indien deze activatieperiode substantieel is, weet de ARPsource tijdens activatie dus niet of de onbalansen in zijn perimeter veroorzaakt worden door een levering van Besteld Volume of door een probleem elders in zijn perimeter. Er ontstaat dus een risico dat de ARPsource bepaalde onbalansen niet zal weggeregelen door de gelijktijdigheid van onbalans in zijn perimeter en activaties van flexibiliteit, waaruit volgt dat de ARPsource de kosten op zich zal moeten nemen omwille van een gebrek aan informatie.

- Artikel 11.1.3
In artikel 11.1.2 wordt de communicatieflow tussen Elia en ARPsource beschreven. In artikel 11.1.3 is er geen vermelding van communicatieflows tussen ARPsource en TSO in verband met activaties van flexibiliteit in de perimeter en Geleverd Volume in de perimeter (noch ergens anders in het contract of in de ToE rules).