

Onderwerp: Publieke raadpleging van Elia over de voorstellen van wijzigingen aan het contract van de toegangsverantwoordelijke (ARP-contract)

Datum: 8 december 2017

Contact: Steven Harlem

Telefoon: 0032 2 500 85 89

Mail: steven.harlem@febeg.be

## Inleiding

Elia organiseert een publieke raadpleging over de voorstellen van wijzigingen aan het contract van de toegangsverantwoordelijke (ARP-contract) in het kader van de implementatie van de regels voor de energieoverdracht. Deze raadpleging loopt van 13 november 2017 tot 8 december 2017.

FEBEG verwelkomt deze raadpleging en wenst Elia te bedanken om alle stakeholders de kans te geven om hun opmerkingen en suggesties over te maken. De opmerkingen en suggesties van FEBEG zijn niet vertrouwelijk.

## Opmerkingen en suggesties

### *Artikel 10.1.*

In het artikel 10 wordt een nieuwe alinea toegevoegd, die begint met de volgende zin: '*ARP is verplicht om in real time in evenwicht te zijn of zijn capaciteit te vrijwaren om op eender welk moment in real-time terug te keren naar het evenwicht van zijn evenwichtsperimeter, in toepassing van 10 van het Contract, uitgezonderd (...)*'. Dit is geen accurate formulering, eerder een strengere formulering dan de eigenlijk verplichting. Real-time (definitie?), of op kwartierbasis? Capaciteit vrijwaren, of alle redelijke middelen voorzien? Op eender welk moment in *real time*, of op ieder moment? Het concept – maar anders geformuleerd – van het afwijken van de evenwichtsperimeter om deel te nemen aan de globale doelstelling van het behoud van het evenwicht van de Belgische regelzone wordt pas in artikel 10.2 geïntroduceerd. Waarom wordt in artikel 10 zelf verwezen naar de toepassing van artikel 10? FEBEG stelt dan ook voor om het artikel te herformuleren '*ARP zal op ieder moment alle redelijke middelen voorzien en uitwerken om op kwartierbasis in evenwicht te blijven, uitgezonderd (...)*'.

FEBEG wenst in deze context nogmaals de aandacht te trekken op het feit dat de BRPsource sommige klanten in *real time* opvolgt op basis van *online metering*. Wanneer het verbruik van een dergelijke klant significant vermindert, zal de BRP – als een goed huisvader – onmiddellijk reageren. De BRPsource weet op dat ogenblik niet of het verminderd verbruik het gevolg is van een activatie door een FSP of niet. Is het verminderd verbruik wel het gevolg van een activatie door een FSP, dan zal de BRPsource – door als een goed huisvader te reageren – een onbalans creëren in zijn evenwichtsperimeter en er de financiële gevolgen van dragen. FEBEG dringt er daarom opnieuw op aan om:

- de evenwichtsverplichting van de BRPsource – gelet op de potentieel zware gevolgen en aansprakelijkheden – zo realistisch en accuraat mogelijk te formuleren;
- ervoor te zorgen dat de BRP zo goed mogelijk wordt geïnformeerd zodat hij – ook al is hij niet verantwoordelijk voor het door de energieoverdracht veroorzaakte onevenwicht – er ook effectief geen gevolgen van draagt: in die zin is het doorsturen van het geaggregeerde volume van de geactiveerde energie binnen de 15 minuten – dus na de *Imbalance Settlement Period* – essentieel (ook al is het onvoldoende ingeval van klanten die met *online metering* worden opgevolgd) om de impact van de energieoverdracht op de BRP te beperken. FEBEG stelt zich

dan ook de vraag of de afweging tussen de confidentialiteit voor de FSP's en de financiële gevolgen voor de BRPsource niet moet herbekeken worden voor klanten met *online metering*.

### **Artikel 10.2.**

FEBEG pleit ook opnieuw voor coherentie tussen de artikelen van het ARP-contract en met het Federaal Technisch Reglement om contradicties en verwarring te vermijden.

Artikel 10.2. laat toe dat de ARP afwijkt van de evenwichtspereimeter om deel te nemen aan de globale doelstelling van het behoud van het evenwicht van de Belgische regelzone. Op dit ogenblik lijkt dit artikel strijdig te zijn met artikel 10.1 van het ARP-contract en het artikel 157, §1 van het Technisch Reglement Transmissie:

- Artikel 10.1. omschrijft de evenwichtsverplichting: *'Overeenkomstig het Technisch Reglement Transmissie zal ARP zal op ieder moment tijdens de uitvoering van dit Contract alle redelijke middelen voorzien en uitwerken om op Kwartierbasis in evenwicht te blijven.'* Het lijkt ons wenselijk – om conflicten en interpretatieproblemen te vermijden – om deze omschrijving in artikel 10.1. te verwijzen naar de uitzondering die volgt in artikel 10.2.
- Artikel 157, §1 van het Technisch Reglement Transmissie luidt: *'De toegangsverantwoordelijke verbindt zich ertoe om alle redelijke middelen te voorzien en in werking te stellen teneinde het evenwicht op kwartierbasis te behouden tussen enerzijds de injecties van actief vermogen en anderzijds de afnames van actief vermogen in de regelzone verhoogd met de actieve verliezen die hij zelf compenseert, waartoe hij op grond van zijn contract van toegangsverantwoordelijke gehouden is.'* Dit artikel staat boven het ARP-contract (zie ook artikel 2 van het ARP-contract), maar voorziet niet in de mogelijkheid voor de ARP om af te wijken van zijn evenwichtspereimeter.

### **Artikel 11.1.2.b.**

Ook in het kader van de activering van niet-gereserveerde energie voor tertiaire regeling van niet-CIPU Technische Eenheden speelt de problematiek van de klanten die via *online metering* worden opgevolgd (zie supra).

### **Artikel 11.1.3, eerste punt, tweede paragraaf**

Moet in de zin *'(...) wordt het individueel Geleverde volume aan flexibiliteit op een Leveringspunt, gebaseerd op de hierboven vermelde regels en opgeteld over alle Leveringspunten'* het woord *'opgeteld'* niet vervangen worden door *'verdeeld'*?

-----