



VERSLAG VAN DE PUBLIEKE CONSULTATIE OVER DE REGELS VOOR ENERGIEOVERDRACHT EN HET ARP CONTRACT

ELIA

Februari 2018

INHOUDSTABEL

Verslag van de publieke consultatie over de regels voor energieoverdracht en het ARP contract.....	1
Inhoudstabel.....	2
Inleiding	3
Ontvangen bijdragen	4
1. Bijdragen aan de publieke raadpleging van Elia over de Regels voor energieoverdracht.....	5
1.1. Netto-afname karakter van het leveringspunt.....	5
1.2. Fasering van de Regels voor energieoverdracht.....	6
1.3. Standaardprijs.....	8
1.4. Scope van de regels voor energieoverdracht	8
1.5. De Supplier-conventie.....	9
1.6. Metering requirements	9
1.7. De relatie tussen de CDSO en de netbeheerder	10
1.8. De asymmetrische imbalance adjustment.....	10
1.9. FDM - activiteiten	11
1.10. Varia.....	12
2. Bijdragen aan de publieke raadpleging van Elia over de wijzigingen aan het ARP-contract.....	15
2.1. De evenwichtsverplichting van de ARPsource	15
2.2. Deelname van de Toegangsverantwoordelijken aan de globale doelstelling van behoud van het evenwicht van de regelzone.....	16
2.3. De notificatie van de ARPsource.....	16
2.4. De correctie van de evenwichtsperimeter van de ARPsource	17

INLEIDING

Van 13 november tot 8 december 2017 hield Elia haar publieke consultatie met betrekking tot de regels voor de organisatie van de energieverdracht, in uitvoering van de wet van 13 juli 2017, alsook het ARP-contract.

Dit document consolideert de ontvangen bijdragen en geeft de visie van Elia op de geformuleerde opmerkingen. De bijdragen hebben betrekking op verschillende onderwerpen die hieronder in detail worden toegelicht. Elia zal op basis hiervan de finale regels voor energieverdracht opstellen waarin aanpassingen in vergelijking met het document dat ter consultatie voorlag worden aangeduid.

Elia wenst aan te geven dat er een tweede, weliswaar beperktere, publieke consultatie van de regels voor energieverdracht dient te gebeuren met betrekking tot de uitvoering van Art. 19*bis* §3 tot 5 van de Elektriciteitswet. De beslissing van de Commissie over de mechanismen voor het verkrijgen van de financiële en contractuele garanties en de formules voor de standaardprijs, hebben immers een impact op de regels voor energieverdracht. De regels voor energieverdracht die op dat ogenblik voorliggen, zullen reeds de aanpassingen als gevolg van deze consultatie in rekening brengen.

ONTVANGEN BIJDRAGEN

De consultatieperiode liep van 13 november tot 8 december 2017. Elia ontving een bijdrage van de onderstaande partijen:

1. FEBEG
2. Teamwise & Anode
3. Restore
4. BASF
5. FEBELIEC
6. Distributienetbeheerders

Elia ontving één vertrouwelijke bijdrage van Next Kraftwerke Belgium.

Alle bijdragen (met uitzondering van de confidentiële bijdrage) worden gepubliceerd op de website van Elia samen met dit consultatierapport.

1. Bijdragen aan de publieke raadpleging van Elia over de Regels voor energieoverdracht

1.1. Netto-afname karakter van het leveringspunt

Samenvatting van de ontvangen bijdragen:

Met betrekking tot het toepassingsgebied van de regels voor energieoverdracht stellen meerdere marktpartijen (FEBEG, Febeliec, Restore, BASF, Teamwise) zich de vraag waarom de regels voor energieoverdracht zich beperken tot punten met een netto-afname en waarom netto-injectie werd uitgesloten van het toepassingsgebied.

Teamwise vraagt meer duidelijkheid rond de huidige formulering in de regels voor energieoverdracht die productie-eenheden op een toegangspunt met netto-afname wel toelaat in het toepassingsgebied van energieoverdracht.

De distributienetbeheerders vragen verduidelijking betreffende de berekening van het netto-afname karakter en of deze van toepassing is op het voorgaande of komende jaar.

Visie van Elia:

Elia stelt vast dat energieoverdracht volgens art.19bis §2 van de Elektriciteitswet van toepassing is op vraagflexibiliteit. Vraagflexibiliteit wordt in Art.2, 66° van de Elektriciteitswet als volgt gedefinieerd “*het vermogen van een eindafnemer om zijn **netto-afname** vrijwillig opwaarts of neerwaarts aan te passen als reactie op een extern signaal*”.

Rekening houdende met het bestaande wetgevend kader past Elia de regels van energieoverdracht enkel toe op leveringspunten met een netto-afname karakter.

Het netto-afname karakter wordt bepaald op niveau van het leveringspunt. Op deze manier wordt er voorkomen dat vraagflexibiliteit dat zich achter een toegangspunt met netto-injectie bevindt, uitgesloten wordt. Het netto-afname karakter wordt bepaald op het niveau waar de flexibiliteit daadwerkelijk gerealiseerd wordt. Bij de bepaling van het netto-afname karakter zijn kwartiermeetgegevens afkomstig van submeters toegestaan zolang voldaan is aan:

- De algemene technische vereisten van de submetering oplossingen aangesloten op het Elia-net die beschikbaar worden gesteld op de Elia-site ([link](#)) of op aanvraag via e-mail aan contracting_as@elia.be.
- De algemene modaliteiten voor de plaatsing en het beheer van specifieke meters aangesloten op het distributienet zijn beschikbaar op de website van Synergrid ([link](#))

De berekening van het netto-afname karakter is gebaseerd op het voorbije kalenderjaar en is van toepassing op het komende jaar.

1.2. Fasering van de Regels voor energieoverdracht

Samenvatting van de ontvangen bijdragen:

Febeliec duidt aan dat de haalbaarheidsstudies die door Elia zullen verricht worden voor de toepassing van energieoverdracht voor strategic demand reserve, de markt voor aFRR afkomstig van niet-CIPU eenheden en de day-ahead -en intraday markt te laat gepland zijn. Febeliec stelt vast dat de implementatie van een energieoverdracht voor de reguliere elektriciteitsmarkten (day-ahead en intraday markt) niet voor eind 2020 mogelijk is.

Restore is het niet eens met de voorgestelde fasering en vraagt Elia om de energieoverdracht in te voeren op de intraday markt vóór de invoering in strategic demand reserve.

Visie van Elia:

Elia heeft een ambitieuze roadmap voor de verschillende producten/markten uitgewerkt die ze tijdens de verschillende sessies van de Working Group Balancing heeft toegelicht en die ze momenteel aan het operationaliseren is. De Elektriciteitswet (art. 19*bis* §2) voorziet een gefaseerde implementatie van de energieoverdracht in de verschillende markten. Elia start met de invoering van de energieoverdracht in Q2 2018 voor de markt voor niet-gereserveerd tertiair regelvermogen afkomstig van niet-CIPU eenheden. In Q4 2018 plant Elia de energieoverdracht toe te passen op de markt voor gereserveerd tertiair regelvermogen afkomstig van niet-CIPU eenheden. Tegelijkertijd onderzoekt Elia de technische en economische haalbaarheid voor de invoering van het mechanisme van energieoverdracht in de markt voor aFRR afkomstig van niet-CIPU eenheden. Concreet zal Elia daartoe eind december 2018 een haalbaarheidsstudie opleveren.

Voor wat betreft de strategic demand reserve stelt Elia voor om de reflecties m.b.t. de invoering van energieoverdracht vanaf de winterperiode '19-'20 op te starten in de loop van 2018. Behoudens een omstandige haalbaarheidsstudie het tegendeel zou bewijzen, is het de intentie van Elia om energieoverdracht voor strategisch reserve voor de winter '19-'20 te kunnen operationaliseren.

Voor wat betreft de day-ahead en de intraday markt is het belangrijk vast te stellen dat de producten mFRR (niet-gereserveerd en gereserveerd tertiair regelvermogen), aFRR en strategic demand reserve een gelijktijdige levering op éénzelfde leveringspunt uitsluiten. Dit is het principe van de zgn. mutuele exclusiviteit. Deze mutuele exclusiviteit is vooral ingegeven door de complexiteit van de toe te passen baseline(s) bij het gelijktijdig activeren van verschillende producten op eenzelfde leveringspunt. Dit kan resulteren in een mogelijke vertekening van het effectief geleverd volume aan flexibiliteit, dat de basis vormt voor invulling van de sleutelprincipes van de energieoverdracht, nl. de financiële compensatie en de aanpassing van de evenwichtssperimeter van de betrokken ARPs.

Om de liquiditeit van flexibiliteit maximaal te bevorderen lijkt het Elia dan ook wenselijk om de mutuele exclusiviteit op éénzelfde leveringspunt niet toe te passen voor de day-ahead en intraday markt. Bij toepassing van mutuele exclusiviteit zou de FSP immers moeten kiezen tussen de day-ahead en intraday markt, strategic demand reserve, de markt voor

aFRR afkomstig van niet-CIPU eenheden of de markt voor gereserveerd of niet-gereserveerd tertiair regelvermogen afkomstig van niet-CIPU eenheden.

Het loslaten van het principe van de mutuele exclusiviteit voor de day-ahead en intraday markt vereist een grondige studie met betrekking tot toepasbare baseline-methodologieën. Verder is een impactanalyse noodzakelijk die de gevolgen op de geleverde volumes aan flexibiliteit bestudeerd bij een gelijktijdige activatie op éénzelfde leveringspunt. Een finaal kader voor de productspecifieke modaliteiten m.b.t. energieoverdracht voor de markt van gereserveerd of niet-gereserveerd tertiair regelvermogen afkomstig van niet-CIPU eenheden en de markt voor aFRR afkomstig van niet-CIPU eenheden (en bijhorende effectieve baselines) is een noodzakelijke basisvoorwaarde vooraleer deze studie verricht kan worden.

Het toepassen van een combinatie van verschillende baselines op éénzelfde leveringspunt in functie van het onderliggende product of markt zal bovendien een ex-post verificatie van de accuraatheid van de toegepaste baselines vereisen gebaseerd op vooropgestelde tolerantiecriteria. Het vastleggen van dergelijke tolerantiecriteria is een continu leerproces dat enige terugkoppeling vereist vanuit de effectieve toepassing.

Het risico op 'gaming' is een bijkomend aspect waarmee rekening moet worden gehouden in de bepaling van de baseline. Dit risico is veel groter in markten met een grotere tijdsperiode tussen de vraag naar flexibiliteit en de effectieve activatie ervan (bv. de day-ahead en intraday markt, strategic demand reserve), dan in markten waar de vraag naar flexibiliteit zeer kort vóór de effectieve activatie plaatsvindt (bv. mFRR en aFRR). Een keuze voor toepasbare baseline(s) dient dit risico grondig te ondervangen.

Om aan bovenstaande complexiteit tegemoet te komen en gelet op de geplande invoering van energieoverdracht in de markt voor gereserveerd of niet-gereserveerd tertiair regelvermogen afkomstig van niet-CIPU eenheden en de markt voor aFRR afkomstig van niet-CIPU eenheden die nodig is om tot een finaal kader te komen ter combinatie energieoverdracht met de day-ahead en intra-day markt, zal Elia in de loop van 2020 een grondige haalbaarheidsstudie en impactanalyse uitvoeren m.b.t. de invoering van energieoverdracht op de day-ahead en intraday markt, en deze met de marktspelers consulteren.

1.3. Standaardprijs

Samenvatting van ontvangen bijdragen :

Febeliec en BASF merken op dat de standaardprijs die van toepassing is op de overgedragen energie tussen leverancier en de FSP nog niet is vastgelegd door de Commissie en dat deze prijs geen nadelen mag creëren voor de leveranciers.

Visie van Elia:

Elia benadrukt dat de standaardprijs niet onder haar bevoegdheid valt en dat, in lijn met Art. 19bis §4 van de Elektriciteitswet, de formules voor de standaardprijs bepaald zullen worden door de Commissie in haar beslissing m.b.t. Art. 19bis §3-5 van de Elektriciteitswet.

1.4. Scope van de regels voor energieoverdracht

Samenvatting van ontvangen bijdragen :

FEBEG merkt op dat het toepassingsgebied van de regels voor energieoverdracht niet toekomstbestendig zijn vermits de regels voor energieoverdracht aangepast dienen te worden bij elke nieuwe marktopening voor energieoverdracht.

Febeliec duidt aan dat titel 4 (Toepassingsgebied) enkel van toepassing is op niet-gereserveerd tertiair regelvermogen afkomstig van niet-CIPU eenheden en stelt daarom voor om titel 4 te vervangen door "Toepassingsgebied bij aanvang van toepassing van ToE". Verder betwijfelt Febeliec of sectie 7 ("Rollen en verantwoordelijkheden") van toepassing is op de day-ahead en intraday markt. Febeliec is niet overtuigd dat al deze rollen en verantwoordelijkheden ook toepassing kunnen vinden op de day-ahead en intraday markt.

Visie van Elia:

De regels voor energieoverdracht zijn zo opgesteld dat algemene modaliteiten die van toepassing zijn op alle markten, bv. sectie 8 (Marktsituaties), algemeen beschreven zijn en van toepassing zijn op alle markten waar energieoverdracht plaatsvindt of kan plaatsvinden. Indien echter toekomstige discussies met betrekking tot de invoering van energieoverdracht in de day-ahead en/of intraday markt aantonen dat deze rollen en verantwoordelijkheden niet van toepassing zijn op de voorgenoemde markten, zal Elia dit in rekening nemen in haar aanpassingen van de regels voor energieoverdracht die ze publiekelijk zal consulteren.

Voor markt-specifieke modaliteiten, sectie 9 (Referentiecurve of baseline), voegde Elia specifiek sub-secties toe die toelaten eenvoudig aanvullingen te maken door sub-secties toe te voegen.

1.5. De Supplier-conventie

Samenvatting van de ontvangen bijdragen:

FEPEG verzoekt om zo snel mogelijk alle informatie met betrekking tot de praktische organisatie van de informatie-uitwisseling met de leveranciers over te maken in het kader van een marktsituatie met energieoverdracht.

Visie van Elia:

De informatie uitwisseling tussen Elia en de leverancier zal worden geformaliseerd via de Elia-Supplier conventie die vanaf eind maart 2018 publiek geconsulteerd zal worden.

1.6. Metering requirements

Samenvatting van de ontvangen bijdragen :

Febeliec en BASF merken op dat de modaliteiten voor plaatsing en beheer van meters aangesloten op het distributienet niet van toepassing zijn op gesloten distributienetten (CDS) aangesloten op het transmissienet.

Verder duiden Febeliec en BASF aan dat de algemene technische vereisten voor metering oplossingen, waarnaar de regels voor energieoverdracht verwijzen niet in lijn zijn met wat is overeengekomen met BASF. Een vierde optie is niet opgenomen in het huidige document "Algemene technische vereisten van de sub-metering oplossingen".

Visie van Elia:

Elia is zich bewust van het feit dat de modaliteiten voor plaatsing en beheer van meters aangesloten op het distributienet niet van toepassing zijn op gesloten distributienetten en zal deze verduidelijking aanbrengen in de regels voor energieoverdracht.

De oplossingen met betrekking tot submetering die zich bevinden op de website van Elia (link) zijn uitsluitend van toepassing op leveringspunten gelokaliseerd binnen een industriële site aangesloten op het Elia net. Deze oplossingen hebben geen betrekking op gesloten distributienetten. De gegevensuitwisseling van kwartiermeetgegevens met betrekking tot leveringspunten gelokaliseerd op een gesloten distributienet (CDS) kan gebeuren op basis van de CDSO-database. Deze vierde optie, waarbij Elia toelaat dat de CDSO kwartiermeetgegevens uitwisselt met Elia afkomstig van de CDSO database, in plaats van kwartiermeetgegevens direct afkomstig van de fysieke meters, wordt toegelaten.

Elia zal de nodige verduidelijking aanbrengen in de regels voor energieoverdracht.

1.7. De relatie tussen de CDSO en de netbeheerder

Samenvatting van de ontvangen bijdragen :

Febeliec en BASF merken op dat

- de contractuele relaties met de CDSO niet beschreven zijn in de regels voor energieoverdracht en dat deze nodig zijn om de uitwisseling van metering data mogelijk te maken;
- de FSP-Netgebruiker-Verklaring een verklaring omvat dat de kwartiermeetgegevens met de FSP en Elia gedeeld mogen worden en dat er niet in de regels voor energieoverdracht wordt gesproken over een gelijkaardige overeenkomst voor de CDS-netbeheerder;
- er onduidelijkheid heerst over de omschrijving van ‘alle relevantie contractuele informatie’ nodig voor het afhandelen van de energieoverdracht.

Visie van Elia:

Sectie 7.4 van de regels voor energieoverdracht bespreekt de rollen en verantwoordelijken voor zowel de CDSO als de distributienetbeheerder. De CDSO dient met de Elia te overleggen hoe zij deze uitwisseling aan informatie op een zo een efficiënt mogelijke manier kan organiseren. Verdere specificaties (contractuele relaties, gedetailleerde uitwisseling van kwartiermeetgegevens) maken geen deel uit van de algemene regels voor energieoverdracht, maar zullen behandeld worden in de zgn. CDSO Collaboration agreement tussen de CDSO en Elia.

Verder is Elia van oordeel dat een limitatieve opsomming van alle operationele elementen nodig voor het afhandelen van de energieoverdracht in de regels voor energieoverdracht niet wenselijk is. Voor wat betreft de eindafnemers aangesloten op distributienetten (zij het publiek of gesloten), komt Elia overeen met de personen die zijn belast met het beheer van de kwartiermeetgegevens van de eindafnemers.

1.8. De asymmetrische imbalance adjustment

Samenvatting van de ontvangen bijdragen :

BASF en Febeliec merken op dat de zgn. asymmetrische *imbalance adjustment* als effect heeft dat, indien de leveringspunten die de FSP aanbiedt aan Elia niet dezelfde ARPsource hebben, deze ARPsource(s) mogelijks gecorrigeerd worden voor een onbalans die er niet is in zijn (hun) evenwichtsperimeter en stellen zich de vraag waarom er geen gebruik wordt gemaakt van gemeten gevalideerde waarden voor de perimetercorrectie van de ARPsource.

De distributienetbeheerders merken op dat de opgestelde regels in geval van zgn. *overdelivery* (met pro-rata correctie) niet compatibel zijn met het feit dat de interventie van een FSP niet nadelig mag zijn voor andere partijen en dat daarbij de noodzaak bestaat om de evenwichtsperimeter van de oorspronkelijke ARP te corrigeren met het reël geleverde volume, hetzij een *under –of overdelivery* door de FSP.

Visie van Elia:

De modaliteiten van de asymmetrische *imbalance adjustment* vallen buiten scope van deze consultatie. Deze werden reeds uitvoerig behandeld in de publieke consultatie van de Bidladder design nota van juni 2016 en verder ook in de finale designnota (incl. consultatierapport) van september 2016. Indien het geleverde volume aan flexibiliteit het bestelde volume overstijgt, wordt het totaal geleverde volume aan flexibiliteit gereduceerd (op een pro-rata wijze) zodat het gelijk is aan het door Elia bestelde volume aan flexibiliteit. De geleverde volumes worden steeds berekend op basis van gevalideerde data. Vervolgens wordt de ARPsource gecorrigeerd met het pro-rata gecorrigeerd geleverde volume. De ARPsource wordt dus steeds gecorrigeerd voor het totaal geleverde volume aan flexibiliteit (door leveringspunten in zijn evenwichtssperimeter), in die mate dat ze het door Elia bestelde volume aan flexibiliteit niet overschrijdt.

1.9. FDM - activiteiten

Samenvatting van de ontvangen bijdragen :

FEPEG vraagt duidelijkheid omtrent de controle op de activiteit van de zgn. “*flexibiliteitsdatamanager*” en de aansprakelijkheden hieromtrent.

Visie van Elia:

Sectie 15.5 van de regels voor energieoverdracht behandelt de monitoring van de gegevensuitwisseling. Elia bezorgt maandelijks de geactiveerde volumes op kwartierbasis aan de Commissie en brengt de Commissie op de hoogte van elke eventuele aanwijzing van manipulatie. De Commissie staat volgens art. 23, § 2 13° van de Elektriciteitswet in voor “de controle van de uitoefening van de opdracht voor het beheer van vraagflexibiliteitsgegevens met een energieoverdracht door de netbeheerder gebaseerd op de door de Commissie vastgestelde criteria en modaliteiten”. Verder zal Elia in het kader van de stimulansen 2018 een lastenboek met criteria en modaliteiten ter controle van de uitoefening van deze opdracht aan de Commissie ter goedkeuring voorleggen, evenals de criteria en selectiemogelijkheden van de externe auditor. Voor meer informatie verwijst Elia naar de beslissing van de Commissie van 5 januari 2018 via deze link.

1.10. Varia

Verschillende aspecten die niet onder een van bovenstaande thema's vallen worden hieronder kort toegelicht:

- FEBEG stelt zich de vraag waarom de bepalingen voor het 'opt-out regime' van de regels voor energieoverdracht (bv. perimeter correctie van ARPfsp met het bestelde volume) behandeld worden in de regels voor energieoverdracht.

⇒ Visie van Elia:

Elia kiest ervoor om een volledig beeld te scheppen van de marktsituaties die zich kunnen voordoen en de regeling die van toepassing is op elkeen van deze marktsituaties.

- Febeliec en BASF merken op dat de CDSO ontbreekt als rol in de concordantietabel

⇒ Visie van Elia:

Elia zal de concordantietabel opmaken op basis van informatie verkregen via de respectievelijke contracten alsook via de (C)DSO. Elia zal de modaliteiten daartoe vastleggen in de Collaboration Agreement met de (C)DSO.

- BASF en Febeliec merken op dat er in Sectie 10.1 enkel kan gewerkt worden met niet-gevalideerde kwartiermeetgegevens en stellen zich de vraag hoe Elia voorziet om te gaan met de allocatie van geleverde volumes indien de kwartiermeetgegevens op het leveringspunt na validatie wordt veranderd.

⇒ Visie van Elia:

De bepaling van het geleverde volume aan flexibiliteit dat aan de basis ligt voor de gegevensuitwisseling in het kader van de onevenwichtsafrekening en de financiële compensatie (sectie 15 van de regels voor energieoverdracht) gebeurt door Elia steeds op basis van gevalideerde kwartiermeetgegevens. Voor leveringspunten gelegen op het gesloten distributienet is de validatie van de kwartiermeetgegevens de verantwoordelijkheid van de betrokken CDSO. De processen met betrekking tot de gegevensuitwisseling voor balanceringsdiensten aangeboden vanop het gesloten distributienet worden toegelicht in de "Metering manual voor de CDSO" die kan geconsulteerd worden op de Elia-site via deze [link](#).

- FEBEG merkt op dat er een fout staat in het consultatiedocument van de Bidladder. Op blz. 25 staat dat de geleverde energie op een leveringspunt wordt berekend als: $\text{Max} [(\text{laatste kwartuurwaarde voor het starten van de activatie}) - (\text{kwartuurwaarde van het beschouwde kwartuur})]$; referentievermogen van het leveringspunt]. Wellicht moet in deze zin Max vervangen worden door Min.

⇒ Visie van Elia:

Elia is het eens met de opmerking van FEBEG en merkt op dat in de huidige General Framework Agreement voor niet-gereserveerd tertiair regelvermogen wel degelijk de 'max' vervangen werd door de 'min'. Elia stelt verder voor om de aanpassing door te voeren in het document om verwarring in de toekomst te vermijden.

- BASF en Febeliec stellen de vraag of er per grid user meerdere FSP's kunnen worden aangeduid en vraagt waarom deze mogelijkheid niet wordt vermeld en toegelicht.

⇒ Visie van Elia:

De regels voor energieoverdracht zijn gedefinieerd op niveau van het leveringspunt en niet op niveau van de grid user. Elk leveringspunt is gekoppeld aan maximum één FSP. Bijgevolg kunnen er niet meerdere FSP's per leveringspunt werkzaam zijn.

- BASF en Febeliec stellen de vraag wat er gebeurt in het geval een grid user meerdere leveranciers heeft en welk van de leveranciers de verplichting heeft om een overeenkomst met de FSP af te sluiten voor de financiële settlement.

⇒ Visie van Elia:

Als een grid user meerdere leveranciers heeft, dient de FSP een overeenkomst voor de financiële settlement af te sluiten met beide leveranciers in het geval van een marktsituatie met energieoverdracht. In geval van een opt-out regeling dient de FSP een bilaterale overeenkomst te treffen met beide ARPsources, de leveranciers en de ARPfsp om af te zien van de regeling voor de marktsituatie met energieoverdracht.

- De distributienetbeheerders merken op dat energieoverdracht kan voorvallen wanneer er zich twee ARP's en/of leveranciers op hetzelfde leveringspunt bevinden.

⇒ Visie van Elia:

Elia is er zich van bewust dat er zich speciale situaties kunnen voordoen waarbij één leveringspunt twee leveranciers en/of ARP's heeft en verwijst hiervoor naar de modaliteiten beschreven in het toegangscontract. De berekende energievolumes zullen conform deze modaliteiten worden toegewezen aan de betrokken ARP en leverancier.

- De distributienetbeheerders merken op dat Elia geen richtlijnen voorziet in geval dat een leveringspunt verandert van leverancier.

⇒ Visie van Elia:

Elia voorziet duidelijke operationele richtlijnen op te stellen in het geval dat een leveringspunt verandert van leverancier. Deze worden tijdig gecommuniceerd naar de (gesloten) distributienetbeheerders.

- Teamwise vraagt meer duidelijkheid over de verplichte prekwificatie alvorens de energieoverdracht kan worden toegepast en wat dit zou betekenen voor transacties op de day-ahead of intraday markten.

⇒ Visie van Elia:

Elia verwijst naar de fasering van de regels voor energieoverdracht waarin ze voorstelt om in de loop van 2020 een grondige haalbaarheidsstudie en impactanalyse uit te voeren m.b.t. de invoering van energieoverdracht op de day-ahead en intraday markt, en deze met de marktspelers te consulteren. Deze impactanalyse zal meer duidelijkheid scheppen betreffende de verplichte prekwificatie voor de day-ahead en intraday markt.

2. Bijdragen aan de publieke raadpleging van Elia over de wijzigingen aan het ARP-contract

2.1. De evenwichtsverplichting van de ARPsource

Samenvatting van de ontvangen bijdragen :

FEBEG merkt op dat de ARPsource sommige klanten in real time opvolgt op basis van online metering. In dat geval zal de ARPsource onmiddellijk reageren indien een klant zijn verbruik bv. significant vermindert. FEBEG stelt zich de vraag of de confidentialiteit niet moet worden herbekeken voor die klanten met online metering.

Verder vraagt FEBEG duidelijkheid m.b.t. de volgende nieuwe alinea die werd toegevoegd in Art 10.1 van het ARP contract: *“ARP is verplicht om in real time in evenwicht te zijn of zijn capaciteit te vrijwaren...”*. FEBEG stelt een alternatieve formulering voor in lijn met het huidige ARP contract: *“ARP zal op ieder moment alle redelijke middelen voorzien en uitwerken om op kwartierbasis in evenwicht te blijven, uitgezonderd (...)”*.

Finaal pleit FEBEG voor coherentie tussen de artikelen van het ARP-contract en het Federaal Technisch Reglement. Artikel 10.2 van het ARP contract laat toe dat de ARP afwijkt van zijn evenwichtssperimeter om deel te nemen aan de globale doelstelling van het behoud van het evenwicht, wat volgens FEBEG in strijd is met Art 10.1 van het ARP-contract en Art. 157 §1 van het Technisch Reglement Transmissie.

Visie van Elia:

Art 19ter.§1. van de Elektriciteitswet stelt dat de netbeheerder instaat voor het beheer van de flexibiliteitsgegevens en dat de netbeheerder hieromtrent de vertrouwelijkheid ervan in acht dient te nemen. Elia is daarom van mening dat de ARPsource enkel kan geïnformeerd worden met geaggregeerde volumes ongeacht het type metering dat toegepast wordt op de klanten (bv. online metering).

Elia accepteert verder het voorstel van FEBEG om een gewijzigde formulering toe te passen voor de nieuw ingevoegde alinea: *“ARP zal op ieder moment alle redelijke middelen voorzien en uitwerken om op kwartierbasis in evenwicht te blijven, uitgezonderd in het geval van een wijziging van de Evenwichtssperimeter van ARP in het kader van een activatie door een FSP in de markten waar de Regels voor energieoverdracht van toepassing op zijn.”*

Finaal is Elia zich bewust van de noodzaak om de coherentie te bewaren tussen artikelen van het ARP-contract en het Federaal Technisch Reglement. Elia heeft daartoe op 23 november 2017, tijdens de Workshop ‘Federaal Technisch Reglement en General Requirements’ ([link](#)), voorgesteld om een toevoeging door te voeren aan Art. 157§1 om de mogelijkheid aan de ARP te geven om de Belgische regelzone te helpen. Elia stelt dus voor om in de toekomst de coherentie verzekeren tussen het ARP-contract en het nieuwe Federaal Technisch Reglement.

2.2. Deelname van de Toegangsverantwoordelijken aan de globale doelstelling van behoud van het evenwicht van de regelzone

Samenvatting van de ontvangen bijdragen :

Febeliec en BASF vragen duidelijkheid omtrent de mogelijkheid van de ARPfsp om in real-time af te wijken van zijn evenwicht om deel te nemen aan de globale doelstelling van behoud van het evenwicht van de regelzone, indien er geen flexibiliteit wordt aangeboden en/of er geen activatie van flexibiliteit is.

Visie van Elia:

Elia benadrukt dat de ARPfsp niet kan deelnemen aan de globale doelstelling van behoud van het evenwicht van de regelzone voor het deel met betrekking tot zijn activiteit als ARPfsp. Indien er geen flexibiliteit wordt aangeboden door de FSP of geactiveerd wordt door Elia gedurende een bepaald kwartier, heeft dit als gevolg dat alle handelingen die de ARPfsp verricht gedurende het kwartier in kwestie buiten zijn activiteit als ARPfsp vallen.

2.3. De notificatie van de ARPsource

Samenvatting van de ontvangen bijdragen :

Febeliec en BASF merken op dat Art. 11.1.2 in het ARP contract enkel de notificatie beschrijft indien er geen correctie is voor de onbalans in de perimeter van de ARPsource en dat Art. 11.1.3 van het ARP contract geen vermelding maakt van de gegevensuitwisseling tussen ARPsource en Elia.

Febeliec en BASF merken verder op dat de gegevensuitwisseling die via een tekstuele mail gebeurt tussen Elia en ARPsource binnen de 15 minuten na de start van de activeringsperiode niet voldoende is en vraagt meer duidelijkheid betreffende het moment waarop de ARPsource geïnformeerd wordt over het geleverde volume aan flexibiliteit.

Visie van Elia:

De notificaties beschreven in art. 11.1.2 van het ARP contract beschrijft de notificatie in de volgende 2 gevallen

- 1) het geval dat Elia aan een aanbieder van **gereserveerd** vermogen van tertiaire regeling van niet-CIPU technische eenheden een wijziging of onderbreking vraagt van afnames/injecties die een effect zouden hebben op de evenwichtspereimeter van ARP
- 2) het geval dat Elia aan een aanbieder van **niet-gereserveerd** vermogen van tertiaire regeling van niet-CIPU Technische Eenheden een activatie vraagt van afnames/injecties die een effect zouden hebben op de evenwichtspereimeter van ARP.

In beide gevallen zal Elia de ARP zelf informeren naar best vermogen over het maximale activeerbare volume en het effectief geleverde volume voor zover Elia hierover beschikt.

Deze notificatie gebeurt voor zowel een situatie met energieoverdracht als in een situatie met een opt-out regeling. De notificatie gebeurt via e-mail binnen de vijftien minuten na de activatie. Indien een notificatie door middel van een tekstuele mail niet volstaat, vraagt Elia de marktpartijen om met een alternatief voorstel te komen.

2.4. De correctie van de evenwichtsperimeter van de ARPSource

Samenvatting van de ontvangen bijdragen :

BASF merkt op dat er een perimetercorrectie wordt uitgevoerd van het onevenwicht van de ARPSource tijdens de activatieperiode en stelt zich de vraag of overgangverschijnselen (ramp up, ramp down) in het afnameprofiel van de grid user eveneens gecorrigeerd worden.

FEPEG stelt zich finaal de vraag of in de zin *'(...) wordt het individueel Geleverde volume aan flexibiliteit op een Leveringspunt, gebaseerd op de hierboven vermelde regels en opgeteld over alle Leveringspunten'* het woord *'opgeteld'* niet vervangen dient te worden door *'verdeeld'*.

Visie van Elia:

Elia zal de overgangverschijnselen niet corrigeren in de evenwichtsperimeter van de ARPSource.

Elia stelt ook vast dat de pro-rata correctie, zoals beschreven in art. 11.1.3 van het ARP contract, wel het woord *'opgeteld'* dient te bevatten. Voor meer informatie betreffende de pro-rata correctie verwijst Elia naar de Bidladder design nota ([link](#)).