

**Feedback op Elia's voorstel i.v.m.
energieoverdracht
- TeaMwise & Anode**

Algemeen

In dit document vindt u de feedback van TeamWise, na afstemming met Anode, in verband met de voorstellen van Elia rond energieoverdracht (“transfer of energy”).

In het algemeen ondersteunen we de voorstellen van Elia. We geven echter graag onderstaande feedback.

Enkel netto-afname

Energieoverdracht is in dit voorstel enkel van toepassing op leveringspunten met netto-afname. Dit lijkt een onnodig strenge beperking. Flexibiliteit kan namelijk zowel door consumptie- als productiebronnen worden geleverd. Het huidige voorstel laat energieoverdracht wel toe voor productie-eenheden die achter een hoofdmeter zitten met netto afname, maar laten niet toe om energieoverdracht voor diezelfde productie-eenheid toe te passen m.b.v. een submeter. Het gebruik van de submeter zou echter een hoop moeilijkheden kunnen besparen, zoals het correct vaststellen van een baseline als de afname op de hoofdmeter volatiel is. Het voorstel uitbreiden voor leveringspunten gelinkt aan submeters op voorwaarde dat het leveringspunt van de hoofdmeter netto afname heeft, lijkt ons in elk geval niet strijdig met de wetgeving ter zake. (Verder lijkt een aanpassing van de wet om flexibiliteit van productie gelijk te trekken met flexibiliteit van vraag, ons aangewezen, maar dit valt buiten de scope van deze consultatie.)

Prekwalificatie

Er is sprake van een verplichte prekwalficatie, en dus het bekomen van de toestemming van de relevante netbeheerder, alvorens energieoverdracht kan worden toegepast. Het is onduidelijk wat dit zou inhouden voor het gebruik van energieoverdracht voor bijvoorbeeld transacties op de day-ahead of intraday markten. We kunnen dus niet correct inschatten wat hiervan de impact zou zijn. Indien het enkel gaat over het faciliteren van de gegevensuitwisselingen, zoals aangegeven in de tekst, zou een aanmelding moeten volstaan. We stellen bovendien graag dat een level playing field moet worden gerealiseerd tussen commerciële transacties die met en zonder energieoverdracht worden uitgevoerd.

Gegevensuitwisseling per leverancier en ARP

Indien een ARP optreedt als evenwichtsverantwoordelijke voor meerdere leveranciers, zoals in het geval van Anode, lijkt het nuttig de geaggregeerde volumegegevens die in het kader van energieoverdracht worden uitgewisseld, op te splitsen per ARP en per leverancier, zodat in elke mogelijke situatie de juiste info beschikbaar is. Dit is geen breekpunt voor de initiële implementatie van energieoverdracht, maar zou noodzakelijk kunnen zijn indien een van de leveranciers in de portefeuille van een ARP van evenwichtsverantwoordelijke zou veranderen en de historische contracten van deze leverancier bij de oude ARP zouden blijven en de nieuwe contracten van deze leverancier bij de nieuwe ARP zouden vallen.

Mogelijke situaties

CREG beschrijft drie mogelijke situaties: opt out, volledige fallback (prijs en volume door Elia) en bilateraal contract met volumes door Elia. De laatste optie is zeer zinvol en zou door Elia moeten worden ondersteund, aangezien het een operationeel eenvoudige aanpassing

van de ARP-perimeter toelaat op basis van door Elia vastgestelde volumes. Zeker in het kader van ancillary services zijn de door Elia vastgestelde volumes een nuttige referentie.

Verdere opmerkingen

- In artikels 15.3.1 en 15.4.1 van de regels voor energieoverdracht is enkel sprake van gereserveerde R3. Aangezien niet-gereserveerde R3 eerst onderhevig wordt aan energieoverdracht, lijkt de verwijzing naar niet-gereserveerde R3 te ontbreken.
- In artikel 10.1 van het ARP-contract is geen sprake van gereserveerde R3. Het is onduidelijk hoe de onbalans die veroorzaakt wordt door activaties van gereserveerde R3 behandeld zal worden in de periode tussen de implementatie van energieoverdracht en de toepassing hiervan op gereserveerde R3.

Met vriendelijke groeten,

TeaMwise

Anode