



GREENPEACE

Consultation publique – CRM tender Y-4 scenarios

Réponse des ONGs environnementales

Inter Environnement Wallonie et Greenpeace remercient Elia pour l'organisation de cette consultation publique sur les scénarios pris en compte pour la détermination des capacités Y-4 dans le cadre du marché de capacité CRM.

Nous voulons d'abord rappeler les principes qui doivent selon nous sous-tendre à la mise en place de ce marché de capacité CRM. Ces principes ont été développés dans un position paper en juillet 2019¹:

- Tout d'abord, **la mise en place d'un CRM doit être considérée comme une mesure de dernier recours** tel que prévu par le prescrit européen. Les alternatives (EOM only, Reserve stratégiques) doivent être investiguées parallèlement par le GRT en terme de coût et d'efficacité pour maintenir un niveau de fiabilité du système électrique suffisant.
- Si le marché de capacité s'avérait la meilleure option, il doit **favoriser les solutions les moins impactantes climatiquement** et éviter de nous enfermer dans une dépendance de long terme aux énergies fossiles (lock in).

Nonobstant ces grands principes, nous tenons néanmoins à apporter des commentaires sur les scénarios soumis par Elia pour consultation publique.

Des projections de la demande électrique qui ne sont pas en phase avec les évolutions historiques.

Les projections de demande électrique prévues par ELIA (89.6 TWh en 2025-2026 à comparer avec 83 TWh en 2019) sont excessivement élevées par rapport aux évolutions historiques de la demande électrique. Elia annonce s'être basé sur les projections de demande électrique prévues dans le Plan national énergie climat (NECP) rendu par la Belgique à la Commission européenne fin 2019.

Nous constatons toutefois que aucun chiffre de consommation électrique n'est à notre connaissance mentionné dans le NECP public². **Il serait dès lors utile de clarifier les sources utilisées par Elia.**

¹ Position paper on the Belgian CRM ; BBL, IEW, Greenpeace ; Juillet 2019

² <https://www.plannationalenergieclimat.be/fr/le-pnec-c-est-quoi#le-plan-definitif>

Nous notons toutefois que le NECP belge s'inscrit dans une logique d'augmentation de la consommation d'énergie finale entre 2015 et 2025 poussée par des projections dans le secteurs industriels³ en total décalage avec les observations historiques relevées ces dernière années. (voir tableau ci dessous)

Tableau 7 - Consommation énergétique primaire et finale dans l'économie et par secteur (scénario WEM, en ktep)

	2005	2010	2015	2020	2025	2030
Consommation énergétique primaire	52.544	53.937	45.741	48.597	46.953	46.076
Consommation énergétique finale	37.803	38.036	35.880	36.675	38.160	38.945
Industrie	12.935	12.468	11.918	13.265	14.507	15100
Résidentiel	9.925	9.411	8.163	7.898	7.720	7.531
Tertiaire	4.995	5.812	5.358	5.109	5.159	5.196
Transport	9.948	10.345	10.440	10.404	10.775	11.117

Source : Eurostat (juin 2018) pour 2005-2015 (actualisée toutefois pour les combustibles solides)³; compilation des projections régionales pour 2020-2030.

Note : Pour la période 2020-2030, la demande finale d'énergie dans le transport correspond aux ventes de carburants en Flandre et en Région de Bruxelles-Capitale, mais à la consommation de carburants en Wallonie.

A contrario, les projections du NECP ne prévoient pas d'électrification des processus industriels ou du transport⁴, l'augmentation prévue de la consommation d'énergie finale étant justifiée par des objectifs politiques en terme de croissance économique et d'industrialisation. La crise du COVID aura également un impact certain sur les paramètres économiques pris en compte dans le NECP.

Au final cette surestimation de la demande électrique finale risque d'entraîner une surévaluation des capacités CRM nécessaires et de gonfler le soutien public attribué/MW à ces capacités.

Le scénario de sensibilité "low demand" 86.9 TWh reste également très élevés par rapport aux évolutions historiques.

Il est donc crucial qu'Elia conduise des estimations de demande en ligne avec les projections des principaux paramètres économiques les plus récentes (croissance, industrialisation, électrification) pour éviter un sur évaluation des besoins en capacité CRM, voir surévalué la nécessité d'implémenter ce mécanisme.

Sous-évaluation de certaines capacités disponibles

La régulation Gouvernance de l'UE⁵ prévoit un processus de révision des projections en matière d'efficacité énergétique, d'énergies renouvelables, de flexibilité ou de stockage d'ici 2023. Cette réévaluation des objectifs ne peut se faire que dans le sens d'un renforcement

³ "le scénario WAM suppose également que la croissance économique entraîne une augmentation de la consommation d'énergie ((dans l'industrie) de 1,7 % par an";

⁴ P58 NECP constat : "Si l'on tient compte d'une évolution graduelle, cela représenterait une électrification variant entre 27,5 % et 32,5 % en 2030. Le scénario WAM mise quant à lui sur une estimation inférieure plus prudente du potentiel et l'électrification maximale est limitée à 25,5 %.

⁵ https://ec.europa.eu/clima/policies/strategies/progress/governance_en

de l'objectif climatique et des objectifs d'efficacité énergétique et d'énergie renouvelable. En outre, la Région Wallone s'est déjà engagée à revoir ses trajectoires climatiques à la hausse pour "atteindre l'objectif climatique de 55% de réduction des gaz à effet de serre d'ici 2030."⁶

Ces révisions programmée politiquement de l'objectif devraient dès lors faire l'objet d'étude de sensibilité supplémentaires. Nous constatons qu'à ce stade les scénarios de sensibilités réalisés par Elia (sauf les scénarios *low demand* et *nuke*) s'inscrivent uniquement à la hausse en terme de capacité nécessaire.

Des scénarios baissiers permettraient d'investiguer les options alternatives à l'instauration d'un CRM comme **un scénario 4 GW éolien off shore dès 2025.**

Variables qui devraient être soumises à la consultation publiques

Certaines variables fondamentales ne sont pas soumises à consultations publique par Elia. Elles représentent pourtant des variables d'ajustement fondamentales pour la détermination des capacités CRM nécessaires et doivent dès lors être soumises à consultation. Notamment :

- Les projections en matière de **Demande d'électricité de pointe** représentent une donnée essentielle dans le calcul de l'adequacy. Plutôt que des estimations de demande exprimées en TWH, Elia devrait établir des scénarios de demande journalier/hebdomadaires/saisonniers.
- Les projections de **données météorologique** utilisées par Elia peuvent encore être considérées comme peu représentatives étant donné l'évolution du climat en Belgique. L'impact sur les productions renouvelables ou sur les consommations électriques de pointe en hivers est important. Une étude spécifique de l'IRM permettrait de dégager des scénarios climatiques plus en phase avec l'évolution du climat.
- Les **objectifs de fiabilité du système électrique** (adequacy) exprimés en Loss of load expectation (LOLE) constituent une variable d'ajustement et devrait dès lors faire l'objet d'une consultation publique. La Belgique, se fixe pour objectif un LOLE moyen de 3H (et 20 hours pour le P95). D'autres pays comme l'Irlande se fixe des standards de fiabilité moins contraignants (l'Irlande fixe un LOLE de 8H)

Contact :

*Arnaud Collignon ; Chargé de mission énergie IEW ; 0477/700.456
Mathieu Soete ; Campaigner énergie ; Greenpeace ; 0496/122100*

⁶ Déclaration de politique régionale du Gouvernement wallon