



RAPPORT VAN DE PUBLIEKE CONSULTATIE OVER HET TESTPLAN ONTWIKKELD VOLGENS DE NETCODE VOOR DE NOODTOESTAND EN HERSTEL VAN HET ELEKTRICITEITSNET (NC ER)

Voorstel volgens artikels 4(2), 4(3) en 43 van de NC ER

Oktober 2020

TABLE OF CONTENTS

Rapport van de publieke consultatie over het Testplan ontwikkeld volgens de netcode voor de noodtoestand en herstel van het elektriciteitsnet (NC ER)....	1
Table of Contents	2
1. Introductie	3
2. Gekregen opmerkingen	5
3. Bespreking over de gekregen feedback	6
3.1. Algemene opmerkingen	6
3.1.1. Gekregen opmerking van Febeliec	6
3.1.1.1. Visie van Elia.....	6
3.1.1.2. Impact op het Testplan	6
3.1.2. Gekregen opmerking van Febeliec	6
3.1.2.1. Visie van Elia.....	6
3.1.2.2. Impact op het test plan.....	6
3.2. Sectie 4.2.6: Organisatie en voorbereiding van de LFSM-U/O test.....	7
3.2.1. Gekregen opmerking van Febeg	7
3.2.1.1. Visie van Elia.....	7
3.2.1.2. Impact op het test plan.....	7
Bijlage I: Gekregen commentaren	8
1. Commentaren van Febeliec	8
2. Commentaren van Febeg	9

1. Introductie

Het Testplan is opgesteld door ELIA, rekening houdend met de voorschriften van Verordening (EU) 2017/2196 van de Europese Commissie van 24 november 2017 tot vaststelling van een netcode voor de noodtoestand en het herstel van het elektriciteitsnet (NC ER) en rekening houdend met andere relevante wetgeving:

- Het Koninklijk besluit van 22 april 2019 houdende een technisch reglement voor het beheer van het transmissienet van elektriciteit en de toegang ertoe (het Federaal Technisch Reglement, of afgekort FTR)
- Verordening (EU) 2016/631 tot vaststelling van eisen voor de aansluiting van elektriciteitsproducenten op het net (NC RFG)
- Verordening (EU) 2016/1388 tot vaststelling van een netcode voor aansluiting van gebruikers (NC DCC)
- Verordening (EU) 2016/1447 tot vaststelling van een netcode betreffende eisen voor de aansluiting op het net van hoogspanningsgelijkstroomssystemen en op gelijkstroom aangesloten power park modules (NC HVDC)

Bij het opstellen van dit Testplan heeft ELIA ervoor gezorgd dat:

- de tests geen gevaar vormen voor de operationele veiligheid van het transmissiesysteem en het geïnterconnecteerde transmissiesysteem;
- de tests een minimale impact op de systeemgebruikers hebben.

Conform artikel 4, leden 2 en 3, en artikel 43, lid 2, van de NC ER en artikel 259 van het FTR heeft ELIA een eerste versie van het Testplan op 22 november 2019 ter goedkeuring voorgelegd aan de minister van Energie.

De minister van Energie heeft zijn gedeeltelijke goedkeuring verleend aan de eerste versie van het Testplan zoals aangegeven in het ministerieel besluit van 21 april 2020 tot goedkeuring van het voorstel van Testplan overeenkomstig artikel 259 van het koninklijk besluit van 22 april 2019 houdende een technisch reglement voor het beheer van het transmissienet van elektriciteit en de toegang ertoe. Deze gedeeltelijke goedkeuring heeft betrekking op deel 4.1 van dit document met betrekking tot de black-start dienst. De minister vraagt ELIA om binnen de zes maanden na de publicatie van het besluit in het Belgisch Staatsblad een nieuw voorstel van het Testplan in te dienen, namelijk uiterlijk op 1 november 2020.

Op vraag van de minister en in overeenstemming met artikel 7 van de NC ER legde ELIA een aangepast voorstel van het Testplan ter openbare raadpleging voor gedurende een periode van één maand, van 15 september 2020 tot 15 oktober 2020.

Elia heeft in dit aangepaste voorstel rekening gehouden met de bepalingen uit het ministerieel besluit van 15 april 2020 alsook met het advies (A)2065 van de CREG van 11 maart 2020 over het eerste voorstel van het Testplan alsook met de in de openbare raadpleging ontvangen commentaren.

De aangepast voorstel van het Testplan werd ingediend op 30 oktober 2020 bij de minister van Energie voor goedkeuring.

Dit verslag consolideert de opmerkingen die waren doorgestuurd door de betrokken partijen. In hoofdstuk 2 wordt aangegeven welke betrokken partijen opmerkingen hebben doorgestuurd. Deze opmerkingen zijn in hoofdstuk 3 besproken.

2. Gekregen opmerkingen

Aan het einde van de publieke consultatie die heeft plaatsgevonden van 15 september 2020 tot en met 15 oktober 2020, heeft Elia opmerkingen gekregen van de volgende partijen:

- Febeliec
- Febeg

Deze partijen hebben aangegeven dat hun opmerkingen niet vertrouwelijk zijn. Hun opmerkingen zijn opgenomen in bijlage I van dit verslag en zijn ook beschikbaar op de website van Elia, samen met dit verslag.

3. Bespreking over de gekregen feedback

In dit hoofdstuk heeft Elia de ontvangen feedback samengevat en gestructureerd. Enkel de feedback die direct is gelinkt aan het Testplan, werd besproken. De oorspronkelijke reacties zijn opgenomen in bijlage 1 van dit verslag en zijn ook beschikbaar op de website van Elia.

3.1. Algemene opmerkingen

3.1.1. Gekregen opmerking van Febeliec

« While Febeliec understands that testing, is important to ensure that in case of an emergency the system integrity can be maintained by Elia in order to avoid a (partial) blackout, it is also important that the tests should be reasonable both in scope and frequency, as costs are not remunerated, and that to the extent possible all other means should be used to validate the performance of an installation if this can avoid (costly) tests »

3.1.1.1. Visie van Elia

Elia begrijpt het standpunt van Febeliec en heeft het Testplan volgens deze filosofie opgesteld. Een groot deel van de testen die in het Testplan zijn beschreven, zijn al onderdeel van de conformiteitstesten die tijdens het aansluitingsproces worden uitgevoerd. Twee geschiktheden worden specifiek getest:

- De black-start geschiktheid die om de 3 jaar wordt getest
- De LFSM-U/O die om de 10 jaar wordt getest.

3.1.1.2. Impact op het Testplan

Het Testplan werd niet aangepast naar aanleiding van deze opmerking.

3.1.2. Gekregen opmerking van Febeliec

“Febeliec also insists that for SGUs without contract for protection or restoration services such tests should only be done at the moment they are taken into service (or significantly modified).”

3.1.2.1. Visie van Elia

Elia begrijpt het standpunt van Febeliec en heeft het Testplan volgens deze filosofie opgesteld.

Bij een aanpassing van het systeembeschermingsplan en/of het herstelplan die aanleiding zou geven tot additionele eisen voor huidige SNGs, zal het Testplan indien nodig na overleg met de betrokken partijen ook worden aangepast met een specifieke test voor de bijkomende geschiktheden. In dit geval zal Elia alle betrokken partijen consulteren tijdens de aanpassing van het systeembeschermingsplan en/of herstelplan en het Testplan.

3.1.2.2. Impact op het test plan

Het Testplan werd niet aangepast naar aanleiding van deze opmerking.

3.2. Sectie 4.2.6: Organisatie en voorbereiding van de LFSM-U/O test

3.2.1. Gekregen opmerking van Febeg

“ We ask Elia to inform the operator/owner of the plant/asset sufficiently in advance to ensure that the test (LFSM-O and LFSM-U) can be executed properly and in all safety. How this would be organized is not clearly mentioned in the document and should be clarified. Also, these test should be “exceptional” as mentioned by Elia (every 10 years).“

3.2.1.1. Visie van Elia

Elia is akkoord met deze opmerking en is van mening dat de tests goed moeten worden voorbereid om onder de juiste omstandigheden te worden uitgevoerd. Het Testplan vermeldt een periode van 30 dagen vanaf de moment Elia contact met de SNG opneemt om de testdatum vast te leggen.

3.2.1.2. Impact op het test plan

De tekst werd aangepast om te verduidelijken dat Elia eerst de SNG zal contacteren om een testdatum vast te leggen.

BIJLAGE I: GEKREGEN COMMENTAREN

1. Commentaren van Febeliec



FEBELIEC vzw/asbl
BluePoint Brussels, Bld. A. Reyerslaan 80, 1030 – Brussel/Bruxelles
Tel: +32 (0)496 59 36 20, e-mail: febeliec@febeliec.be, www.febeliec.be
RPR Brussel - TVA/BTW BE 0439 877 578

Febeliec answer to the Elia consultation on the test plan

Febeliec would like to thank Elia for this consultation on the test plan. At this point, Febeliec has mostly some general comments on the testing regime in general. While Febeliec understands that testing, is important to ensure that in case of an emergency the system integrity can be maintained by Elia in order to avoid a (partial) blackout, it is also important that the tests should be reasonable both in scope and frequency, as costs are not remunerated, and that to the extent possible all other means should be used to validate the performance of an installation if this can avoid (costly) tests.


Febeliec appreciates that at this point Elia does not foresee to include tests for providers of protection from demand response. Febeliec also appreciates that no protection or restoration measures will be considered that surpass the capabilities of the installations as specified in the connection agreement, in order to avoid (considerable retroactive costs. Febeliec also insists that for SGUs without contract for protection or restoration services such tests should only be done at the moment they are taken into service (or significantly modified).

Febeliec also asks Elia to inform all the concerned SGUs in due time, in order to allow them also sufficient time to ensure that they can comply with the necessary requirements under the test plan (e.g. installation of an Elia phone).

Febeliec as always remains available for further discussion on the test plan and its evolution over time. Febeliec also offers to relay all relevant information to its members, even though it will not receive a list of all concerned SGUs, in order to provide an additional communication channel and if necessary communication forum via its working groups.

2. Commentaren van Febeg

A new answer to consultation "Public consultation on the test plan" has been submitted on our website.

 Public consultation on the test plan	
Name	Jean-François Waignier
Email	jean-francois.waignier@febeg.be
Organization	FEBEG
Comments/suggestions to the consultation	We ask Elia to inform the operator/owner of the plant/asset sufficiently in advance to ensure that the test (LFSM-O and LFSM-U) can be executed properly and in all safety. How this would be organized is not clearly mentioned in the document and should be clarified. Also, these test should be "exceptional" as mentioned by Elia (every 10 years). I remain at your disposal should you have questions and/or remarks.
Answer confidential ?	Completely non-confidential

You can [edit this submission](#) and [view all your submissions](#) easily.