



Public consultation on the methodology, the basis data and scenarios used for the study regarding the adequacy and flexibility needs of the Belgian power system for the period 2026-2036

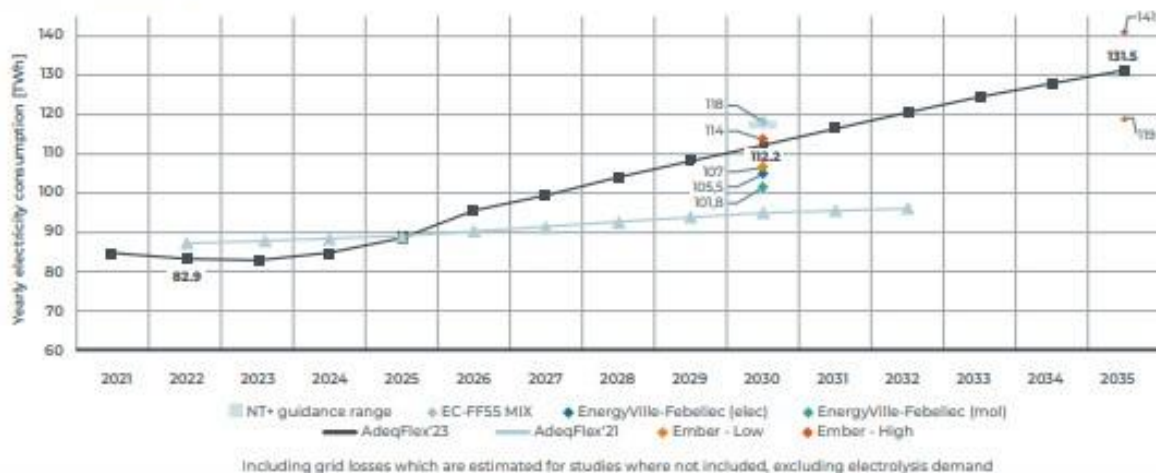
4 décembre 2024

Une sur-estimation systématique de la demande finale d'énergie

Principalement, nos critiques portent sur les projections de consommation finale d'électricité.

Depuis la dernière étude *Adequacy*, les projections de demande pour 2035 ont été revues légèrement à la baisse (129,2TWh) à la place de 132,9 TWh. C'est une évolution positive, mais qui ne reflète pas la réalité des évolutions historiques de demande électrique observées depuis 10 ans. Il est vraisemblable que le scénario central sur-estime toujours certaines évolutions de demande. A cet égard, les projections d'Elia pour 2030 demeurent dans la tranche supérieure par rapport à d'autres scénarios énergétiques. (Tel que déjà illustré dans la précédente étude *Adequacy*.)

FIGURE I-2 — TOTAL YEARLY ELECTRICITY CONSUMPTION FOR BELGIUM IN THE CENTRAL SCENARIO COMPARED TO OTHER STUDIES



La demande électrique demeure historiquement basse en 2024 (voir chiffre SPF Economie Figure 1) laissant présumer que la partie de demande **détruite** pourrait se situer dans la fourchette haute des projections de l'étude *Priced* soit 1,6 TWh voire d'avantage comme le suggérait l'étude.(figure 2) .

Evolution de la consommation électrique en GWh

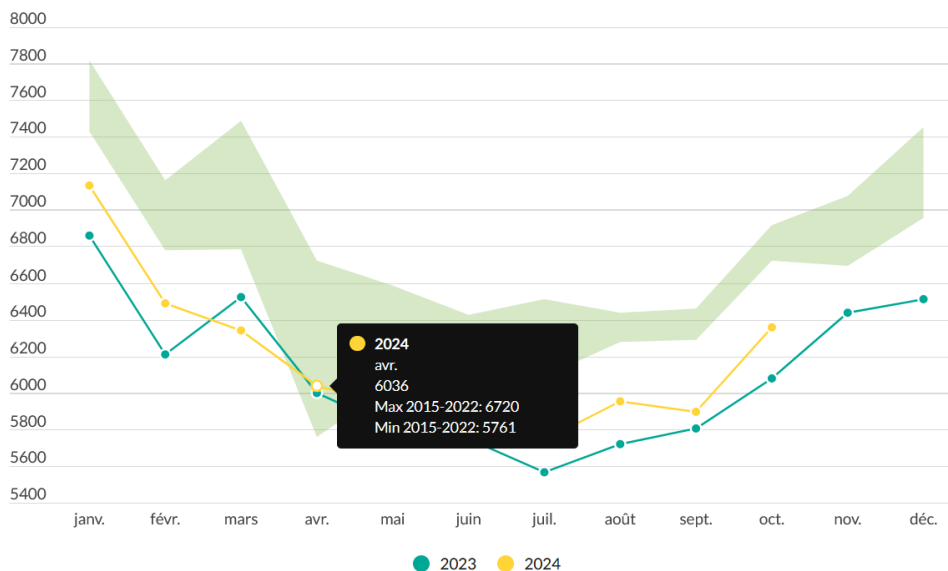


Figure 1 : La consommation finale d'électricité demeure bien en dessous de la moyenne en 2024.

Summary: Demand destruction may have caused a 0.7 to 1.6 TWh/year decrease from 2019 to 2022, however part of what is now labelled as elasticity (2.3 to 3.2 TWh/year) may turn out to be destruction as well

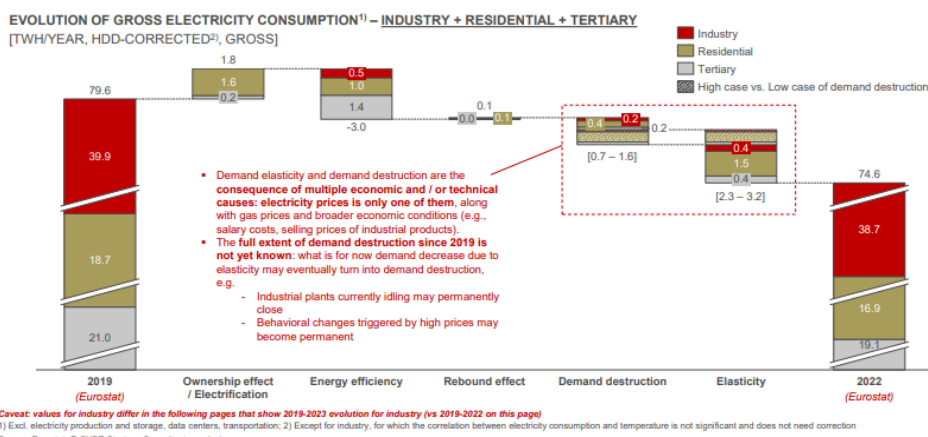


Figure 2 : L'étude *Priced* reconnaît qu'une part de la baisse de la demande due à l'élasticité pourrait en fait être de l'effacement définitif.

- Les projections macroéconomiques du bureau du plan sur lesquelles repose l'analyse de ELIA semblent questionnables, dont principalement les perspectives de croissance ou d'évolution de l'activité industrielle.

Notamment, les projections d'évolution de la consommation électrique industrielle ne figurent pas dans les chiffres fournis dans le cadre de la Consultation. Or, ils reposent sur des scénarios de maintien de l'activité industrielle qui ne se justifient pas dans les faits. Certaines installations industrielles ont ainsi déjà effectivement fermé dont Yara Tertre Ammoniac production ou Audi Forest. Ces fermetures doivent au minimum être intégrées dans les projections.

> Nous préconisons une mise à jour des données de consommation électrique sur base des évolutions d'activités industrielles récentes.

- Les projections en termes d'intégration du CCS semblent également largement surestimées par rapport au développement industriels prévus. A ce stade, une installation (Holcim) est prévue en Wallonie, dont la mise en activité est annoncée en 2029 dans un best case scénario (permis encore en cours, cadre légal pour le transport peu avancé). Tandis que le second projet CCS (Columbus) est [abandonné](#). Les décisions d'investissements ne sont pas encore prises pour d'autres projets (Heidelberg) tandis que les durées de déploiement (y compris pour les infrastructures de transport) s'étaleront dans un very best case scénario sur plusieurs années. Il en ressort une probable sur-estimation de l'évolution du CCS par les industriels.

> Nous estimons qu'un scénario de développement de la capture du carbone à l'horizon 2036 doit être développé.

Construire un scénario intégrant les leviers de la suffisance

Sur le fond, l'étude *Adequacy* étant un outil d'aide à la décision politique, nous estimons qu'un scénario "low demand" activant les leviers de la suffisance doit être mieux développé dans le cadre de cette étude. La précédente étude *Adequacy* a mis en évidence que la mise en place de certaines mesures dans l'industrie, le résidentiel (1°C en moins dans les maisons) ou le transport (10 km/h en moins) permettait de ne pas devoir construire 1GW de nouvelles centrales gaz en 2034. Dans *Blueprint 2050*⁹, Elia a entamé une évaluation économique de l'activation de ces leviers et y conclut que "Les mesures de sobriété ont le potentiel pour réduire le coût du système de 15%".

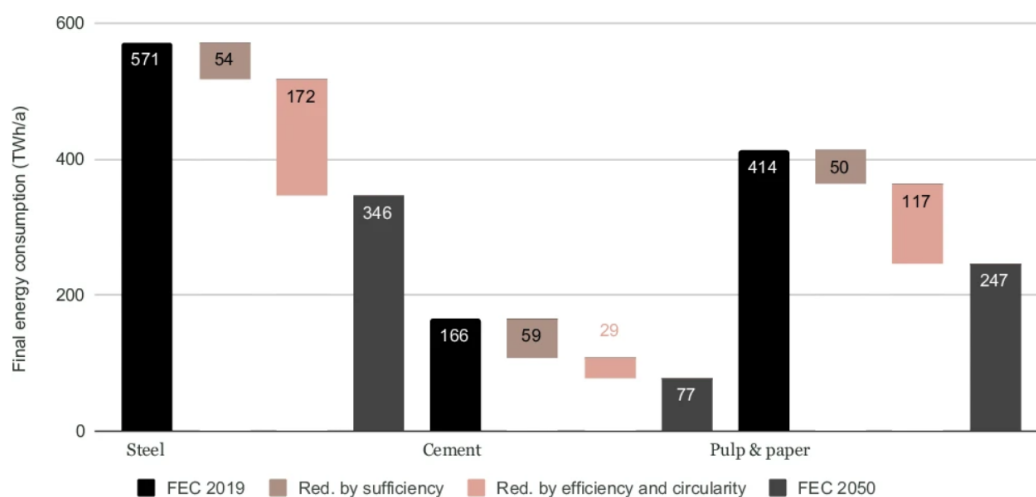
> Il est crucial que l'étude *Adequacy* aille un pas plus loin et propose aux décideurs politiques un scénario "low demand" à part entière allant au delà d'une simple étude de sensibilité. Il est notamment crucial d'évaluer les impacts de ce scénario sur les besoins de capacités ou en terme d'impacts économiques a minima.

Selon un [article paru dans Nature Communication en octobre 2024](#), une implémentation des leviers de la suffisance et de l'efficacité [dans les pays européens](#) amènerait à une baisse de la consommation finale d'énergie per capita de 56% [en Belgique](#) en 2050 (/2019).

> Nous nous joignons à la réponse à cette consultation apportée par l'association Negawatt.

Principalement, le potentiel des leviers de la suffisance est particulièrement élevé dans certains secteurs industriels bien implantés en Belgique comme le ciment (voir Figure 3).

From: [The key role of sufficiency for low demand-based carbon neutrality and energy security across Europe](#)



Parallèlement à son impact sur la demande finale d'électricité, le potentiel de réduction de la pointe hivernale de l'industrie est sous-évalué par Elia parce qu'il n'envisage pas des **réductions de production industrielle, voire la fermeture temporaire de capacité de production**. Le potentiel technique de ces coupures partielles pour plusieurs jours (durant une période hivernale sans vent) a pourtant déjà été évalué techniquement par certains industriels (notamment AGC sur des lignes de verre) mais ils requièrent la mise en place de mécanismes de soutien adéquat. Le rapport *Adequacy* doit permettre d'évaluer l'opportunité de telle mesure, notamment pour diminuer les capacités requises dans le cadre du CRM.

> Nous préconisons un scénario de sensibilité pour évaluer le potentiel et l'effet des coupure/reduction de production industrielle sur la pointe hivernale.

Personnes de contact:

Arnaud Collignon - a.collignon@canoepa.be

Almut Bonhage - almut.bonhage@bblv.be