

Proces-verbaal
Working Group Belgian Grid (WG BG)
23/01/2018

Aanwezig:

X. Coppin (FEBEG)
A. Detollenaere (ODE)
V. Demeyer (FEBEG)
B. Gouverneur (Synergrid)
N. Haaker (BRUGEL)
S. Harlem (FEBEG)
N. Leroy (EDORA)
M. Malbrancke (Inter-Regies)
E. Mees (CREG)
P. Ottoy (VREG)
J. Robbelein (FOD)
M. Van Bossuyt (FEBELIEC)
F. Vanwynsberghe (FEBELIEC)
J-F. William (FEBEG)
G. Wilmaert (CREG)

D. Zenner (Voorzitter)
H. Vandenbroucke, R. Vande Zande (Elia)

Afwezig:

W. Aertsens (INFRABEL)
P. Claes (FEBELIEC)
M. Ceusters (FEBELIEC)
B. De Wispelaere (FEBEG)
K. Nijs (VOKA)
A. Pirard (CWaPE)
W. Van Melkebeek (FEBEG)

Agenda:

1. Opening van de vergadering van de WG Belgian Grid van 23 januari 2018
2. Goedkeuring van het proces-verbaal van de vergaderingen van 7 november en 1 december 2017.
3. Implementatie van de netwerkcodes: Stand van zaken
4. Aanpassing van het Federaal Technisch Reglement
 - 3.1. Voorbereiding Workshop 4: 6/02 en 7/2/2018 – Koninklijke Bibliotheek
 - 3.2. Wish-list (niet netwerkcodes gerelateerde topics): netverliezen
5. Terms and Conditions BPR and BSP
6. Transfer of Energy: Feedback omtrent de publieke consultatie
7. Publieke consultaties 2018: Way forward
8. Diversen
 - 7.1. Volgende vergadering: 23/02/2018 – 9u30
 - 7.2. Voorstel: 02/05 of 07/05/2018 – 9u30

PROCES-VERBAAL

1. Opening van de vergadering van de WG Belgian Grid (WG BG) van 23 januari 2018.

De Voorzitter van de WG BG verwelkomt alle deelnemers, maakt zijn beste wensen voor het nieuwe jaar over en opent bijgevolg de vergadering.

2. Goedkeuring van het proces-verbaal van de vergaderingen van 7 november en 1 december 2017

Het proces-verbaal van 7 november 2017 wordt integraal, zonder wijzigingen, goedgekeurd door de leden van de WG BG.

Aangezien het proces-verbaal van de vergadering van 1 december 2017 niet voorafgaandelijk werd overgemaakt aan de leden van de WG BG, zal het voorstel van proces-verbaal goedgekeurd worden tijdens de volgende vergadering (23.01.2018). De leden krijgen het voorstel van proces-verbaal zo snel mogelijk toegestuurd.

3. Implementatie van de netwerkcodes: Stand van zaken

Zoals gecommuniceerd door ELIA tijdens de vorige WG BG (01.12.2018) werden de laatste twee netwerkcodes ('Electricity Balancing Guideline – EB GL' en de 'Netwerk Code Emergency & Restoration – NC E&R') goedgekeurd en gepubliceerd. Beide netwerkcodes zijn ondertussen ook in werking getreden, dit sinds 18 december 2017.

4. Aanpassing van het Federaal Technisch Reglement

4.1. Voorbereiding van de Workshop van 6-7/02/2018 en overige activiteiten

ELIA presenteert een overzicht van de geplande activiteiten:

- Op 6 en 7 februari 2018 zal de tweedaagse workshop doorgaan. Dit zal de laatste workshop zijn voor de lancering van de publieke consultatie (gepland op 15.03.2018). De documenten voor deze laatste workshop zullen aan de deelnemers worden overgemaakt op 25 januari 2018.

FEBELIEC en FEBEG stellen de vraag of alle documenten op dat ogenblik zullen worden overgemaakt, aangezien er anders weinig tijd overblijft om alle teksten door te nemen voor de workshop. Daarnaast stelt men de vraag of dit een geconsolideerde versie zal zijn met updates ten aanzien van de tekstvoorstellen zoals besproken in de voorgaande workshops. ELIA geeft aan dat het de bedoeling is om zoveel mogelijk finale documenten ter beschikking te stellen, dit voorafgaand aan de workshops. Dit is echter niet altijd haalbaar vanwege de strikte deadlines en zware werklast die hiermee gepaard gaat. FEBELIEC stelt dan ook de bijkomende vraag dat indien er wijzigingen worden doorgevoerd aan reeds overgemaakte tekstvoorstellen om de aanpassingen duidelijk weer te geven in de teksten (in kleur en/of via track-changes).

ELIA licht bijgevolg de agenda voor de workshop in meer detail toe. Op dag 1 (06.02.2018) komen de resterende markt-gerelateerde topics (bv: impact van het ICAROS-project) alsook 'metering' aan bod. Dag 2 (07.02.2018) voorziet dan weer in meer technische zaken, zoals aansluiting en de general requirements RfG, storage en DCC. FEBELIEC stelt hier de vraag wat er juist over ICAROS zal worden toegelicht? Zal er bijvoorbeeld feedback worden gegeven over het consultatieverslag. ELIA geeft aan dat het niet de bedoeling is om dit tijdens de workshop FTR te bespreken. Momenteel is de verwerking van de ontvangen

antwoorden op de consultatie gaande, nadien zal er een toelichting worden gegeven tijdens een volgende vergadering van de WG Balancing.

- Op 12 maart 2018 zal er ook een bijkomende Elia Users Group informatiesessie worden georganiseerd omtrent het volledige voorstel dat door Elia zal worden voorgelegd ter consultatie. De publieke consultatie omtrent het FTR en de 'General Requirements RfG, DCC, HVDC en storage' zal gelanceerd worden op 15 maart 2018. Wat betreft de consultatie zelf:
 - ✓ Het FTR zal worden geconsulteerd in het Frans en het Nederlands.
 - ✓ De 'General Requirements RfG, DCC, HVDC en storage' zullen worden geconsulteerd in het Engels.

FEBELIEC stelt de vraag of het wel degelijk de bedoeling is om deze 'General Requirements' in te dienen (ondanks het feit dat zij geen juridisch, bindende waarde zullen hebben). ELIA bevestigt dat deze mee ingediend zullen worden en dat zij hiertoe verplicht is op basis van de van kracht zijnde Europese netwerkcodes maar dat de regulatoren deze documenten 'as such' niet zullen goedkeuren. De vertaalslag van deze regels zal plaatsvinden in het FTR, de contracten en/of andere documenten.

- Eind maart 2018 zal er ook nog een informatieve workshop worden georganiseerd voor de diverse marktpartijen en netgebruikers, waar de focus voornamelijk zal liggen op de feitelijke impact van deze codes voor de verschillende marktpartijen en netgebruikers.

4.2. 'Wish list' – niet 'netwerkcodes' gerelateerde topics: netverliezen

ELIA presenteert de financiële impact van de netverliezen alsook het verschil in de wijze van doorrekening tussen het federale (via de ARP) en het regionale niveau (aankoopverplichting doorgerekend via de toegangstarieven).

Voor ELIA is het belangrijk te kijken naar wat de consequenties zijn van een mogelijke verandering in de doorrekeningwijze van deze netverliezen. De effecten van een federale aankoopverplichting herleiden zich tot een kostenverschuiving resulterend in een negatieve impact op de nettarieven. ELIA verwacht, op basis van een eerste inschatting, dan ook een stijging van de toegangstarieven van ongeveer 5 à 10% zou erin hoefde van ELIA een aankoopverplichting van de federale verliezen ontstaan.

Daarnaast deelt ELIA ook niet alle voordelen van zo'n aankoopverplichting zoals aangegeven door FEBELIEC en FEBEG tijdens de WG BG van 21 april 2017; zo leidt bijvoorbeeld de aankoopverplichting niet noodzakelijk tot een grotere incentive voor Elia om de netverliezen te beperken. ELIA herhaalt dat het niet tot haar mogelijkheden behoort om de netverliezen ten alle tijde te sturen en/of te beperken zonder hierdoor geen negatieve effecten te bekomen op andere belangrijke parameters zoals bijvoorbeeld congestie en import.

Bijgevolg en gezien ELIA niet overtuigd is op dit thema een volledige consensus te bekomen, bevestigt ELIA haar voorkeur om een 'status quo' te behouden en a priori geen wijziging rond de doorrekening van de federale verliezen te bepleiten.

FEBELIEC stelt dat het voor hen dermate belangrijk is dat er geen dubbele betaling is, enerzijds via de contracten met de ARP of anderzijds via de tarieven. FEBEG reageert hierop dat de verliezen apart worden gefactureerd. FEBELIEC geeft aan dat dit niet altijd het geval is.

FEBEG betreurt het dat er geen momentum wordt gecreëerd om een andere wijze van doorrekening te bespreken en stelt de vraag of de aangehaalde negatieve impact op de tarieven in meer detail gekwantificeerd kan worden? Daarnaast stelt FEBEG dat deze kost enkel in BE wordt doorgerekend aan de ARP en niet in de andere omliggende landen. Dit resulteert in een concurrentieel nadeel wanneer er wordt geleverd aan het buitenland.

FEBELIEC bevestigt nogmaals haar standpunt, dat omwille van de toch aanzienlijke verwachte stijging van de tarieven, alsook dat er tot op vandaag geen overtuigende argumenten voor handen zijn om een wijziging door te voeren dat zij zich ook kunnen vinden in het voorstel van Elia om het huidige systeem te behouden, maar dat zij open staan om de discussie te voeren om een andere oplossing te zoeken, dit steeds onder voorbehoud van bovenvermelde voorwaarde (geen dubbele betaling). Tot slot stelt FEBELIEC ook de vraag hoe er zal omgegaan worden met loopflow-verliezen? Deze worden namelijk betaald door de ARP en nadien via het cascade-systeem door de netgebruikers. FEBELIEC stelt duidelijk dat het totaal volume aan loopflow-verliezen bij de ARP moet blijven en niet doorgerekend moet worden aan de nationale netgebruikers (dit aangezien het hier een internationaal vraagstuk betreft).

Tot slot geeft FEBEG aan dat ze nog zullen terugkomen op deze problematiek.

5. Terms and Conditions BRP and BSP

ELIA geeft een overzicht van de verplichting en deadlines die resulteren uit de EB GL, en de voorgestelde aanpak om de vertaalslag te maken van het huidige ARP-contract en 'General Framework Agreements' (GFAs) naar deze nieuwe T&C BRP en BSP.

Het doel van deze vertaalslag is de structuur van de huidige contracten te wijzigen om zo in overeenstemming (=compliant) te zijn met de EB GL; inhoudelijk zullen er geen (of enkel minimale) wijzigingen worden doorgevoerd. Elia licht bijgevolg de voorgestelde structuur toe van deze nieuwe contracten:

- Overeenkomst
- Definities (van toepassing voor de verschillende contracten)
- 'Terms and conditions' voor het specifieke product of dienst
- Operationele bijlagen

ELIA zal ook voorzien in een 'mapping' zodat de marktpartijen vlot de doorgevoerde wijzigingen kunnen terugvinden. Voor wat betreft de T&C BSP stelt ELIA voor dat er een contract wordt opgemaakt per type van product/dienst, aangezien dit anders een te omslachtig contract zou worden indien alle type producten/diensten gegroepeerd zouden worden. FEBELIEC geeft aan dat ze deze aanpak ondersteunen.

VREG vraagt wat de status zal zijn van deze T&C BRP en BSP? ELIA bevestigt dat het wel nog degelijk zal gaan over een contract.

FEBELIEC stelt de vraag of de andere rollen voortvloeiend uit de NC E&R behandeld zullen worden tijdens de volgende workshop aangaande het FTR? ELIA antwoordt dat het inderdaad de bedoeling is om het project ICAROS en voornamelijk de impact ervan op het FTR toe te lichten. Wat betreft de inhoudelijke invulling van de verschillende rollen, deze zijn nog niet volledig gedefinieerd vandaar dat het de bedoeling is om enkel de nodige 'kapstukken' te voorzien in het FTR. Het concrete design zal dan op een later tijdstip worden ontwikkeld en besproken met de marktpartijen. Daarnaast merkt FEBELIEC op dat het consultatiedocument rollen en verantwoordelijkheden zeer geapprecieerd werd door hun leden maar stelt zich daarbij de vraag wat de filosofie is van Elia met betrekking tot deze verschillende rollen? Bijkomend moet men vaststellen dat het onderscheid CIPU/non-CIPU in deze fase behouden blijft. ELIA bevestigt dat het inderdaad niet de bedoeling is om nu alles met een 'big-bang' te hervormen, dus momenteel wordt er enkel gestreefd om in overeenstemming te zijn (= compliant) met de netwerkcodes. Van zodra het ICAROS-design geïmplementeerd is zal men ook de nodige aanpassingen doorvoeren om het onderscheid CIPU/non-CIPU weg te werken. Wat betreft de andere, nieuwe rollen bevestigt ELIA dat er uiteraard wel gestreefd zal worden naar een algemene consistentie in de aanpak tussen de verschillende T&Cs.

Wat betreft de vooropgestelde timing:

- In overeenkomst met de EB GL, heeft Elia de verplichting om op 18 juni 2018 een voorstel voor T&C BRP en BSP in te dienen bij de bevoegde regulatoren.
- Bijgevolg zal Elia een publieke consultatie omtrent deze voorstellen organiseren van 15 maart 2018 tot en met 15 mei 2018 (= 2 maanden):
 - ✓ De T&C BRP zullen geconsulteerd worden in het Frans en het Nederlands.
 - ✓ De T&C BSP zullen geconsulteerd worden in het Engels – Omwille van de omvang van de huidige GFAs is het niet haalbaar om deze allemaal tijdig vertaald te krijgen. De officiële indiening zal echter wel gebeuren in het twee landstalen.

De Voorzitter van de WG BG stelt hierbij formeel de vraag (dit conform het huishoudelijk reglement van de Elia Users Group), indien er leden van de WG BG een probleem hebben met het feit dat de consultatie voor de T&C BSP in het Engels wordt gevoerd om dit formeel te kennen te geven tijdens de vergadering of per mail. FEBEG en FEBELIEC geven aan hier geen probleem mee te hebben. FEBELIEC geeft wel nog mee dat eventuele vertaalproblemen onder de verantwoordelijkheid van Elia vallen.

Verdere uitleg over de TC BRP en BSP zal gegeven worden tijdens de volgende WG Balancing, die plaats vindt op 20 februari 2018.

6. Transfer of Energy: Feedback omtrent de publieke consultatie

Elia geeft een korte stand van zaken na afloop van de publieke consultatie omtrent de Transfer of Energy (ToE) regels en de aanpassingen aan het ARP-contract.

- Consultatie liep van 13 november tot 8 december 2017. Er werd feedback ontvangen van 7 marktpartijen. Het consultatieverslag is momenteel in opmaak en verdere toelichting zal gegeven worden tijdens de WG Balancing van 20 februari 2018.
- Daarnaast loopt er momenteel een publieke consultatie omtrent het voorstel van de CREG omtrent Art. 19bis §3.5. Het finale voorstel van de CREG zal nadien opgenomen worden in de ToE-regels, wat zal resulteren in een nieuw voorstel dat voor consultatie zal worden voorgelegd. Omwille van de beperkte aanpassingen zal de consultatie slecht 2 weken duren.
- Ondertussen zal Elia de gesprekken met de stakeholders opstarten (= pré-consultatie) omtrent de 'supplier convention' en 'GFA Bidladder' die nadien ook voor publieke consultatie worden voorgelegd.

FEBELIEC geeft aan akkoord te zijn met de 2 weken consultatieperiode maar vraagt om deze pas op te starten na de paasvakantie. Daarnaast vraagt FEBELIEC hoe Elia deze pré-consultatie ziet. ELIA licht toe dat ze de gesprekken met de CREG zal opstarten, alsook met de rechtstreeks betrokken partijen, daarnaast zal er ook een uiteenzetting worden gegeven tijdens een volgende vergadering van de WG Balancing. FEBELIEC geeft aan dat zij ook betrokken willen worden in deze discussies.

FEBEG merkt op dat de link met de TSO/DSO Datahub goed moet worden bekeken met betrekking tot de data die zal worden aangeleverd.

7. Publieke consultaties 2018: Way forward

ELIA presenteert de verwachte publieke consultaties (zowel op Europees als nationaal niveau) voor 2018 alsook de informatie- en communicatieacties die Elia zal ondernemen bij de lancering van deze consultaties. ELIA wenst wel te benadrukken dat de 'timings' opgenomen in het overzicht indicatief zijn en onderhevig kunnen zijn aan wijzigingen (bv: omwille van nieuwe afspraken met de regulatoren, etc..).

Wat betreft de Europese consultaties merkt FEBELIEC op dat ENTSO-E hun database zou moeten updaten daar de stakeholders niet altijd de berichtgeving omtrent de lopende consultaties ontvangen. INTER-REGIES geeft aan dat het aantal Europese consultaties eerder beperkt lijkt in het Elia overzicht, dit in verhouding met het bestaande ENTSO-E document. ELIA geeft duidelijk aan het huidig overzicht enkel rekening houdt met consultaties omtrent 'all TSOs' beslissingen waarbij er ook effectief een goedkeuring dient te gebeuren door de nationale regulatoren ('all NRAs' - waaronder dus ook de Belgische) en dus niet andere, specifieke ENTSO-E 'deliverables'. ELIA vraagt toch aan INTER-REGIES om het desbetreffende document over te maken zodat kan nagegaan worden of er eventueel bepaalde consultaties ontbreken.

Wat betreft de nationale consultaties zal Elia waar mogelijk de verschillende consultaties zoveel als mogelijk clusteren om zo de impact te reduceren tot bepaalde tijdstippen over het jaar. Ook vraagt de Voorzitter van de WG BG de leden van de WG BG alle consultaties te challengen op hun noodzakelijkheid en pertinentie (bv: consultatie over de input data voor de volumeberekening van de Strategische Reserve)? De VREG stelt de vraag wat de scope is van de consultaties T&C Scheduling agent en T&C Outage planning agenten of zij enkel betrekking hebben op het Elia-net? ELIA bevestigt dat de scope beperkt is tot het Elia-net. Daarnaast stelt de VREG ook de vraag wat er bedoeld wordt met 'dynamic procurement'. ELIA licht toe dat dit gaat over de implementatie van de evolutie naar dagelijkse aankopen van de reserves (dit in opvolging van de studie van 2017).

Wat betreft de consultatieperiode vragen verschillende marktpartijen (FEBELIEC, FEBEG, INTER-REGIES, EDORA) om de periode toch aan te passen in functie van de inhoud van het voorstel dat ter consultatie voorligt. EDORA stelt de vraag of de consultaties die in juli voorzien zijn eventueel vroeger kunnen worden opgestart of op zijn minst voldoende tijd kan worden gegeven en dit om de werklast tijdens de zomermaanden te kunnen opvangen.

FEBEG geeft aan dat hun Raad van Bestuur heeft aangegeven dat op te veel verschillende zaken tegelijkertijd wordt gewerkt en dat er prioriteiten moeten worden gesteld. Bijgevolg kan het zijn dat FEBEG niet op alle publieke consultaties zal reageren en dat omwille van de zware werklast. Ook FEBELIEC geeft ook aan dat omwille van het grote aantal consultatie de antwoorden op de publieke consultatie minder omvangrijk zullen/kunnen zijn, maar vraagt dan ook aan ELIA om actief af te stemmen met de stakeholders rond de topics die ter consultatie worden voorgelegd. ELIA geeft aan dat naast het clusteren van de consultaties, ook getracht zal worden om de toelichtingsnota's bij de consultatiedocumenten te harmoniseren om zo de leesbaarheid te vergroten, alsook duidelijk te stellen wat de scope en het doelpubliek is van een bepaalde consultatie.

FEBEG en FEBELIEC stellen ook de vraag naar een regelmatig overleg van de WG SO&EMD onder meer voor de verdere opvolging van de NC E&R en SO GL en de daaruit resulterende verplichtingen. FEBELIEC stelt zelf voor of het bekeken kan worden om eventueel gezamenlijke vergaderingen te organiseren tussen de verschillende werkgroepen onder de Elia Users Group om zo efficiënt mogelijk de verschillende onderwerpen te behandelen? ELIA bevestigt dat ze de boodschap zal overmaken aan de collega's die verantwoordelijk zijn voor de organisatie van de WG SO&EMD.

Daarnaast stelt FEBELIEC de vraag om in het kader van de uitgevoerde consultaties meer duidelijkheid te verschaffen omtrent de verwerking van de ontvangen antwoorden/reacties op de consultatie in het uiteindelijke voorstel, dit aan de hand van een uitgebreidere argumentatie in het consultatieverslag van welke commentaren in rekening werden gebracht.

8. Diversen

8.1. Volgende vergaderingen WG BG:

De volgende vergadering van de WG BG heeft plaats op 23 februari 2018 van 9u30 tot 12u in de kantoren van Elia.

Een voorstel voor de volgende vergaderingen van de WG BG werd ook overgemaakt. Idealiter vindt deze vergadering plaats na de publieke consultatie van het FTR en voor de officiële indiening ervan door Elia. Daarom werden onderstaande data voorgesteld:

- Woensdag 02 mei 2018 van 9u30 tot 12u; of
- Maandag 07 mei 2018 van 9u30 tot 12u

Voor de vertegenwoordiger van FEBELIEC is het echter niet mogelijk om aanwezig te zijn op de voorgestelde data. Aangezien de aanwezigheid van alle leden wenselijk is, wordt er afgesproken dat de vertegenwoordiger van FEBELIEC intern zou navragen of er iemand toch aanwezig kan zijn op één van de voorgestelde data. Indien dit niet het geval zou zijn, zal er een doodle worden rondgestuurd naar de leden van de WG BG om de volgende vergadering in te plannen.
