

**Principes betreffende het voorstel tot aanpassing
van het proces van uitvoering van de aansluiting
in het Federaal Technisch Reglement**

Inhoudsopgave

1 Uitvoering van de aansluiting	5
1.1 Proces volgens het FTR v0	5
1.2 Wijzigingen in het FTR v1	5
1.3 Inwerkingtreding van het FTR v1 en overgangsfase	7
2 Beperkingen van het huidige reserveringsproces	8
2.1 Concreet voorbeeld	8
2.2 Link met het capaciteitsvergoedingsmechanisme	9
3 Fundamentele principes op te nemen in het FTR v2	11
3.1 Principe nr. 1 – De capaciteit die wordt toegewezen aan een project dat niet wenst deel te nemen aan de CRM-veiling wordt niet beïnvloed door het resultaat van die veiling.	11
Door ELIA geïdentificeerde gevolgen van het principe nr. 1	12
3.2 Principe nr. 2 - Verificatie van de technische haalbaarheid voorafgaand aan de 'CRM'-veiling.	13
Door ELIA geïdentificeerde gevolgen	14
3.3 Principe nr. 3 - Tijdelijke opschorting van de gereserveerde en toegewezen capaciteit om de organisatie van de CRM-veiling mogelijk te maken.	14
3.4 Principe nr. 4 - Het resultaat van de veiling van het capaciteitsvergoedingsmechanisme leidt tot een toewijzing van de capaciteit.	15
3.5 Illustratie van deze verschillende principes op een tijdlijn	16
4 Concrete voorbeelden	17
4.1 Voorbeeld # 1: Project dat al beschikt over gereserveerde capaciteit en dat wenst deel te nemen aan de CRM	17
4.2 Voorbeeld # 2: Project dat beschikt over gereserveerde capaciteit en niet wenst deel te nemen aan de CRM	18
4.3 Voorbeeld # 3: Project dat beschikt over toegewezen capaciteit en dat wenst deel te nemen aan de CRM	19
4.4 Voorbeeld # 4: Project dat beschikt over toegewezen capaciteit en niet wenst deel te nemen aan de CRM	20
4.5 Voorbeeld # 5: Project dat beschikt over een positieve 'CRM'-detailstudie en wenst deel te nemen aan de CRM	21

4.6 Voorbeeld # 6: Project dat een substantiële wijziging van een bestaande capaciteit met zich meebrengt	22
4.7 Voorbeeld # 7: Een productie-eenheid die verbonden is aan een verbruikslocatie heeft een capaciteitsreservering	23
5 Voorstel om de tekst van het FTR aan te passen	25
5.1 Hoofdstuk 8 – Capaciteitsvergoedingsmechanisme	25

Inleiding

De technische en financiële modaliteiten van het proces van aanvraag tot uitvoering van een aansluiting bij een transmissienetbeheerder zijn bepaald in het Federaal Technisch Reglement. Dat gaat zowel over de aanpassing van een bestaande installatie als over een nieuw aansluitingsproject.

Op 27 april 2019 trad een nieuwe versie van dat Federaal Technisch Reglement in werking. Dat voert tal van veranderingen in, waaronder verschillende in verband met het proces van uitvoering van een aansluiting. Maar ondanks de verbeteringen **houdt het principe 'first come, first served' blijkaar nog altijd stand.**

Tegelijk is door een wijziging van de elektriciteitswet die op 4 april 2019 werd goedgekeurd **nu ook de invoering van een capaciteitsvergoedingsmechanisme bevestigd**, met een eerste leveringsjaar in 2025 en een eerste veiling om die leveringsperiode te dekken in 2021.

Omdat elke nieuw project dat mee wil bieden voor het capaciteitsvergoedingsmechanisme vooraf een technisch akkoord moet hebben met ELIA en omdat volgens het geldende Federaal Technisch Reglement voor die projecten het principe 'first come, first served' geldt, **ziet ELIA een ernstig risico voor de mededingingsmogelijkheid** (met als gevolg een negatieve impact op de kostprijs voor de invoering van een dergelijk mechanisme voor de maatschappij) **tussen nieuwe projecten**. Want bij toepassing van de huidige regels zal ELIA verplicht zijn de capaciteit die in het kader van een eerste project wordt gereserveerd, te zien als bijkomende impact van een tweede project. Bijgevolg bestaat de kans dat de technische en financiële informatie van het tweede project niet kan worden gecommuniceerd. Die informatie is nochtans essentieel voor een bieding bij de veiling van het CRM en wordt geformaliseerd door de verzending van de detailstudie die leidt tot een reservering van de capaciteit. Daardoor zou het project in kwestie worden uitgesloten van elke mogelijke deelname aan de veiling van het CRM.

Om dat probleem te verhelpen heeft ELIA begin april aan de marktpartijen (via de WG Belgian Grid) een eerste overzicht voorgelegd van de artikels van het Technisch Reglement die zouden moeten worden aangepast.

Na die eerste informele gesprekken zijn ELIA en de marktpartijen overeengekomen om in eenzelfde verklarend document de principes van dat wijzigingsvoorstel te bundelen, evenals een aangepaste versie (om rekening te houden met de opmerkingen) van de gewijzigde artikels van het Federaal Technisch Reglement. Dat zijn de artikels die later officieel moeten worden ingevoerd.

Het document bestaat uit 4 onderdelen. Het eerste geeft de voornaamste ontwikkelingen die het nieuwe Federaal Technisch Reglement met zich meebrengt voor het aansluitingsproces en verduidelijkt aan de hand van een voorbeeld de beperkingen van het 'first come, first served'-principe in een CRM-context.

Het tweede onderdeel is opgebouwd rond de vier basisprincipes waarop het voorstel tot wijziging van het Federaal Technisch Reglement moet rusten, terwijl het derde onderdeel aan de hand van voorbeelden de verschillende mogelijke scenario's illustreert.

Tot slot stelt ELIA in het laatste onderdeel een ontwerp van aangepaste tekst voor, dat rekening houdt met de opmerkingen die de marktpartijen bij de eerste informele raadpleging hebben geformuleerd (FEBEG en FEBELIEC) enerzijds, en met die 4 basisprincipes anderzijds.

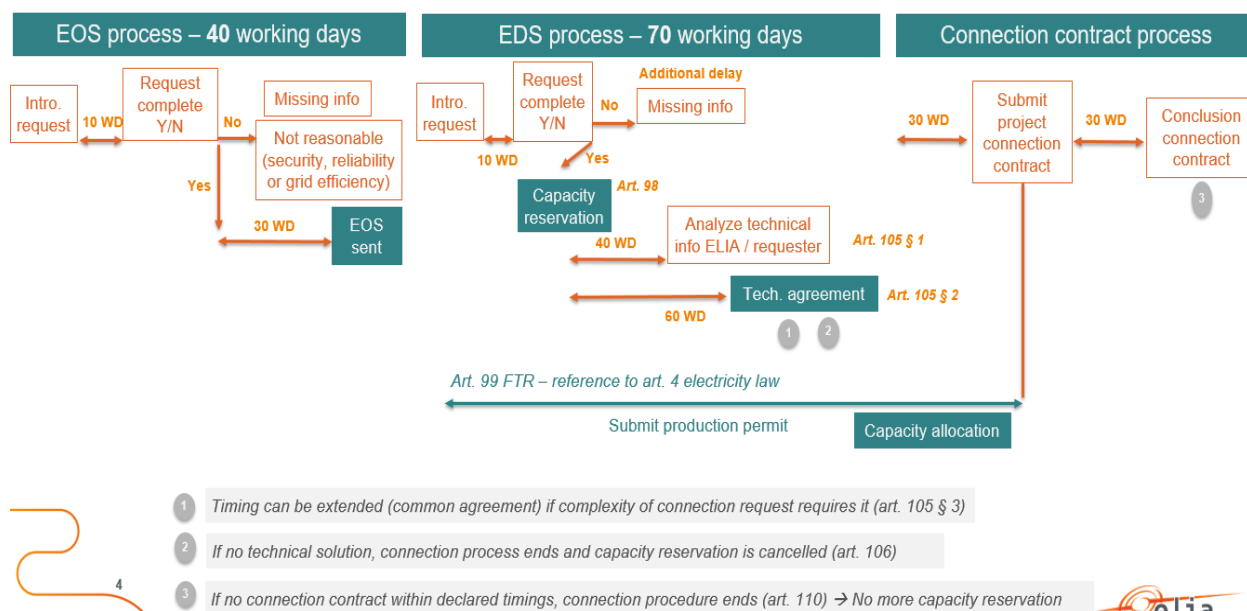
1 Uitvoering van de aansluiting

Om te begrijpen waarom ELIA een aanpassing voorstelt van de principes van het Federaal Technisch Reglement voor de uitvoering van een aansluiting, is eerst toelichting nodig bij de huidige werking ervan.

In dit onderdeel komen kort de principes aan bod die golden tussen 2002 en april 2019 (hierna 'FTR v0') om de veranderingen op dat vlak na de invoering van het nieuwe FTR op 27 april 2019 (hierna 'FTR v1') te verduidelijken.

1.1 Proces volgens het FTR v0

De uitvoering van een aansluiting verloopt in 3 fases: de oriëntatiestudie (EOS), de detailstudie (EDS) en de ondertekening van het aansluitingscontract. Voor elk van die fases bepaalde het FTR dat van kracht was van 2002 tot april 2019 een maximumtermijn en een reeks voorwaarden om naar de volgende fase van het proces te werken. Onderstaand schema geeft een overzicht van het aansluitingsproces.



1.2 Wijzigingen in het FTR v1

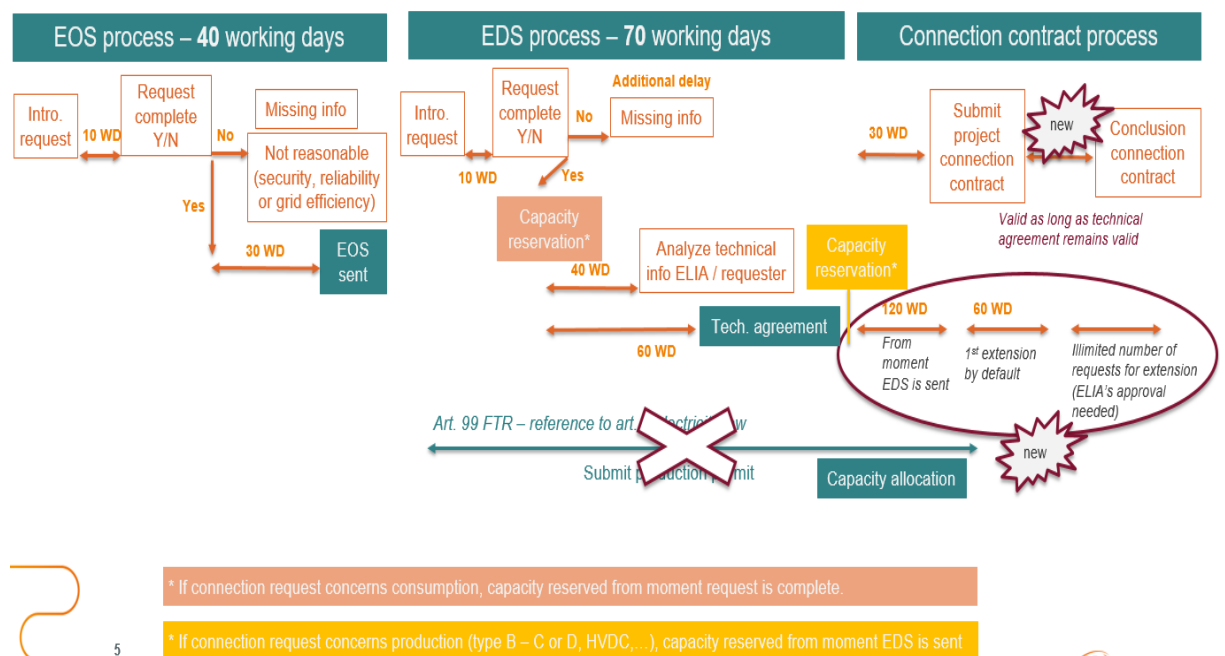
Sinds 27 april 2019 is een nieuw Federaal Technisch Reglement (FTR v1) van kracht. Dat houdt voor de uitvoering van een aansluiting enkele belangrijke wijzigingen in:

- 1) In de fase van de detailstudie wordt **een onderscheid gemaakt volgens het voorwerp van de aanvraag**. Zo wordt bij een aanvraag betreffende een verbruikssite de overeenstemmende capaciteit gereserveerd zodra ELIA oordeelt dat de ingediende detailstudie volledig is. Maar bij een aanvraag voor een nieuwe productie-eenheid

(bijvoorbeeld van het type C) wordt de overeenstemmende capaciteit pas gereserveerd nadat er een technische overeenkomst met ELIA tot stand is gekomen.

- 2) Voor aanvragen tot aansluiting van productie-eenheden vanuit type B wordt **een geldigheidsperiode van 120 dagen bepaald**, die begint te lopen op het ogenblik dat de detailstudie wordt verstuurd (en daardoor de technische overeenkomst die ELIA en de aanvrager hebben gesloten wordt geformaliseerd). De aanvrager kan die periode (zonder voorafgaand akkoord van ELIA) automatisch 60 dagen verlengen en heeft bovendien de mogelijkheid om een onbeperkt aantal uitbreidingen (telkens van 120 dagen) te vragen. Daarbij dient te worden opgemerkt dat ELIA voor elk van die bijkomende aanvragen van 120 dagen haar akkoord moet geven, om ervoor te zorgen dat de initiële technische voorwaarden geldig blijven.
- 3) Er moet niet langer een productievergunning worden voorgelegd om een toewijzing van capaciteit te verkrijgen.
- 4) Tot slot wordt de geldigheidsduur van het ontwerp van aansluitingscontract afgestemd op de geldigheidsduur (120 werkdagen met mogelijkheid tot verlenging) van de gereserveerde capaciteit.

Het schema hieronder vat de procedure samen zoals die geldt sinds 27 april 2019. De wijzigingen in de procedure staan in het paars.



1.3 Inwerkingtreding van het FTR v1 en overgangsfase

Volgens Artikel 375 van het Federaal Technisch Reglement (FTR v1), elke aansluitingsaanvraag ingediend voor 27 April 2019 zal onder de vorige kader (FTR v0) behandeld worden.

In parallel, Artikel 371 van het FTR v1 bepaalt expliciet dat het FTR v0 is opgeheven.

Meer bepaald houden die bepalingen volgens ELIA twee gevolgen in:

- elke aanvraag die ingediend is voor 27 april 2019 valt onder de regels van het FTR v0, ongeacht of die aanvraag een oriëntatiestudie dan wel een detailstudie betreft.

Belangrijke opmerking:

Als de voorwaarden (FTR v0) om een toewijzing van capaciteit te verkrijgen niet binnen de opgelegde termijn zijn vervuld (omdat er bijvoorbeeld geen productievergunning is), loopt het aansluitingsproces ten einde (artikel 110 van het FTR v0). De capaciteit wordt dus niet langer gereserveerd voor het project in kwestie en de betrokken marktpartij moet een nieuwe aanvraag tot detailstudie indienen, die dan onder de regels van het huidige Federaal Technisch Reglement (FTR v1) zal vallen.

- Omdat een aanvraag tot oriëntatiestudie geen noodzakelijke voorafgaande fase is voor de indiening van een aanvraag tot detailstudie, kan het gebeuren dat voor eenzelfde project de aanvraag tot oriëntatiestudie onder de regels van het FTR v0 valt, terwijl voor de overeenstemmende detailstudie (indien ingediend na 27 april 2019) de regels van het FTR v1 gelden.

2 Beperkingen van het huidige reserveringsproces

Sinds 2002 geldt voor het proces van de uitvoering van een aansluiting het principe 'first come, first served'. Zodra voor een project dus capaciteit wordt gereserveerd, is ELIA verplicht die mee te nemen in haar netmodel en ze bij de analyse van latere aanvragen als 'gereserveerd' te beschouwen.

Bovendien start bij de verzending van de detailstudie sinds 27 april 2019 (FTR v1) automatisch een reservering van de betrokken capaciteit voor een periode van minimaal 120 werkdagen (met mogelijkheid tot verlenging onder bepaalde voorwaarden).

Bijgevolg kan ELIA voor projecten betreffende productie-eenheden van het type B, C, D, een HVDC-systeem, een asynchrone opslagfaciliteit of een op gelijkstroom aangesloten Power Park Module, de technische en financiële gegevens van een aansluitingsaanvraag (via verzending van de detailstudie) pas meedelen als het project over een capaciteitsreservering kan beschikken. Wanneer een project niet kan worden uitgevoerd in combinatie met een ander waarvoor al capaciteit is gereserveerd, is ELIA verplicht het einde van de geldigheidsperiode van het eerste (minimaal 120 werkdagen) af te wachten alvorens het tweede te kunnen behandelen. Tijdens die periode is de bij het tweede project betrokken marktpartij geblokkeerd.

2.1 Concreet voorbeeld

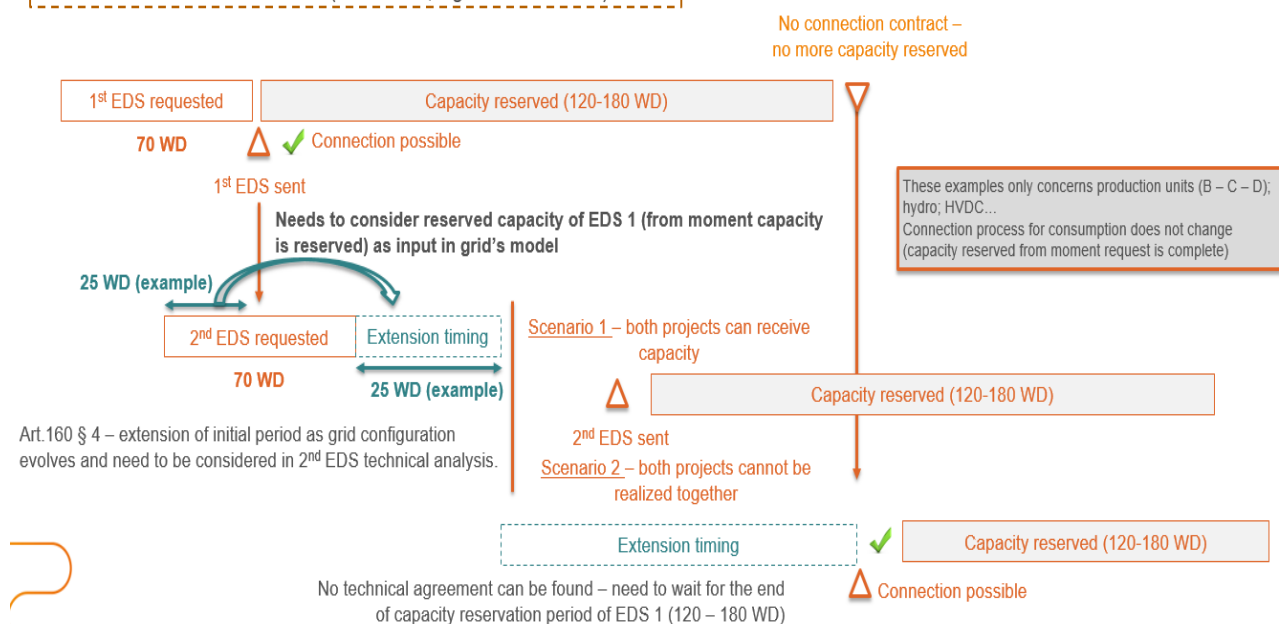
Onderstaand voorbeeld illustreert de suboptimale situaties die zich kunnen voordoen. Voor dit voorbeeld gaat ELIA uit van 2 aanvragen voor detailstudie (EDS) betreffende nieuwe productie-eenheden van het type D, die elkaar beïnvloeden en niet samen kunnen worden uitgevoerd.

De 2 detailstudies worden met 25 dagen tussentijd ingediend. Volgens het principe 'first come, first served' krijgt de aanvraag die het eerst is ingediend (EDS 1) voorrang en krijgt ze een capaciteitsreservering voor een termijn van 120 dagen (met mogelijkheid tot verlenging onder voorwaarden).

Zodra die capaciteit gereserveerd is, moet ELIA die meerekenen in haar netmodel dat ze gebruikt voor de tweede detailstudie. Omdat dit een ingrijpende verandering is, zal ELIA artikel 160 §4 van het Federaal Technisch Reglement toepassen om de analyseperiode van de tweede detailstudie (EDS 2) te verlengen.

Als na die analyse bevestigd wordt dat het tweede project niet als aanvulling bij het eerste kan worden uitgevoerd, kan ELIA geen technisch akkoord sluiten met de betrokken marktpartij en zal ze wachten tot de geldigheidsperiode van 120 werkdagen van het eerste project is afgelopen om eventueel capaciteit te reserveren voor het tweede.

- 2 EDS received by ELIA.
- Both EDS influence each other (same area; significant volumes).



Het 'first come, first served'-principe heeft dus ingrijpende gevolgen voor de marktpartij die bij het tweede project betrokken is. Want het kan tot een jaar duren voor ze antwoord krijgt over de technische haalbaarheid en de aansluitingskosten van haar project.

Tot slot dreigt een 'sneeuwbaaleffect' wanneer er meerdere (> 2) aanvragen tot detailstudie in dezelfde elektriciteitszone lopen, met wachttijden van meer dan een jaar voor alle projecten die niet als eerste zijn ingediend.

2.2 Link met het capaciteitsvergoedingsmechanisme

Met de goedkeuring van de wijziging van de elektriciteitswet op 4 april 2019 is de invoering van een capaciteitsvergoedingsmechanisme in België bevestigd. Zo is de organisatie van een eerste veiling gepland in oktober 2021 voor een eerste leveringsjaar in 2025.

ELIA verwacht voor die eerste veiling een groot aantal aanvragen voor detailstudie. Verschillende marktpartijen zijn immers de mogelijkheid aan het onderzoeken om bijkomende eenheden te bouwen als compensatie van de wettelijk opgelegde uitstap van enkele kernenergie-eenheden.

Voor elk van die projecten zal een detailstudie nodig zijn om:

- de technische haalbaarheid na te gaan, rekening houdend met het net zoals het gepland is tegen 2025. Het is immers niet mogelijk om bij de veiling van het CRM een project te selecteren dat niet voor de gewenste dienstleveringsdatum (2025 voor de eerste veiling) kan worden aangesloten.
- Beschikken over voldoende precieze technische en financiële gegevens in verband met de aansluiting om op correcte wijze een bieding te kunnen voorbereiden voor de veiling van het

CRM.

In deze 'CRM'-context en zonder wijziging van het uitvoeringsproces van een aansluiting zoals momenteel bepaald in het Federaal Technisch Reglement, zal (zullen) waarschijnlijk alleen het (de) eerst ingediende project(en) in elke elektriciteitszone waarvoor de totale beschikbare capaciteit beperkt is een capaciteitsreservering krijgen. ELIA verwacht door dat gebrek aan mededinging een negatieve weerslag op de kostprijs van het capaciteitsvergoedingsmechanisme.

Om dat gevolg te vermijden, formuleert ELIA verder in dit document de principes voor de veranderingen die zouden moeten worden ingevoerd in een nieuwe versie van het Federaal Technisch Reglement (hierna 'FTR v2') en een voorstel van artikels die erin opgenomen moeten worden.

3 Fundamentele principes op te nemen in het FTR v2

Dankzij de feedback die we van de marktpartijen hebben ontvangen in de context van een eerste informele raadpleging (april – mei 2019) en om het doel te bereiken van grotere concurrentie en liquiditeit rond de invoering van het capaciteitsvergoedingsmechanisme, heeft ELIA 4 fundamentele principes geïdentificeerd die moeten voorkomen in het voorstel van wijziging van de tekst van het Federaal Technisch Reglement. In dit deel beschrijft ELIA elk van deze principes en vestigt ze de aandacht op de belangrijkste wijzigingen die dit alternatief doorvoert (in vergelijking met haar eerste voorstel) alsook op de eventuele gevolgen die worden geïdentificeerd voor andere processen en/of documenten.

In het volgende deel illustreert ELIA de concrete toepassing van deze 4 principes aan de hand van meerdere voorbeelden.

Het is belangrijk erop te wijzen dat – in tegenstelling tot de huidige procedure waarmee verschillende regelingen ingevoerd worden naargelang het type aansluitingsaanvraag – **de 4 voorgestelde principes van toepassing zijn vanaf het ogenblik waarop een CRM-veiling moet worden georganiseerd, ongeacht het type aansluiting dat wordt onderzocht en voor eender welk project waarvoor een detailstudie moet worden uitgevoerd volgens de procedure die wordt beschreven in het Federaal Technisch Reglement** (nieuwe projecten, ingrijpende wijzigingen van bestaande aansluitingen en nieuwe projecten waarvoor op dit moment al capaciteit wordt gereserveerd of toegewezen, volgens de regeling van het FTR v0 of FTR v1).

Bovendien zijn de principes hieronder niet van toepassing op de capaciteit die in het verleden werd toegewezen voor **bestaande apparatuur** (d.w.z. apparatuur die niet volgens de procedure van de elektriciteitswet definitief is stilgelegd).

Belangrijke opmerking

De huidige procedure (FTR v1) blijft van toepassing (met inbegrip van de verschillende regelingen die zijn gespecificeerd volgens het type aansluitingsaanvraag) buiten de tijdelijke opschortingstermijn zoals gedefinieerd in principe nr. 3 hieronder.

3.1 Principe nr. 1 – De capaciteit die wordt toegewezen aan een project dat niet wenst deel te nemen aan de CRM-veiling wordt niet beïnvloed door het resultaat van die veiling.

Zodra een aansluitingscontract met ELIA is ondertekend, **wordt de betreffende capaciteit**

toegewezen¹ aan de ondertekenaar van het contract. Vanaf dat moment is deze capaciteit vast, zolang het betreffende project niet wenst deel te nemen aan de CRM-veiling, en blijft geldig zolang de voorwaarden uit het aansluitingscontract worden gerespecteerd.

Volgens ELIA maakt die toegewezen capaciteit bijgevolg integraal deel uit van haar netmodel, dat als basis dient voor de technische analyses waar de marktpartijen om vragen (oriëntatiestudie, detailstudie, ...).

Verschillen ten opzichte van het initiële voorstel

In het voorstel dat ELIA aanvankelijk formuleerde, werd de capaciteit die werd toegewezen als gevolg van de ondertekening van het aansluitingscontract opnieuw beschikbaar gemaakt als gevolg van de organisatie van een 'CRM'-veiling, **ongeacht of het project waarop de bewuste capaciteit betrekking heeft al dan niet deel uitmaakt van deze veiling**.

Bovendien werd een bijkomende voorwaarde ingevoerd om te beschouwen dat de capaciteit op 'vaste' wijze was toegewezen, met het verzoek om het bewijs voor te leggen van de bestelling van de hoofdcomponent van het project.

Door ELIA geïdentificeerde gevolgen van het principe nr. 1

In antwoord op de verschillende opmerkingen die sommige marktpartijen formuleerden naar aanleiding van het initiële voorstel, stelt ELIA voor **om het verzoek om het bewijs voor te leggen van de bestelling van de hoofdcomponent van het project te schrappen**.

Om echter te vermijden dat er met ELIA een aansluitingscontract wordt gesloten enkel en alleen met de bedoeling om capaciteit voor onbepaalde tijd te reserveren (zonder het project waarvoor deze capaciteit werd toegewezen effectief uit te voeren), neemt ELIA zich voor het te versterken met als doel:

- **De geldigheid in de tijd te beperken** van de reservering van de capaciteit in het geval waarin het betrokken project geen enkel teken van significante vooruitgang vertoont²;
- **De financiële gevolgen te verhogen** indien het bewijs van dergelijk gedrag wordt geleverd, bijvoorbeeld in de vorm van bankgaranties.

Belangrijke opmerking:

ELIA zou graag de meningen van de marktpartijen kennen in verband met de verschillende alternatieven (bv. bankgarantie) die volgens hen zouden kunnen leiden tot de verwezenlijking van haar doel van versterking van de financiële gevolgen in het aansluitingscontract.

¹ We herhalen even dat capaciteit wordt **toegewezen** (volgens het FTR v1) vanaf de ondertekening van het aansluitingscontract, terwijl capaciteit wordt **gereserveerd** (nog steeds volgens het FTR v1) op het ogenblik waarop de aanvraag volledig is (verbruikssite) of bij de verzending van de detailstudie waarmee het technisch akkoord wordt voltooid (voor de productie-eenheden B – C – D, hydro, ...).

² De definitie van 'significante vooruitgang' zal met de marktpartijen worden besproken in de context van het proces van prequalificatie van het mechanisme voor capaciteitsvergoeding vanaf de zomer van 2019. •

Ten slotte, om de capaciteiten die zijn toegewezen aan projecten die niet wensen deel te nemen aan de CRM-veiling van het betrokken jaar te kunnen integreren in het netmodel en gezien de invloed van die capaciteiten op het beschikbare totaal dat aan concurrentie onderhevig is in de CRM-veiling en op de projecten die eraan kunnen worden voorgelegd, moet een marktpartij met een toegewezen capaciteit voor elk van de betrokken capaciteiten aan **ELIA meedelen of ze al dan niet wil deelnemen aan de CRM-veiling, vóór 1 juni van het betrokken jaar.**

Na die mededeling zal ELIA in staat zijn om elk van de ingediende aanvragen in een 'CRM'-context (zie principe nr. 2 hieronder) te controleren om de haalbaarheid ervan te bevestigen.

Belangrijke opmerking:

Indien een marktpartij te kennen geeft niet te willen deelnemen aan de CRM voor 1 juni van het betreffende jaar, kan dat besluit pas worden herzien nadat de resultaten van de CRM-veiling van dat jaar zijn gepubliceerd.

3.2 Principe nr. 2 - Verificatie van de technische haalbaarheid voorafgaand aan de 'CRM'-veiling.

Alvorens een marktpartij een bieding betreffende een nieuw project kan indienen in de 'CRM'-veiling, wenst ELIA **zich te vergewissen van hun technische haalbaarheid**. Daartoe identificeert ELIA 3 mogelijkheden:

- a. Bij toepassing van de procedure die in het Federaal Technisch Reglement (FTR v1) wordt beschreven, is een project waarvoor **capaciteit is gereserveerd** per definitie al het voorwerp geweest van een technische analyse en van een voorafgaand akkoord met de marktpartij.
- b. Zo er een aansluitingscontract met de marktpartij wordt gesloten, wordt de **betrokken capaciteit toegewezen** en is die ook al het voorwerp geweest van een technische verificatie tijdens de studiefase.
- c. Parallel met de huidige procedure stelt ELIA voor om het concept van '**CRM-detailstudie**' in te voeren. Het voornaamste verschil houdt in dat **een positieve technische conclusie geen aanleiding geeft tot een capaciteitsreservering**, zoals dat wel het geval is in de context van een aanvraag voor een klassieke detailstudie.

Verschillen ten opzichte van het initiële voorstel

In haar initiële voorstel bevestigde ELIA al de noodzaak om voorafgaand aan de organisatie van een CRM-veiling de technische haalbaarheid van de betrokken projecten te onderzoeken op basis van de principes die bestaan in het Federaal Technisch Reglement, i.e. 'gereserveerde' capaciteit na afloop van een detailstudie die leidt tot een technisch akkoord of 'toegewezen' capaciteit als gevolg van de ondertekening van een aansluitingscontract.

ELIA voert hier een nieuw concept in, i.e. dat van een CRM-detailstudie. Dit principe biedt het voordeel dat het niet leidt tot een reservering van capaciteit (daar dit niet langer noodzakelijk is in een context van een CRM-veiling), maar het voor een marktpartij mogelijk maakt te beschikken over de technische informatie die zij nodig heeft om haar bieding voor deze veiling op te stellen.

Door ELIA geïdentificeerde gevolgen

Om een bieding te kunnen indienen in het CRM-veilingmechanisme is het nodig de technische haalbaarheid van het betrokken project te onderzoeken.

Met de introductie van het concept van een CRM-detailstudie biedt ELIA aan de marktpartijen een nieuwe mogelijkheid om deze voorafgaande vereiste in acht te nemen; zo hoopt ze zowel de concurrentie aan te scherpen als het aantal projecten dat kan worden aangeboden in de CRM-veiling op te trekken.

Volgens de logica die ELIA in dit document voorstelt, wordt de reservering van capaciteit immers afhankelijk van het resultaat van de veiling en verhindert de indiening van een aanvraag voor een CRM-detailstudie vóór een andere niet langer dat ze beide worden ingediend in de CRM-veiling, zoals wel het geval zou zijn met het proces dat vandaag wordt beschreven in het Federaal Technisch Reglement.

3.3 Principe nr. 3 - Tijdelijke opschorting van de gereserveerde en toegewezen capaciteit om de organisatie van de CRM-veiling mogelijk te maken.

Daar het doel erin bestaat de concurrentie rond de CRM-veilingprocedure aan te scherpen, stelt ELIA vast dat het noodzakelijk is om de 'klassieke' procedure van aansluitingsaanvraag **tijdelijk op te schorten tussen één juni en één november** van elk jaar waarin een veiling wordt georganiseerd om de voorbereiding van de veiling mogelijk te maken.

Deze **opschorting van de klassieke procedure heeft betrekking op alle capaciteiten, gereserveerd** voor een beperkte periode door het Federaal Technisch Reglement na de toezending van een detailstudie door ELIA (120 werkdagen, kan uitgebreid worden onder bepaalde voorwaarden), **ongeacht of de bijbehorende projecten al dan niet worden aangeboden via het CRM-veilingmechanisme**. Om de kosten van het capaciteitsvergoedingsmechanisme zo laag mogelijk te houden (door de concurrentie aan te scherpen), wenst ELIA immers te vermijden dat de loutere indiening van een aanvraag voor detailstudie, gekoppeld aan een aankondiging vanwege de betrokken marktpartij om voor deze capaciteit niet deel te nemen aan de CRM, enkel tot doel heeft andere projecten te blokkeren die capaciteit wensen aan te bieden in de CRM.

In het specifieke geval waarin een project dat beschikt over gereserveerde capaciteit (met een

tijdelijke geldigheidsduur van 120 werkdagen) niet wenst deel te nemen aan het CRM-mechanisme, wordt hem gevraagd om met ELIA een aansluitingscontract te sluiten om een vaste toewijzing van capaciteit te verwerven (los van een deelname aan de CRM, zoals hierboven uiteengezet met principe # 1). Tot slot herinnert ELIA aan haar intentie om het aansluitingscontract te versterken opdat de financiële prikkels zouden volstaan om een 'slappende' toewijzing van deze capaciteit te voorkomen.

Deze tijdelijke opschorting heeft ook betrekking op de toegewezen capaciteit, in die zin dat het voor die capaciteit niet langer mogelijk is om er na 1 juni van het betreffende jaar en tot 1 november van dat jaar voor te kiezen om deel te nemen aan het CRM.

3.4 Principe nr. 4 - Het resultaat van de veiling van het capaciteitsvergoedingsmechanisme leidt tot een toewijzing van de capaciteit.

De deelname van een nieuw project aan de CRM-veiling voor een bepaald jaar heeft tot gevolg dat de **overeenstemmende capaciteit opnieuw beschikbaar wordt gesteld**, ongeacht of deze capaciteit op voorhand werd 'gereserveerd' dan wel werd 'toegewezen' als gevolg van het sluiten van een aansluitingscontract.

Zo wordt de **overeenstemmende capaciteit toegewezen (of wordt de toewijzing bevestigd)** aan de **projecten die worden geselecteerd** als gevolg van de technisch-economische optimalisatie die in het kader van de CRM-veiling wordt georganiseerd. Zo er nadien nog aanvullende capaciteit beschikbaar blijft, wordt dit bevestigd en wordt die capaciteit vervolgens verdeeld in functie van de vorderingen van de resterende projecten (eerst de projecten die al het voorwerp zijn van een aansluitingscontract met ELIA en vervolgens de projecten met gereserveerde capaciteit). Zo deze verdeling betrekking heeft op meerdere projecten met eenzelfde niveau van vooruitgang (bv. 2 projecten waarvoor er al een aansluitingscontract is ondertekend), verdeelt ELIA de resterende capaciteit op basis van de datum van ondertekening van het aansluitingscontract of van de verzending van de detailstudies.

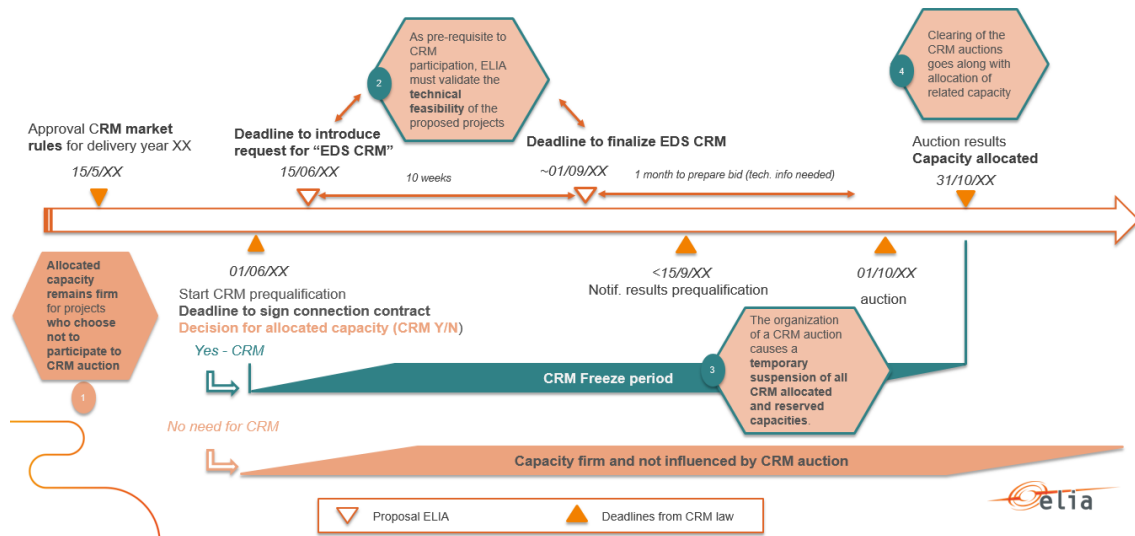
Bij toepassing van dit principe worden 3 mogelijke scenario's geïdentificeerd:

- a. Een project waarvoor er al capaciteit is gereserveerd (volgens het klassieke proces dat wordt beschreven in het 'FTR v1'), wordt geselecteerd. In dit geval blijft de capaciteitsreservering, na afloop van de CRM-veiling, geldig gedurende een periode van 60 werkdagen zodat een aansluitingscontract kan worden gesloten;
- b. Een project waaraan al capaciteit is toegewezen (en waarvoor er dus al een aansluitingscontract is gesloten met ELIA), wordt geselecteerd. In dit geval moet er geen bijkomende fase worden georganiseerd na afloop van de CRM-veiling, daar het aansluitingscontract recht geeft op capaciteit die wordt toegewezen zonder beperking in de tijd;
- c. Een project dat een positieve 'CRM'-detailstudie heeft uitgevoerd, wordt geselecteerd. In dit geval wordt de betrokken capaciteit gereserveerd, na selectie ervan in het kader van de CRM-veiling, en is ze geldig gedurende een periode van 90 werkdagen zodat een aansluitingscontract kan worden gesloten;

3.5 Illustratie van deze verschillende principes op een tijdlijn

Om de opschortingsperiode van de aansluitingsprocedure zoals momenteel gedefinieerd (FTR v1) vast te stellen, houdt ELIA rekening met de volgende elementen die worden geïllustreerd in de onderstaande figuur:

- De vervaldagen in verband met de CRM zoals vermeld in de wet;
- De tijd die ELIA nodig heeft om een 'CRM'-detailstudie uit te voeren;
- De tijd die de marktpartijen nodig hebben om de resultaten van deze 'CRM'-detailstudie te analyseren, wanneer zij de geïdentificeerde kosten wensen op te nemen in hun bieding in het kader van de CRM-veiling.



4 Concrete voorbeelden

In dit deel stelt ELIA een concrete toepassing voor van de principes die in het vorige deel onder de aandacht werden gebracht. Daartoe identificeert ze meerdere scenario's rond twee dimensies: het voorafgaand bestaan van gereserveerde of toegewezen capaciteit en de bedoeling van de marktpartij om deel te nemen aan het capaciteitsvergoedingsmechanisme.

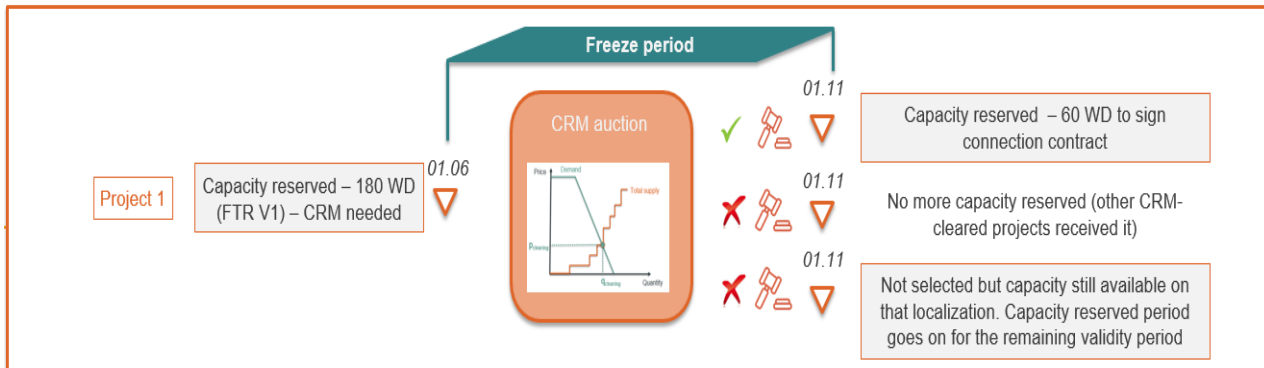
4.1 Voorbeeld # 1: Project dat al beschikt over gereserveerde capaciteit en dat wenst deel te nemen aan de CRM

In het huidige voorbeeld beschikt een marktpartij al over gereserveerde capaciteit als gevolg van een detailstudie die werd ingediend met inachtneming van de procedure die wordt beschreven in het Federaal Technisch Reglement; de betrokken marktpartij wenst een bieding voor deze capaciteit in te dienen in het kader van de CRM-veiling.

De principes 2, 3 en 4 die we hierboven hebben voorgesteld, zijn van toepassing op dit voorbeeld.

Op 1 juni van het betrokken jaar wordt de met dit project verbonden gereserveerde capaciteit opgeschort tot het resultaat van de CRM-veiling bekend is (op 1 november). In functie van dit resultaat worden 3 scenario's geïdentificeerd:

- a. Het project wordt **geselecteerd in de CRM**. Bijgevolg wordt de capaciteit gereserveerd voor een periode van 60 werkdagen teneinde het afsluiten van het aansluitingscontract met de marktpartij te organiseren;
- b. Het project wordt **niet geselecteerd in de CRM**. Hier moet een onderscheid worden gemaakt:
 1. De voor dit project gereserveerde capaciteit is niet langer beschikbaar na afloop van de CRM-veiling, als gevolg van de selectie van een competitiever project op dezelfde plaats.
 2. De voor dit project gereserveerde capaciteit kan worden behouden na afloop van de CRM-veiling daar er capaciteit beschikbaar blijft op deze plaats van het project. In dit geval begint de geldigheidsperiode zoals bepaald in het Federaal Technisch Reglement (periode van 120 werkdagen die onder bepaalde voorwaarden kan worden verlengd) opnieuw te lopen vanaf het einde van de periode van tijdelijke opschorting, i.e. op 1 november.



4.2 Voorbeeld # 2: Project dat beschikt over gereserveerde capaciteit en niet wenst deel te nemen aan de CRM

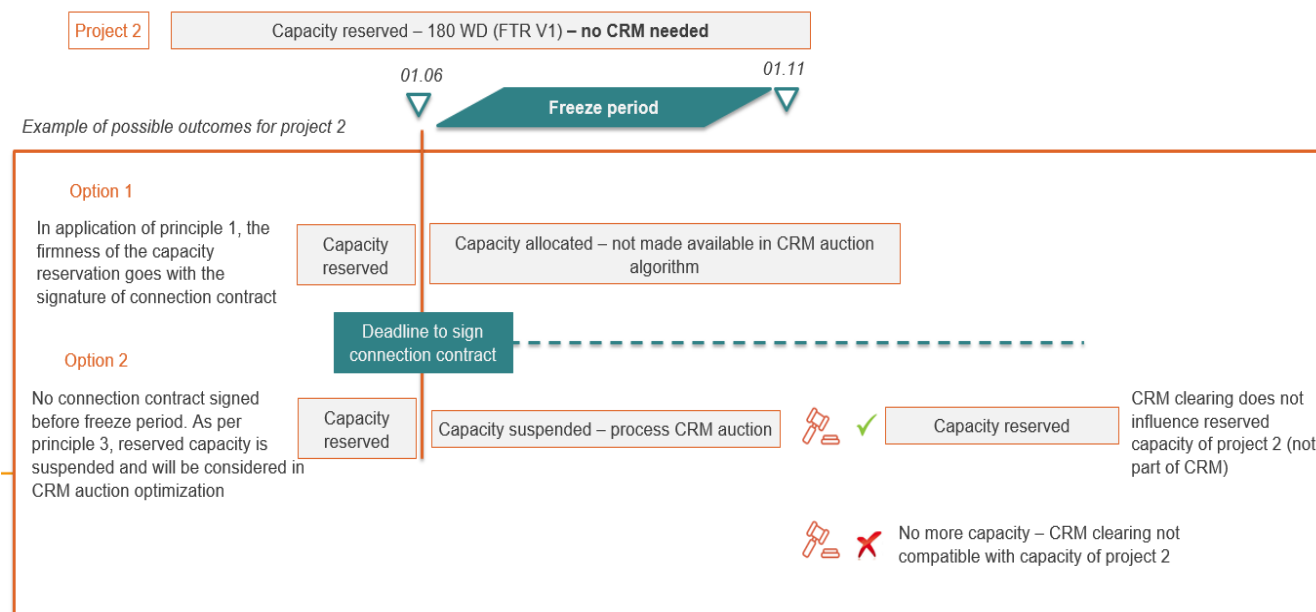
In dit voorbeeld beschikt een marktpartij over gereserveerde capaciteit en is ze van mening dat deelname aan de CRM niet noodzakelijk is voor haar voortbestaan.

De principes 1 en 3 zijn van toepassing op dit project.

Zo heeft het betrokken project tot 1 juni van het jaar waarin een CRM-veiling wordt georganiseerd de tijd om de laatste hand te leggen aan de ondertekening van het aansluitingscontract met ELIA en op die manier de met het project verbonden capaciteit veilig te stellen, ongeacht het resultaat van de CRM-veiling.

In dit voorbeeld worden 2 opties in overweging genomen:

- 1) Het aansluitingscontract wordt ondertekend vóór 1 juni. In dit geval wordt de in het kader van dit contract toegewezen capaciteit 'vast', ongeacht het resultaat van de CRM-veiling, en wordt die capaciteit eveneens in aanmerking genomen in het netmodel dat ELIA gebruikt om de latere aansluitingsaanvragen te analyseren;
- 2) Het aansluitingscontract wordt niet ondertekend vóór 1 juni. In dit geval wordt de gereserveerde capaciteit van dit project opgeschort en in concurrentie geplaatst met de projecten die in het kader van de CRM worden ingediend. Na afloop van de veiling zijn er twee mogelijkheden:
 - a. Er kan capaciteit beschikbaar blijven op de plaats van het betrokken project. In dit geval begint de geldigheidsperiode van deze gereserveerde capaciteit opnieuw te lopen vanaf 1 november (einde van de periode van tijdelijke opschorting).
 - b. Er is geen capaciteit meer beschikbaar op deze plaats, daar andere projecten werden geselecteerd in het kader van de veiling. In dit geval is er niet langer voldaan aan de voorwaarden die hebben geleid tot het sluiten van een technisch akkoord en de daarmee verbonden reservering van capaciteit; aldus komt er een **einde aan de capaciteitsreservering van dit project**.



Belangrijke opmerking

ELIA is zich bewust van de eventueel ongunstige weerslag die wordt geïllustreerd in bovenstaand voorbeeld, waarbij een marktpartij die heeft aangegeven de CRM niet nodig te hebben tot de vaststelling komt dat haar capaciteit wordt geannuleerd als gevolg van de bewuste CRM-veiling. Deze weerslag is enerzijds echter beperkt door de mogelijkheid die de marktpartij geniet om een aansluitingscontract met ELIA te sluiten vóór 1 juni van het bewuste jaar en wordt anderzijds ruimschoots gecompenseerd door de voordelen die dit voorstel genereert. Tot die voordelen behoort de minimalisering van het risico van manipulatie dat leidt tot een toename van de kosten van het capaciteitsvergoedingsmechanisme voor de vennootschap.

4.3 Voorbeeld # 3: Project dat beschikt over toegewezen capaciteit en dat wenst deel te nemen aan de CRM

In dit voorbeeld heeft een marktpartij al een aansluitingscontract gesloten met ELIA en wenst ze deel te nemen aan de CRM (project nr. 2 in het voorbeeld hieronder).

De principes 2 en 4 zijn van toepassing op dit project.

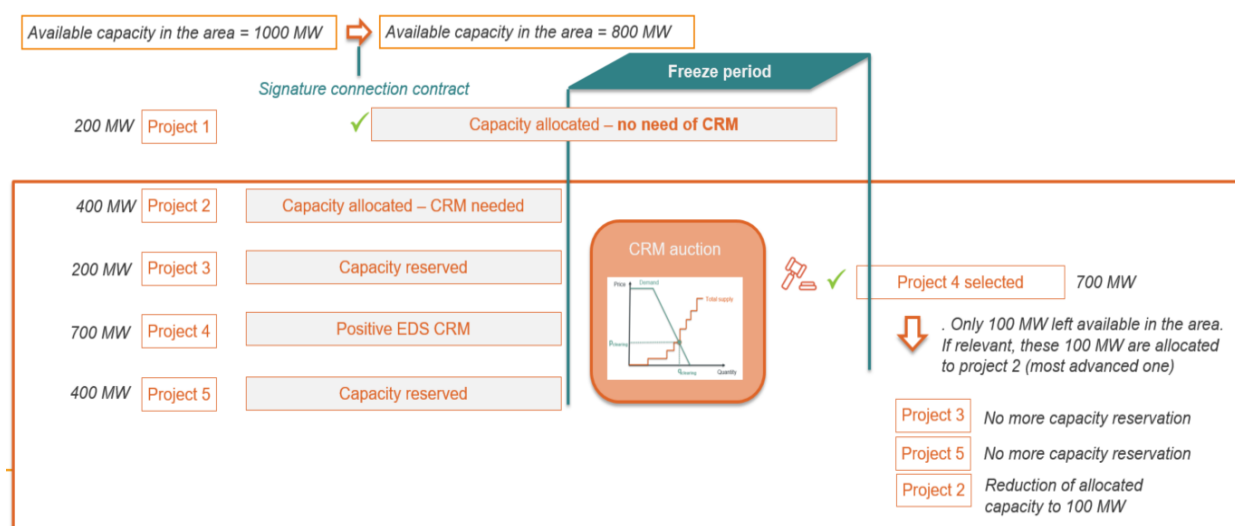
Ter illustratie van deze configuratie nemen we een zone waarin er maximaal 1.000 MW aan nieuwe capaciteit kan worden aangesloten. In deze zone:

- Een marktpartij heeft gereserveerde capaciteit (200 MW) en laat ELIA vóór 1 juni weten dat ze niet zal deelnemen aan de CRM. Als gevolg hiervan ondertekent hij zijn aansluitingscontract en ELIA neemt de resterende beschikbare capaciteit in deze zone af van 1000 MW tot 800 MW.
- Een andere marktpartij heeft al 400 MW aan toegewezen capaciteit (project 2 in het voorbeeld hieronder) en wilt aan CRM deelnemen;
- 2 andere projecten hebben gereserveerde capaciteit (project 3 en project 5).

- Een laatste project (project 4) kreeg een positief antwoord op zijn aanvraag voor een CRM-detailstudie voor een project van 700 MW (zonder verbonden te zijn met een capaciteitsreservering).

ELIA beschouwt zowel de financiële als de technische dimensies (maximaal 800 MW in deze zone) als beperkingen die worden toegepast op het algoritme van de veiling. Na deze optimalisatie wordt project 4 in ons voorbeeld (700 MW) dus geselecteerd.

Na de CRM-veiling is er nog maar 100 MW beschikbaar in deze zone. Overeenkomstig het principe nr. 4 worden ze bij voorrang toegewezen aan het project waarvoor al een aansluitingscontract is gesloten (indien deze capaciteit belangrijk is voor de betrokken marktpartij) en vervolgens aan de projecten die beschikken over gereserveerde capaciteit (indien deze capaciteit belangrijk is voor de betrokken marktpartij).



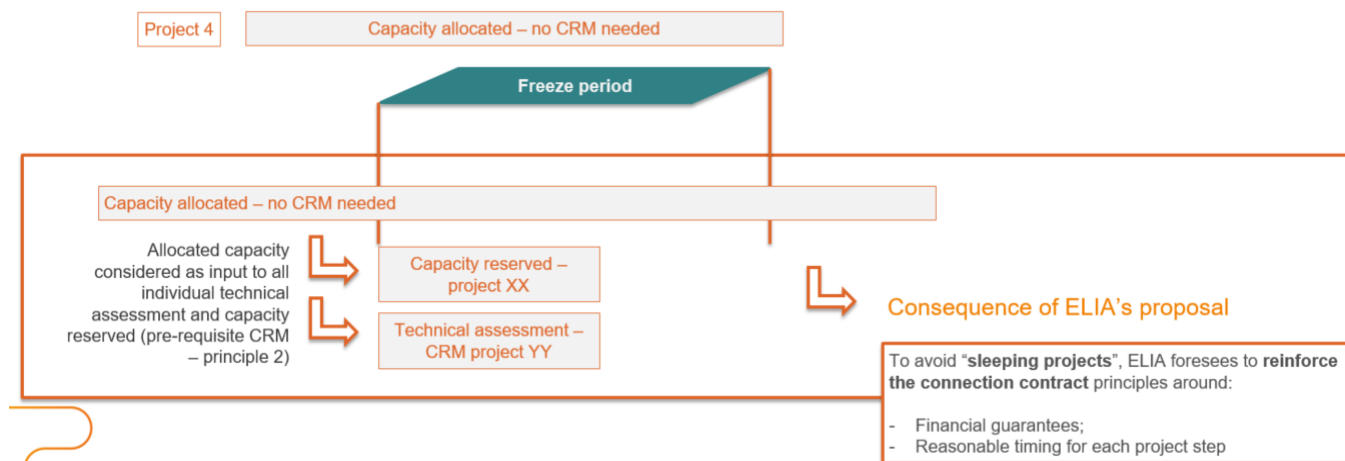
4.4 Voorbeeld # 4: Project dat beschikt over toegewezen capaciteit en niet wenst deel te nemen aan de CRM

In dit voorbeeld beschikt een project over toegewezen capaciteit en wenst het niet deel te nemen aan de CRM.

Het principe nr. 1 is van toepassing op dit project.

Het resultaat van de CRM-veiling heeft geen gevolgen voor dit project. Integendeel, zodra er capaciteit wordt toegewezen, gaat ELIA ervan uit dat de bewuste capaciteit deel uitmaakt van het netmodel waarop zij zich baseert om de latere aanvragen te analyseren (aanvragen voor detailstudie of gewone 'CRM'-detailstudie).

Tot slot wijst ELIA erop dat het nodig is het aansluitingscontract te versterken om te voorkomen dat de capaciteit eindeloos geblokkeerd wordt zonder dat er vooruitgang wordt geboekt in het kader van het (de) betrokken project(en).



4.5 Voorbeeld # 5: Project dat beschikt over een positieve 'CRM'-detailstudie en wenst deel te nemen aan de CRM

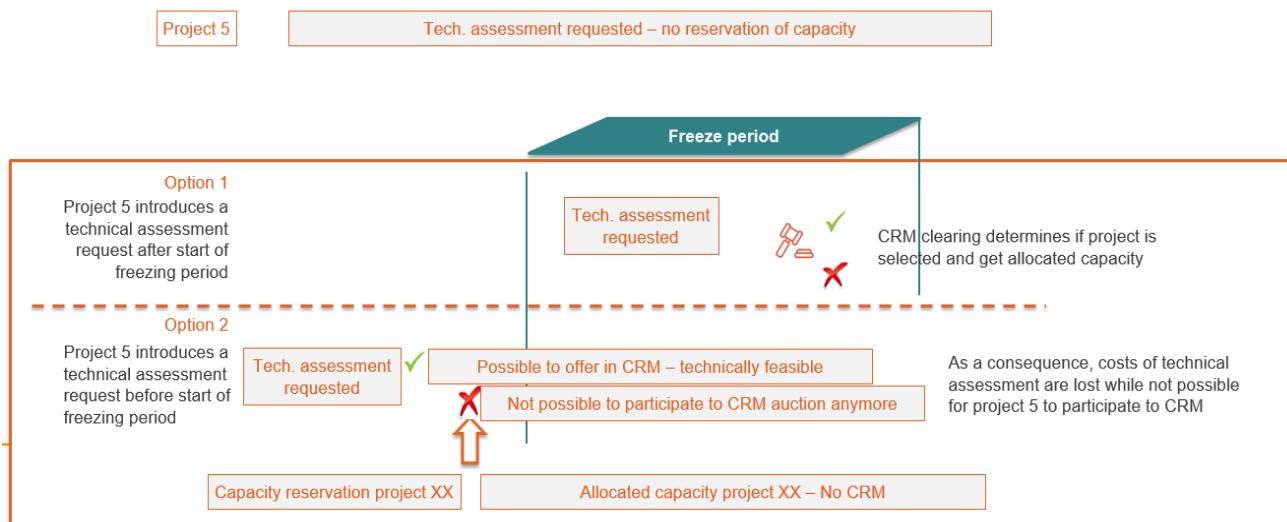
In dit voorbeeld wenst een marktpartij deel te nemen aan de CRM en heeft ze – bij toepassing van het principe nr. 2 – een voorafgaande 'CRM'-detailstudie uitgevoerd met ELIA.

De principes 2 en 4 zijn van toepassing op dit project.

Er worden twee scenario's geïdentificeerd. In het eerste scenario dient de marktpartij een aanvraag voor 'CRM'-detailstudie in na afloop van de periode van tijdelijke opschorting (na 1 juni); in het tweede scenario wordt deze aanvraag vroeger ingediend.

In het eerste geval krijgt het betrokken project de toelating om deel te nemen aan de CRM-veiling vanaf het ogenblik waarop de 'CRM'-detailstudie bevestigt dat het technisch mogelijk is dit project te realiseren. Na afloop van de veiling, indien het project wordt geselecteerd, wordt de overeenstemmende capaciteit gereserveerd voor een periode van 90 werkdagen, i.e. de tijd die de marktpartij en ELIA nodig hebben om het aansluitingscontract te sluiten.

In het tweede geval wordt de aanvraag voor 'CRM'-detailstudie ingediend vóór 1 juni. Concreet betekent dit dat er een risico bestaat dat de technische haalbaarheid van het betrokken project negatief wordt beïnvloed door evoluties van andere projecten (bv. de ondertekening van een aansluitingscontract), zoals geïllustreerd in onderstaand voorbeeld. In dit geval, ELIA zal de geïmpacteerde marktpartijen zo snel mogelijk informeren.



4.6 Voorbeeld # 6: Project dat een substantiële wijziging van een bestaande capaciteit met zich meebrengt

In dit voorbeeld dient een marktpartij een aanvraag voor een detailstudie in om een bestaande eenheid substantieel te wijzigen van 300 MW naar 600 MW (project 6 in de onderstaande illustratie).

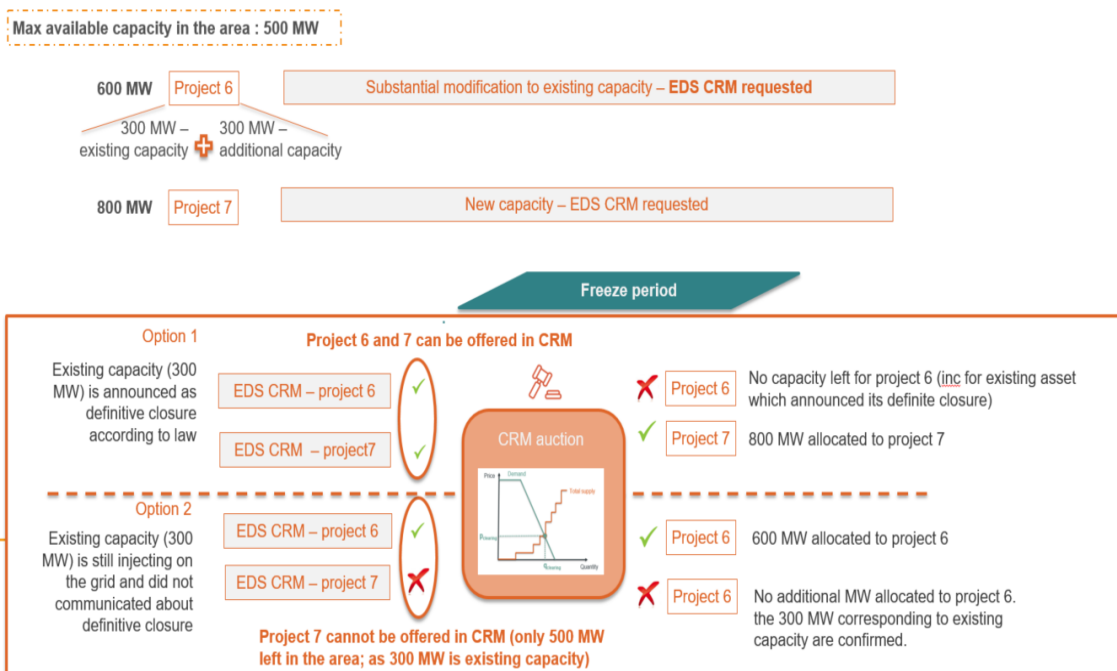
De beschikbare capaciteit in de zone van die eenheid is 500 MW. Die capaciteit houdt geen rekening met de 300 MW van de bestaande eenheid.

Tegelijkertijd dient een andere marktpartij een EDS CRM-aanvraag in voor een nieuw project van 800 MW (project 7 in onderstaande illustratie).

Welke van de twee scenario's dat in overweging genomen wordt is afhankelijk van de datum van de aankondiging van het voornemen van de marktpartij die verantwoordelijk is voor de bestaande eenheid om deze definitief te sluiten en of dat deze sluiting van kracht is op de eerste dag van de betreffende leveringstermijn (volgens de procedure beschreven in de elektriciteitswet).

Ervan uitgaande dat deze definitieve sluiting meegedeeld is, kunnen de 2 projecten een bod doen in de CRM en zal het financieel interessantste project de veiling winnen. De beschikbare capaciteit in deze zone zou dan immers rekening houden met de 300 MW van de bestaande eenheid en zou toenemen tot een totaal van 800 MW. In het onderstaande voorbeeld wordt project 7 geselecteerd. Als gevolg daarvan is er geen capaciteit meer beschikbaar voor project 6.

Indien de marktpartij die verantwoordelijk is voor deze bestaande eenheid van 300 MW niet van plan is haar eenheid definitief te sluiten (en dus ELIA niet op de hoogte heeft gesteld), zal project 7 bovendien geen bod mogen doen in de CRM omdat de beschikbare capaciteit in die zone op 500 MW wordt gehouden.



4.7 Voorbeeld # 7: Een productie-eenheid die verbonden is aan een verbruikslocatie heeft een capaciteitsreservering

In dit voorbeeld heeft een marktpartij een capaciteitsreservering voor een productie-eenheid van 40 MW (of stockage) die op een verbruikssite van 100 MW is geïnstalleerd.

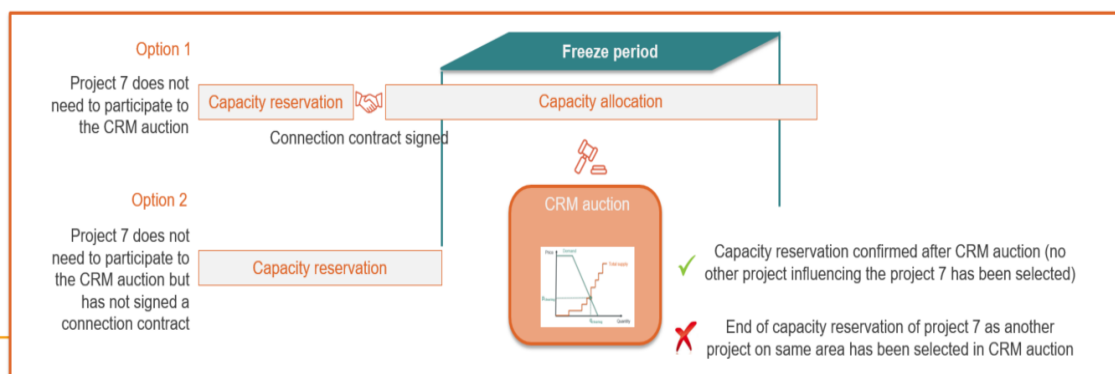
Zodra deze marktpartij ELIA op de hoogte stelt van haar voornemen om niet deel te nemen aan de CRM-veiling voor het betreffende jaar, is het noodzakelijk om het aansluitingscontract (principe nr. 1) te ondertekenen om de invloed van het resultaat van de CRM-veiling op haar project te vermijden.

Indien dit aansluitingscontract niet voor 1 juni wordt ondertekend, is de gereserveerde capaciteit van dit project onderworpen aan de hierboven beschreven regels en aan de resultaten van de CRM-veiling.

ELIA illustreert in dit voorbeeld dus de neutraliteit van de voorgestelde principes, die van toepassing zijn ongeacht het soort aansluitingsaanvraag van de marktpartij.

Project 7

Capacity reservation on process driven generator (40 MW) behind industrial site (consumption of 100 MW)



5 Voorstel om de tekst van het FTR aan te passen

Opdat de 4 in dit document voorgestelde principes duidelijk naar voren zouden komen in het Federaal Technisch Reglement, werkt ELIA in dit deel een voorstel uit om de tekst van het reglement aan te passen.

Om redenen van leesbaarheid en samenhang met de tekst van het huidige Federaal Technisch Reglement en conform het voorstel dat de marktpartijen formuleerden ter gelegenheid van de informele raadpleging rond haar initiële voorstel, stelt ELIA voor om een specifiek hoofdstuk op te stellen waarin alle regels betreffende de invoering van een capaciteitsvergoedingsmechanisme worden beschreven.

Dit hoofdstuk zou deel uitmaken van titel III.II.2 – Aansluitingsaanvraag en zou worden toegevoegd aan de eerste 7 hoofdstukken die op deze plaats al zijn opgesomd. Het wordt in dit document voorgesteld als hoofdstuk nr. 8.

5.1 Hoofdstuk 8 – Capaciteitsvergoedingsmechanisme

- (1) De in dit hoofdstuk voorgestelde bepalingen zijn van toepassing wanneer een veiling wordt georganiseerd in het kader van een wettelijk mechanisme van mededinging betreffende de capaciteit (hierna 'CRM').
- (2) In elk jaar waarin een dergelijke veiling wordt georganiseerd, moet elke marktpartij die een capaciteitstoewijzing ontvangt, ELIA uiterlijk tien werkdagen na de bekendmaking van de werkingsregels van het capaciteitsvergoedingsmechanisme meedelen of ze al dan niet een project in het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme wil voorstellen dat verband houdt met die capaciteit.
- (3) Indien de marktpartij ELIA in kennis stelt van haar voornemen om niet deel te nemen aan het capaciteitsvergoedingsmechanisme voor toegewezen capaciteit, wordt deze capaciteit als vast beschouwd, ongeacht de uitkomst van de veiling van de 'CRM'. Bovendien kan deze beslissing niet worden heroverwogen vóór de publicatie van de resultaten van de 'CRM'-veiling voor het betreffende jaar.
- (4) In elk jaar waarin een dergelijke veiling wordt georganiseerd begint een periode van tijdelijke opschorting te lopen 10 werkdagen na de publicatie van de werkingsregels van het capaciteitsvergoedingsmechanisme; die periode blijft van toepassing tot na de publicatie van de veilingresultaten.
- (5) Deze tijdelijke opschorting heeft betrekking op alle aansluitingsaanvragen die beschikken over gereserveerde capaciteit op de eerste dag van de periode die wordt vastgesteld in paragraaf 2 supra alsook op eventuele nieuwe aanvragen die tijdens deze periode worden ingediend. Daarom is het voor een marktpartij niet mogelijk om tijdens deze periode een aansluitingscontract te tekenen om een capaciteitstoewijzing te genieten. Ten slotte heeft deze opschorting geen impact op de geldigheidsduur zoals die wordt gedefinieerd in artikel 160 §5.

- (6) In elk jaar waarin een veiling wordt georganiseerd die past in het kader van een wettelijk mechanisme van mededinging betreffende de capaciteit, kan de aanvrager van een aansluiting een aanvraag voor 'CRM'-detailstudie indienen tot ten laatste 20 werkdagen na de publicatie van de werkingsregels van het capaciteitsvergoedingsmechanisme dat van toepassing is op de veiling van het betrokken jaar.
- (7) Een aanvraag voor 'CRM'-detailstudie is onderworpen aan dezelfde technische en financiële voorwaarden als een aansluitingsaanvraag zoals bedoeld in titel 2, met als enige verschil dat een akkoord betreffende de technische oplossing geen recht verleent op een reservering van overeenstemmende capaciteit en niet het voorwerp zal zijn van een bieding tot realisatie van de aansluiting.
- (8) Elk nieuw project dat het voorwerp is van een bieding in de veiling die wordt georganiseerd in het kader van het wettelijk mechanisme van mededinging betreffende de capaciteit, moet voldoen aan een van de volgende 3 voorafgaande voorwaarden:
 - a. De capaciteit die nodig is voor de realisatie ervan, wordt gereserveerd op de eerste dag van de periode van tijdelijke opschorting zoals bedoeld in paragraaf 2 supra, als gevolg van de procedure die in Titel 2 wordt beschreven;
 - b. De capaciteit die nodig is voor de realisatie ervan, is al toegewezen op de eerste dag van de periode van tijdelijke opschorting zoals bedoeld in paragraaf 1 supra, als gevolg van de ondertekening van een aansluitingscontract;
 - c. Een 'CRM'-detailstudie die leidt tot een akkoord betreffende de technische oplossing werd uitgevoerd volgens de bepalingen die worden beschreven in paragraaf 5 van dit deel.
- (9) De volgende bepalingen zijn van toepassing als gevolg van de selectie van een nieuw project na afloop van de veiling die wordt georganiseerd in het kader van het wettelijk mededingingsmechanisme:
 - a. Voor elk nieuw project dat van tevoren beschikt over gereserveerde capaciteit (voorafgaande voorwaarde 6 a supra), wordt de reservatie van de betrokken capaciteit gehandhaafd voor een periode van 60 werkdagen, i.e. de tijd die nodig is om een aansluitingscontract te sluiten.
 - b. Voor elk nieuw project dat van tevoren beschikt over toegewezen capaciteit (voorafgaande voorwaarde 6 b supra), wordt deze toewijzing bevestigd en blijft het aansluitingscontract bijgevolg geldig.
 - c. Voor elk nieuw project dat van tevoren beschikt over een akkoord betreffende de technische oplossing als gevolg van de uitvoering van een 'CRM'-detailstudie (voorafgaande voorwaarde 6 c supra), wordt de overeenstemmende capaciteit gereserveerd voor een periode van 90 werkdagen, i.e. de tijd die nodig is om een aansluitingscontract te sluiten.
- (10) De volgende bepalingen zijn van toepassing als gevolg van de niet-selectie van een nieuw project na afloop van de veiling die wordt georganiseerd in het kader van het wettelijk mededingingsmechanisme:
 - a. Voor elk nieuw project dat niet wordt geselecteerd en dat van tevoren beschikt over gereserveerde capaciteit (voorafgaande voorwaarde 6 a supra), blijft de

geldigheidsperiode van deze capaciteitsreservering zoals bedoeld in artikel 160.5 van toepassing voor zover de met de transmissienetbeheerder gevalideerde technische oplossing niet wordt beïnvloed door het resultaat van de veiling;

- b. Voor elk nieuw project dat niet wordt geselecteerd en dat van tevoren beschikt over toegewezen capaciteit (voorafgaande voorwaarde 6 b supra) als gevolg van de ondertekening van een aansluitingscontract met de transmissienetbeheerder, wordt deze toegewezen capaciteit bevestigd voor zover de met de netbeheerder gevalideerde technische oplossing niet wordt beïnvloed door het resultaat van de veiling;
- c. Voor elk nieuw project dat van tevoren beschikt over een akkoord betreffende de technische oplossing als gevolg van de uitvoering van een 'CRM'-detailstudie, leidt de niet-selectie ervan bij de veiling tot de beëindiging van dit akkoord.

(11) Indien – als gevolg van de veiling die wordt georganiseerd in het kader van het wettelijk mededingingsmechanisme – de technische oplossing van een project met gereserveerde of toegewezen capaciteit op de eerste dag van de hierboven vastgestelde periode van tijdelijke opschorting:

- a. volledig wordt beïnvloed door het resultaat van de veiling, wordt deze gereserveerde of toegewezen capaciteit dienovereenkomstig geannuleerd;
- b. gedeeltelijk wordt beïnvloed door het resultaat van de veiling, wordt de resterende capaciteit toegewezen in onderstaande volgorde:
 - i. Bij voorrang aan de toegewezen capaciteit; volgens de datum van ondertekening van het aansluitingscontract;
 - ii. Vervolgens aan de gereserveerde capaciteit; volgens de datum van verzending van de detailstudie.