

## Procès-verbal

### Réunion plénière du Users' Group Elia

#### 19/12/2023

#### Réunion

<b>Date</b>	19/12/2023
<b>Organisateur</b>	James Matthys-Donnadieu

Participants		Présent
1	H. Canière (BOP)	<input checked="" type="checkbox"/>
2	P. De Cock (ENGIE)	<input checked="" type="checkbox"/>
3	M. Van Bossuyt (FEBELIEC)	<input checked="" type="checkbox"/>
4	J. Hensmans (SPF ECONOMIE)	<input checked="" type="checkbox"/>
5	D. Benzennou (SIBELGA)	<input checked="" type="checkbox"/>
6	A. Piret (SIBELGA)	<input checked="" type="checkbox"/>
7	J-F. Waignier (FEBEG)	<input checked="" type="checkbox"/>
8	S. Harlem (Luminus)	<input checked="" type="checkbox"/>
9	M. Catrycke (ENGIE)	<input checked="" type="checkbox"/>

#### Procès-verbal

<b>Auteur</b>	Eva Heerinckx
<b>Statut</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Draft <input type="checkbox"/> Version finale

### 1. Ordre du jour

1. **Approbation des procès-verbaux** des 7 mars et 13 septembre
2. **Résultats de l'enquête auprès des stakeholders**
3. **The Power of Flex**
4. **Need for flexibility participation in market**
5. **Mémorandum Elia**
6. **Feedback groupes de travail** (y compris planning 2024 high level des principaux sujets)
  - 6.1. WG SO & EMD (y compris TF PEZ)
  - 6.2. WG CCMD
  - 6.3. WG Belgian Grid
  - 6.4. WG Balancing
  - 6.5. WG Adequacy
7. **Divers**
  - 7.1. Consultations publiques 2024
  - 7.2. Réunions plénières 2024

## 2. Procès-verbal

### 1. **Approbation des procès-verbaux** des 7 mars et 13 septembre

Le Président ouvre la réunion et parcourt l'ordre du jour. Les procès-verbaux des réunions plénières précédentes ont été transmis aux membres. Nous n'avons reçu aucune remarque jusqu'à présent. Les procès-verbaux sont donc approuvés.

### 2. **Résultats de l'enquête auprès des stakeholders**

On explique les résultats de l'enquête de satisfaction du Users' Group. Merci infiniment aux membres qui ont pris le temps de compléter l'enquête.

FEBEG : que va faire Elia par rapport au mauvais score obtenu pour l'impact qu'un membre a sur les travaux du Users' Group ?

Elia : nous avons entendu cette inquiétude et souhaitons y apporter une réponse. Nous allons prévoir davantage de temps pour les discussions mais nous demandons aussi aux acteurs de marché de faire preuve de compréhension si des discussions détaillées ne sont pas possibles en raison des délais serrés. De plus, nous présenterons début 2024 un planning à long terme (2024-2027) ce qui nous permettra d'identifier plus rapidement les possibles points de discussion et donc planifier une concertation additionnelle si nécessaire.

FEBELIEC : nous avons l'impression que des décisions sont prises à l'avance. Nos avis arrivent alors trop tard dans le processus et n'ont donc plus aucune valeur. Nous aimerions arriver à un consensus qui ait été discuté dans les différents groupes de travail avant d'entamer une consultation. La FEBEG partage cet avis : nous avons besoin de suffisamment de temps pour communiquer nos principaux points d'attention et y trouver une solution.

Elia : nous prenons bonne note de ce feedback, nous avons déjà fait des pas dans la bonne direction, notamment avec les différents workshops ad hoc qui ont été planifiés en 2023 et sont déjà prévus aussi en 2024. N'hésitez pas non plus à nous contacter à temps si vous avez l'impression que le processus n'est pas suffisamment transparent.

### 3. **The Power of Flex**

Le Président du Groupe de travail CCMD explique les *key messages* et s'arrête sur les barrières qui empêchent la flexibilité du côté des consommateurs.

FEBELIEC : les barrières sont différentes pour les acteurs industriels. La présentation porte principalement sur les « acteurs » résidentiels. Selon la FEBELIEC, il y a davantage de barrières à supprimer (entre autres dans le domaine de la gestion de la demande) au niveau de la distribution que du transport. Nous trouvons dommage de ne pas avoir été interrogés.

Elia : l'accent a effectivement plutôt été mis sur les consommateurs résidentiels mais des PME et des membres individuels de la FEBELIEC ont été contactés et ont contribué à l'étude.

FEBEG : bien que nous soyons d'accord avec la plupart des points, le fait que différentes entreprises (et fournisseurs) essaient déjà de proposer des solutions et de travailler sur les thèmes abordés dans le Viewpoint n'a pas suffisamment été pris en compte. La FEBEG trouve cela dommage de ne pas le retrouver dans cette présentation. On dresse un tableau particulièrement sombre.

Elia : la liste des barrières est le résultat d'une enquête que nous avons organisée. Nous encourageons les fournisseurs qui s'attèlent à ces sujets à le communiquer. Nous sommes en discussion avec les gestionnaires de réseau de distribution pour voir comment supprimer ensemble les barrières identifiées.

BOP : a-t-on également tenu compte de l'offshore ?

Elia : non, cela ne faisait pas partie du scope de cette note. À l'avenir, l'offshore est naturellement un sujet important (en raison des problèmes de chaîne d'approvisionnement, de l'inflation, etc.). C'est pourquoi ce sera le thème de la prochaine note de vision, dont nous ne connaissons cependant pas encore le contenu exact. Lors de la présidence belge du Conseil de l'Union européenne, plusieurs publications auront lieu dans l'espoir d'inspirer les décideurs politiques.

FEBELIEC : il nous manque les *next steps* spécifiques. Que doit-il concrètement se passer au niveau fédéral mais aussi des régions ?

Elia : nous avons expliqué l'importance de la flexibilité dans notre étude *Adequacy & Flexibility*. L'objectif du Viewpoint était d'identifier les barrières dans le domaine de la flexibilité. Nous devons désormais discuter avec les collègues de la distribution et tous les autres stakeholders pour mettre en place les actions visant à supprimer ces barrières. Le travail est donc loin d'être terminé.

#### 4. Needs for flexibility participation in market

À la suite de plusieurs principes abordés lors des groupes de travail Balancing et CCMD, nous avons proposé deux recommandations possibles : *Flex readiness E-assets* et *Submetering requirements for flexibility*.

La conclusion générale est que l'essence et la direction des deux recommandations sont bonnes mais au niveau du choix des mots et de la structure, il reste plusieurs choses qui doivent être améliorées.

Pour pouvoir recueillir tous les feedbacks (tout le monde n'a pas eu le temps d'analyser les recommandations), les membres ont encore jusqu'au 15/01/2024 pour réagir par écrit aux recommandations proposées. Elia va ensuite les traiter, puis entamer des discussions bilatérales quand cela s'avère nécessaire, pour enfin procéder à un vote écrit. Les recommandations seront uniquement publiées une fois que tous les membres auront marqué leur accord.

#### 5. Mémoire Elia

Le mémoire est présenté par un porte-parole d'Elia.

FEBELIEC : nous souhaitons souligner l'importance de l'utilisation de la bonne terminologie. On parle de « *carbon-free* », et pas de « *carbon-neutral* ». Étant donné que dans ce cas les CCS et CCU sont exclus, on a l'impression qu'Elia plaide le contraire. De plus, la Belgique n'a aucun objectif de « décarbonisation », mais bien de « neutralité climatique ».

Elia : c'est une bonne remarque, nous voulons bel et bien parler de « *carbon neutral* ». Les slides sont encore du *work in progress*, nous n'avons donné qu'un aperçu ici. La présentation officielle a lieu lors d'un stakeholders event le 12/03/2024. Les membres du UG recevront une invitation.

#### 6. Feedback groupes de travail (y compris planning 2024 high level des principaux sujets)

##### 6.1. WG SO & EMD (y compris TF PEZ)

Le nouveau co-président du WG SO&EMD, Walter Geelen, se présente.

Concernant l'incompressibilité :

FEBEG/FEBELIEC : le 09/04 en day-ahead, nous importions de l'énergie de l'étranger, ce qui signifie que nous avons tout de même une grande *forecast error*. On constate par ailleurs que l'absence de réaction signifie que tout ce qui était disponible se trouvait déjà sur le marché. La seule manière pour disposer encore de flexibilité dans de pareils moments est qu'Elia la réserve au préalable (c.-à-d. avant le day-ahead). La FEBELIEC souligne l'importance d'un bon forecast en D-1, étant donné qu'il s'agit de l'horizon temporel auquel les clients industriels peuvent déployer de la flexibilité.

Elia : en effet, il y a eu une erreur de prévision ce jour-là. Nous travaillons à nos prévisions et essayons qu'elles soient le plus précises possible. Des erreurs ne sont toutefois jamais exclues.

Concernant la roadmap 2024 :

FEBELIEC : nous avons encore quelques questions concernant le *Low Frequency Demand Disconnection Plan* (LFDD).

Elia : elles seront abordées en 2024.

##### 6.2. Groupe de travail CCMD

On explique les trois grands piliers pour lesquels les travaux sont en cours et se poursuivront en 2024. Cela concerne : *Multiple BRP's*, *Real-Time Price* et *Direct Access to Markets*.

##### 6.3. Groupe de travail Belgian Grid

En ce qui concerne le code de réseau européen RfG, nous attendons une décision au Q2 2024. Cela signifie que nous allons devoir réfléchir à la manière dont nous allons l'implémenter. Nous n'avons actuellement aucune idée des modifications concrètes qui seront apportées. Cela vaut également pour les codes de réseau européens DCC et HVDC. Leurs répercussions sur l'AR RTF sont encore floues actuellement.

FEBELIEC : les textes viennent tout juste d'être publiés. L'ACER n'a pas encore tranché quant à ce qu'il faut faire avec les exigences techniques pour les installations de 110 kV. Si elles disparaissent, cela mènera à n'en pas douter à des adaptations de notre législation belge. L'analyse doit encore avoir lieu.

#### **6.4. Groupe de travail Balancing**

Le Président du WG Balancing passe directement à la *Roadmap 2024* et explique pourquoi le go-live d'iCAROS est reporté et la deadline de PICASSO est déplacée à octobre après discussion avec la CREG. Entretemps, nous savons de la CREG que toutes les décisions relatives à PICASSO et MARI sont reportées de deux mois (février 2024). Nous avons adapté le planning sur cette base, en supposant une approbation finale fin février.

FEBEG : dans le pire des cas, la CREG imposera certaines choses à Elia. De quel timing est-il question alors ?

Elia : on se retrouve rapidement 8 à 9 mois plus tard.

FEBELIEC : nous aimerions aboutir, mais nous ne pouvons pas souscrire aux dernières modifications proposées par la CREG.

#### **6.5. Groupe de travail Adequacy**

On énumère les principaux sujets du WG Adequacy.

FEBELIEC : où en est la proposition de loi pour l'enchère Y-2 ?

Elia : selon nous, elle se trouve sur la table des décideurs politiques pour approbation.

### **7. Divers**

#### **7.1. Consultations publiques 2024**

On donne à l'aide d'une ligne du temps un aperçu des consultations publiques qui seront lancées en 2024. On explique les *disclaimers* nécessaires.

#### **7.2. Réunions plénières 2024**

On projette les dates des quatre réunions plénières de 2024.

Le Président remercie les membres pour leur présence et leur souhaite une bonne fin d'année. La réunion est clôturée.