

USERS' GROUP



Working Group Belgian Grid

17/09/2021



Agenda



1. Approval of the minutes of the Working Group Belgian Grid of 15 June 2021

2. Substantial modernisation

2.1. (Regional) Guidelines on the definition of substantial modernisation – State of affairs

2.2. Derogation of existing units < 25 MW – State of affairs

3. Public consultation on the revision of the Access Contract – Feedback public consultation

4. Connection Contract – State of affairs

5. Miscellaneous

5.1. CREG – Code of conduct electricity

5.2. UG Satisfaction survey

5.3. Metering Manual – Update

5.4. Roundtables Elia's CCMD Vision paper

5.5. Last Working group Belgian Grid 2021: 24 November



Agenda

1. Approval of the minutes of the Working Group Belgian Grid of 15 June 2021

2. Substantial modernisation

- 2.1. (Regional) Guidelines on the definition of substantial modernisation – State of affairs
- 2.2. Derogation of existing units < 25 MW – State of affairs

3. Public consultation on the revision of the Access Contract – Feedback public consultation

4. Connection Contract – State of affairs

5. Miscellaneous

- 5.1. CREG – Code of conduct electricity
- 5.2. UG Satisfaction survey
- 5.3. Metering Manual – Update
- 5.4. Roundtables Elia's CCMD Vision paper
- 5.5. Last Working group Belgian Grid 2021: 24 November



Working Group Belgian Grid

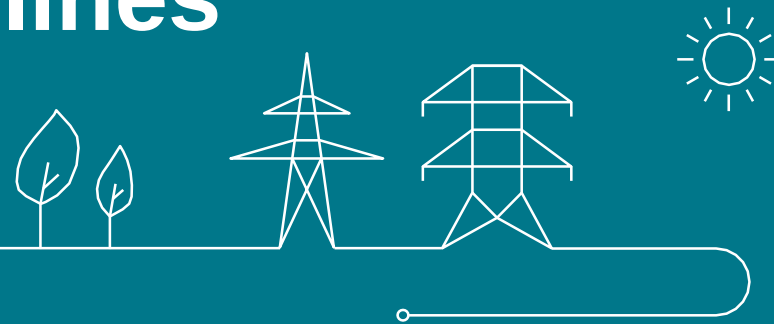
Substantial modernization:

- *Feed-back VREG guidelines
- *Derogation type D < 25MW

Meeting 17th September 2021



Substantial modernisation Feedback VREG guidelines



Substantial Modernisation – Feed-back VREG guidelines

➤ VREG had the following feed-back :

1) Approval :

- VREG will only give its approval on the « definition, criteria and process » but
- VREG will not give an approval about the requirements applicable in case of substantial modernisation. It will be a case by case analysis

2) Definition :

- A clear definition of the substantial modernisation has to be added in the guidelines
- ➔ The following definition has been added : *“Een substantiële modernisering kan gedefinieerd worden als een wijziging aan een bestaande installatie, als bedoeld in de Europese netcodes RfG en DCC (en verder gespecificeerd in de beslissingen: VREG: Beslissing 2019-06; CWaPE: CD-18j25-CWaPE-0233; Brugel: Décision 20190424-91) die voldoet aan de criteria die in dit document worden bepaald.”*

3) Criteria :

- Criterium 1: type change
 - VREG agrees with Elia's (and other regulators') vision on criteria 1 (type change).
 - ➔ The definition of criteria 1 has been slightly modified: *Criterium 1: wijzigingen aan de eenheid die een wijziging van het type naar het type C of naar het type D tot gevolg hebben.*
- It has been clarified that the 3 criteria are not cumulative

4) Related limiting element :

- It has been clarified that the replacement of a limiting element by an identical spare part doesn't trigger a substantial modernisation
- VREG suggested to make it more clear which are the cost to be taken into account in the definition of the related limiting element in comparison with the total cost of the initial project
- ➔ Elia takes note of this remark but needs more experience with real cases of modernisation to develop it further

State of play & next steps

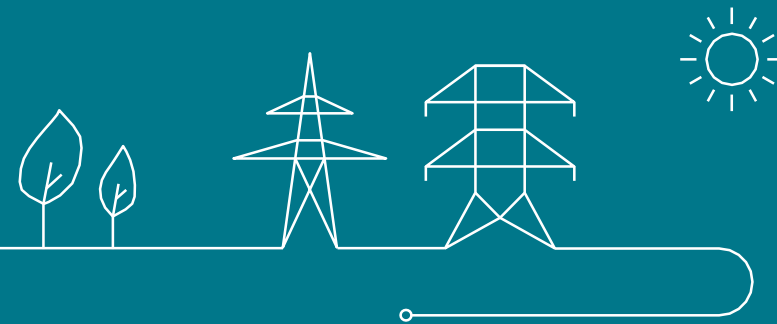
State of play:

- Elia adapted the guidelines taking into account VREG's feed-back (+ correction of typos)
- Elia submitted to VREG for approval the guidelines containing the “definition, criteria and process”

Next steps:

- Decision to be taken by the VREG about the “definition, criteria and process”
- Once the decision will be taken, Elia will :
 - Send the guidelines for information to Cwape and Brugel
 - Publish the guidelines on the website (version FR & NL)

Derogation to the principle of substantial modernisation for existing units type D < 25 MW connected at federal level



Derogation to the application of substantial modernisation for existing units type D < 25 MW connected at federal level

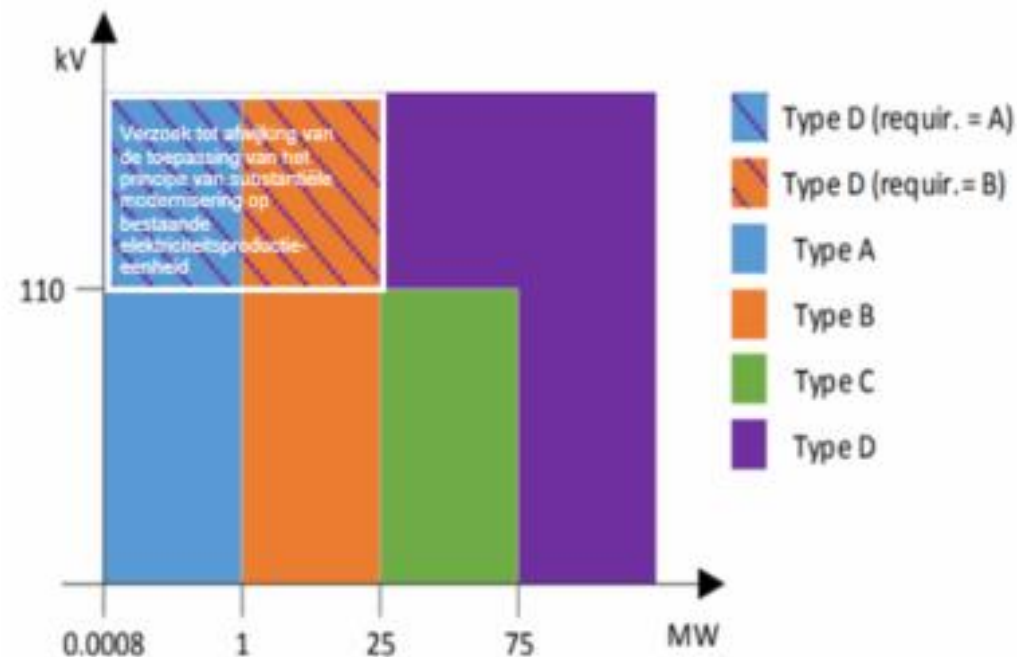
- The **public consultation** is still ongoing until 01/10/2021
- The submitted documents for consultation are :
 - [Demande de dérogation à l'application du principe de modernisation substantielle \(tel que décrit à l'article 4,1,a\) du code européen RfG](#)
 - [Verzoek tot afwijking van de toepassing van het principe van substantiële modernisering \(zoals beschreven in artikel 4.1, a\) van de Europese netcode RfG\)](#)
- Elia invites all stakeholders to submit any comments and suggestions they may have on the document submitted for consultation, and Elia calls on the producers to provide technical-financial arguments in favour of such a derogation so that the cost-benefit analysis can be further completed.



Context

1. Art. 4.1,a) of RfG defines applicability of requirements for new installations to installations considered as existing in case of substantial modernization
2. Substantial modernization applies to
 - Type C & D units according to RfG & at regional level
 - Types B, C, D according to FTR (however all units are type D due to voltage level)

→ At 110kV+ application of substantial modernization principles to all units



Derogation

1. Derogation introduced by Elia as TSO, in application of article 63 of RfG
2. Object: derogation to the application of Art. 4.1, a) of RfG for type D units <25MW at >110kV considered as existing (as well as art. 71.1.1°, 161 and 162 of FTR)
3. Limited in time: **3y** (alignment with existing derogation for new units < 25 MW connected at federal level valid until 9th of July 2024)
4. Derogation doesn't include units in a CDS
5. Demand for temporary derogation until decision of CREG
6. Next steps:
 - Public consultation until 01/10
 - Introduction for approval @CREG



Type D units < 25 MW at > 110 kV considered as existing

Situation on 25/3/2021 (excluding units connected in CDS)

>110kV	< 1 MW	1 < x < 25 MW	TOTAL
#	7	26	28
MW	2,55	126,22	128,77

Scope of derogation is even more limited as it concerns units that would be subject to substantial modernization in the course of next 3y → difficult to assess



Motivation

- Existing units type D units <25 MW were considered as “non-réglantes/niet-regelend” such as other units < 25 MW connected at regional level
- In case of substantial modernisation of units type D < 25 MW connected at federal level would lead to disproportionate costs to apply criteria for new units type D with marginal benefits for the grid or system (due to limited number of concerned units & low impact of requirements of application)
- Competitive disadvantage in comparison with units < 25 MW & <110kV (regional level) where substantial modernisation is not applicable
- Requirements for existing units remain
- No impact on: grid users / grid security / market functioning / security of supply / cross-border exchanges / environment & health



CBA (1/2)

- Costs are higher than benefits as the existing units < 25 MW were not designed to be “réglantes/regelende” units
- Complete upgrade of instrumentation and control system needed in order to follow new requirements
- Thermodynamic effects are suspected to avoid compliance to new requirements
- The following requirements were investigated for the CBA :
 - Frequency :
 - Frequency Range
 - Rate of Change of Frequency (RoCoF) withstand capability
 - Active Power Control and frequency Modes
 - Voltage and Reactive Power :
 - Voltage Range
 - Fault-Ride Through
 - Reactive Power capability
 - Current Injection and Voltage support
 - Voltage Control Modes-Reactive Droop
 - Others
 - Default recorder
 - Communication channels
 - Detailed models for simulation



CBA (2/2)

Benefits: very limited in comparison with other connected units

	> 25 MW type C & D in Belgian Grid (ELIA+DSOs)	<25 MW type A & B in Belgian Grid (Elia+DSOs)
#	141	9.769
MW	15.830	8.866

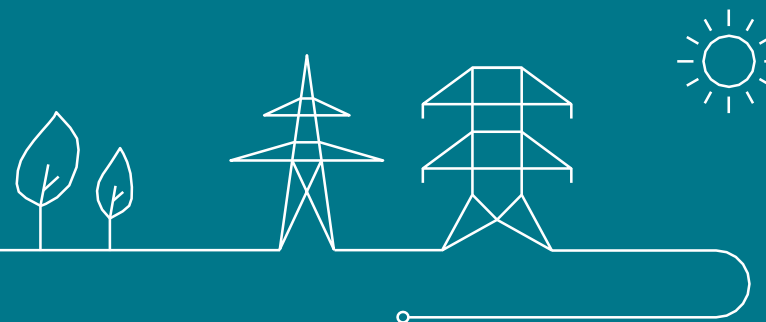
→ units under derogation = 0,81% of installed power of units > 25 MW type C & D

→ units under derogation = 1,45% of installed power of units < 25 MW type A & B

Considered costs: disproportionate in comparison with benefits



Thank you



Agenda

1. Approval of the minutes of the Working Group Belgian Grid of 15 June 2021

2. Substantial modernisation

2.1. (Regional) Guidelines on the definition of substantial modernisation – State of affairs

2.2. Derogation of existing units < 25 MW – State of affairs

3. Public consultation on the revision of the Access Contract – Feedback public consultation

4. Connection Contract – State of affairs

5. Miscellaneous

5.1. CREG – Code of conduct electricity

5.2. UG Satisfaction survey

5.3. Metering Manual – Update

5.4. Roundtables Elia's CCMD Vision paper

5.5. Last Working group Belgian Grid 2021: 24 November





Herziening Toegangscontract Publieke consultatie

Informeel overleg + publieke consultatie



- Sinds begin 2021 werd er meermaals (formeel en informeel) overleg gepleegd met de verschillende marktpartijen omtrent de noodzakelijke aanpassingen aan het Toegangscontract → Het compromis aangaande de drop-off procedure zoals gevonden tussen de FEBEG en FEBELIEC werd hierin geïntegreerd.
- Publieke consultatie over het Toegangscontract heeft plaats gehad tijdens de zomerperiode (**9 juli tot 3 september 2021**).
- **4 niet confidentiële reacties** werden ontvangen:
 - BASF
 - BOP
 - FEBEG
 - FEBELIEC (onderschrijft de bemerkingen van BASF)



Herziening Toegangscontract - Publieke consultatie

WG Belgian Grid – 17 september 2021



BASF	Volgens BASF werd er onvoldoende aandacht besteed aan de lijst van definities, in het bijzonder de consistentie met het regelgevend kader (bijv. FTR) en de overige Elia-contracten (bijv. BRP-contract) én een correct gebruik van de definities doorheen het contract. BASF verwijst voornamelijk ook naar CDS gerelateerde definities (CDS gebruiker, Toegangspunt in de CDS, etc.) BASF dringt erop aan om werk te maken van een overkoepelende lijst van gedefinieerde termen, die in essentie geldig is voor alle gereguleerde contracten	OK – Elia zal de definitie lijst nogmaals herwerken en waar nodig aligneren met het FTR. Wat betreft een doorgedreven harmonisatie met andere contracten of de opmaak van 1 lijst van definities, is Elia akkoord, waar dit mogelijk is, het moet zeker de bedoeling zijn om te harmoniseren; echter elk contract heeft zijn eigen scope en specificiteit waarbij het noodzakelijk is om bijkomende details op te nemen aangaande de gehanteerde definities/begrippen.
FEBEG	• De definities inzake Leverancier en Elektriciteitsleveringscontract zijn dermate ruim dat deze ook leveringen op de Hub zouden kunnen omvatten. • Link met artikel 6.2 → geen definities van Directe en Indirecte Schade.	NOK – niet noodzakelijk te verduidelijken (definities E-wet). Het is duidelijk uit het Contract dat het gaat om de leverancier. OK – opnieuw te voorzien – oude definities hernemen.

Gehele of gedeeltelijke onderbreking van de Toegang



FEBEG	Onduidelijk hoe er door Elia zal worden gecommuniceerd aan de Toegangshouder en Netgebruiker indien deze schorsingsgrond wordt ingeroepen door Elia. ... op louter bevel...	OK – Elia zal dit verduidelijken in het contract
-------	--	--

Opzegging van het Contract door de Toegangshouder

FEBEG	Artikel 13.2.1 → ...nakomen van alle contractuele verplichting. Deze paragraaf lijkt voor FEBEG overbodig gezien de verplichtingen opgenomen in artikel 13.3	Artikel 13.3 gaat echter over de vervulling van de betalingsverplichtingen terwijl in de laatste zin van artikel 13.2.1 het gaat over de uitvoering van alle contractuele verbintenissen OK – Gezien na de opzegging van het contract enkel financiële verplichtingen zullen verder lopen, kan deze paragraaf wordt geschrapt.
-------	--	---

Doorwerking van het Toegangscontract



FEBEG	Artikel 14.8 doorwerking → Met betrekking tot de deze paragraaf stelt FEBEG zich de vraag of het de bedoeling is dat deze artikelen uit het Toegangscontract volledig worden opgenomen in de overeenkomsten met de klant? In de paragraaf die daarop volgt (zie hieronder) is sprake van “eenvoudig verzoek” en “bewijs”... wat voor bewijs wordt hier bedoeld? Is dit een copy van de algemene voorwaarden? Of een ander bewijs?	De Toegangshouder staat ervoor in dat de betrokken Netgebruiker(s) in hun eventuele betrekkingen met Elia deze regels zullen respecteren. Op eenvoudig verzoek van Elia zal hij hiervan het bewijs leveren. Naar Elia's inzien is een kopie van de bepalingen van het contract met de klant (en dus inderdaad de Algemene of Bijzondere Voorwaarden) voldoende. Elia kan akkoord gaan te verwijzen naar de relevante artikelen en zal dit zo opnemen in het Contract.
-------	---	--

Geschillenbeslechting

FEBEG	Artikel 15 → Het is voor FEBEG niet duidelijk wat het verschil is tussen de mogelijke bevoegde beslechttingsinstanties voor geschillen die voortvloeien uit de overeenkomst enerzijds en andere mogelijke geschillen anderzijds, Zijn deze verschillend of hetzelfde? Kan dit worden toegelicht?	Geen aanpassing van het artikel. Het verschil tussen paragraaf 1 en 2 van artikel 15 is de volgende: • Eerste paragraaf betreft niet-contractuele geschillen → in dit geval is er keuzevrijheid • Tweede paragraaf betreft contractuele geschillen → keuze voor de meest gerede partij
-------	--	--

Bepalingen gerelateerd aan de CDS(O) – aanduidingen

BASF	Artikel 17. 1 (Procedure van aanduiding van de Toegangsverantwoordelijke door middel van Bijlage 2) - BASF is niet zeker of ze deze passage goed begrijpen. Door de wijze waarop het is geschreven, lijkt het alsof op een CDS de CDS-beheerder “per definitie” toegangshouder moet zijn, wat niet lijkt te stroken met Bijlage 6 waarin wordt aangegeven dat dit pas het geval is als een CDS-gebruiker zijn eigen leverancier kiest ofwel een ondersteunende dienst levert aan Elia.	Momenteel staat er inderdaad in het contract als “default” regel dat een CDS automatisch zijn eigen Toegangshouder is en daartoe Bijlage 6 moet invullen. Maar BASF heeft gelijk: zolang er geen achterliggende gebruiker zijn eigen leverancier kiest ofwel een ondersteunende dienst levert aan Elia dan kan een derde toegangshouder zijn. Contract zal zo herschreven worden.
BASF	De toevoeging van een Toegangspunt impliceert dat de Bijlage 2 van het Contract wordt ingevuld. M.b.t. deze passage is BASF niet zeker of ze deze goed begrijpen. BASF gaat er in ieder geval vanuit dat het niet mogelijk is om het Toegangscontract te ondertekenen zonder minstens 1 Toegangspunt in te vullen in Bijlage 2 (of ziet BASF dit verkeerd)?	Geen aanpassing aan het artikel. Het ondertekenen van een Contract is uiteraard gelinkt aan de intentie tot het toevoegen van een Toegangspunt. Echter in praktijk start je met je kadercontract, hetgeen ‘leeg’ is en nadien wordt daar de Bijlage 2 bij aangevuld. Bijlage komt pas in orde – zeker de eerste keer – als je bankgarantie gelegd is → Gaat een maand of 2 over

BASF	Artikelen 20.2 (Procedure van aanduiding van de Evenwichtsverantwoordelijke(n) door middel van Bijlage 3) → ook de wording van dit artikel lijkt te impliceren dat een CDS-beheerder “per definitie” toegangshouder moet zijn. Begrijpt BASF het goed dat op een CDS geen Bijlagen 3, 3bis of 3ter moeten worden getekend, maar enkel Bijlage 6, maar dit is toch maar het geval als de CDS-beheerder Toegangshouder is (wat conform Bijlage 6 toch niet “per definitie” het geval is, maar enkel als een CDS-gebruiker zijn eigen leverancier kiest ofwel een ondersteunende dienst levert aan Elia?).	OK – contract zal verduidelijkt worden rekening houdend met de tekstsuggesties geformuleerd door BASF.
------	---	---

Drop-off procedure



FEBEG	De procedure tot éézijdige opzegging van de aanduiding als Toegangshouder is enkel van toepassing op Netgebruikers die aangesloten zijn op een spanningsniveau vanaf 110kV.” → FEBEG vraagt wat de context is voor deze uitsluiting? Volgens FEBEG’s inziens is dit nooit eerder ter sprake gekomen in voorgaande discussies of debatten. → Bovendien, vraagt FEBEG zich af hoe dit in de praktijk kan worden toegepast in de gevallen waar het leveringscontract leveringspunten bevat voor diverse Netgebruikers en waarbij 1 Netgebruiker off take punten heeft die hoger en lager zijn dan 110 kV. Wanbetalingen/verslechtering van de financiële toestand kan in zulk geval niet precies gealloceerd worden op het ene of het andere punt.	Geen aanpassing aan het artikel. Wettelijk basis bestaat enkel op federaal niveau. Vandaag is er geen wettelijke basis op regionaal niveau. Dit is meerdere malen aangehaald in de WG BG (op slides) alsook duidelijk omschreven in de ELIA nota aangaande de drop-off procedure. Het TR in Vlaanderen werd na het FTR ook reeds aangepast en deze optie werd niet meegenomen. Toepassing in geval van meerdere toegangspunten op verschillende spanningsniveaus? Elia zal enkel de Toegangspunten afsluiten die gelegen zijn op een spanningsniveau hoger dan 110 kV.
BOP FEBEG	De opt-out-optie is alleen geldig als alle betrokken partijen (d.w.z. de houder van het toegangscontract, BRP en de leverancier) met de opt-out hebben ingestemd via de relevante bijlages. De vraag wordt gesteld waarom deze beperking is ingevoerd. Aangezien de afgifteprocedure zelf door elk van deze partijen afzonderlijk kan worden ingeleid zonder dat instemming van alle partijen vereist is.	OK – Elia zal de opt-out optie individueel maken per partij, dit in de relevant bijlage

Drop-off procedure



FEPEG BOP	Beide partijen merken op dat het niet is gedefinieerd wat men dient te verstaan onder “wanbetaling” of “verslechtering van de financiële situatie”	Elia kan bekijken hoe de letterlijke bewoording van het FEPEG/FEBELIEC compromis kan worden weergegeven, maar Elia zal geen uitgebreide definities van een wanbetaling of financiële verslechtering opnemen in het Toegangscontract. Elia is van mening dat dit niet de plaats is om dergelijke begrippen te beschrijven, gezien Elia geen deel uitmaakt van de contractuele relatie die men tracht te reguleren.
FEPEG	Verder wenst FEPEG ook een verduidelijking voor het geval dat het leveringscontract betrekking heeft op verschillende Netgebruikers en de wanbetaling/verslechtering van de financiële situatie niet per definitie gealloceerd kan worden aan de ene of de andere partij	NOK → het lijkt dat dergelijke toevoegingen de hele procedure complex zouden maken. Elia ziet tevens ook niet onmiddellijk welke situatie er wordt bedoeld.
BOP	BOP wenst de wanbetaling te limiteren tot de Toegangshouder en BRP	NOK → Elia heeft zich gebaseerd op het gevonden compromis tussen FEPEG/FEBELIEC.
BOP	Drop-last resort (link met opzegging contract) → niet duidelijk voor hen. Aangezien het FTR niet wordt aangepast moet dit uitgebreid geregeld worden in Toegangscontract.	NOK → Elia heeft zich gebaseerd op het gevonden compromis tussen FEPEG/FEBELIEC. Hierin wordt niet langer expliciet verwezen naar het beëindigen van het contract.

Drop-off procedure



FEBEG	Wat FEBEG betreft kan 23.3 (Wijziging leverancier) geschrapt worden: • Omdat in de mate dat de Leverancier noch Toegangshouder noch Evenwichtsverantwoordelijk is, de Leverancier geen rechten of verplichtingen heeft ten aanzien van Elia. • Het voornaamste doel van de drop-off procedure is om het probleem op te lossen waarbij wel de Elektriciteitsleveringsovereenkomst eenzijdig en vroegtijdig kon worden beëindigd (mits naleving van de contractuele clausules ter zake) tussen de Leverancier en haar cliënt, terwijl deze beëindigingsmogelijkheid niet bestond voor de rol van Toegangshouder en/of Evenwichtsverantwoordelijk ten aanzien van Elia. • Dit probleem wordt naar FEBEG's inziens niet opgelost door de huidige formulering van art. 23.3.	Er is inderdaad geen individuele, expliciete procedure voorzien in het Toegangscontract, maar wel één via de Toegangshouder die dan een nieuwe leverancier dient aan te duiden via Bijlage 3. Bijkomend geloven we ook dat, indien de leverancier zijn leveringscontract met de klant beëindigd, het uiteindelijk de BRP zal zijn die de financiële impact zal ondervinden en die daardoor ook zal overgaan tot de drop-off procedure, in welk geval de Toegangshouder een nieuwe BRP en leverancier dient aan te duiden.
-------	--	---

Modaliteiten van toepassing op het Ter Beschikking Gesteld Vermogen

BASF	BASF geeft aan dat er in plaats van naar het Ter Beschikking Gesteld Vermogen verwezen moet worden naar de PPAD. Dit bespreekt BASF graag verder met Elia en verwijst ook naar haar eerdere discussies i.v.m. PPAD in het kader van het Aansluitingscontract.	Elia kent het standpunt van BASF omtrent deze discussies, maar is van mening dat deze eerder hun plaats hebben in kader van het Aansluitingscontract. Daarom zou Elia deze bezorgdheden van BASF meenemen in kader van de grondige revisie van het Aansluitingscontract.
------	---	--

FEBEG	<u>Bijlage 3 – identificatie van de Leverancier:</u> Wat FEBEG betreft is het aan de Evenwichtsverantwoordelijke om deze gegevens – die moeten overeenstemmen met de feitelijke situatie – up to date te houden. De beëindiging van een Elektriciteitsleveringsovereenkomst na toepassing van de contractuele bepalingen ter zake, zou tegenstelbaar moeten zijn aan Elia zonder verdere formaliteiten; dit is uiteraard anders voor de rol van Toegangshouder en Evenwichtsverantwoordelijke.	NOK – Het toegangscontract is een overeenkomst tussen Elia en de Toegangshouder, waarin de aanduidingen van alle partijen met betrekking tot de toegangspunten van de netgebruiker worden geregeld. Elia gaat deze niet aanpassen.
BASF	BASF maakt enkele tekstvoorstellen om <u>Bijlage 6</u> te verduidelijken en ook aan te passen in lijn met de reeds door haar geformuleerde opmerkingen doorheen het contract (definities, Toegangshouder, etc.)	OK – Elia is akkoord dat de CDSO verantwoordelijk is en blijft voor de metering en allocatie. Bijlage 6 zal verduidelijkt worden, waar nodig, rekening houdend met de tekstsuggesties zoals geformuleerd door BASF.
FEBEG	<u>In bijlage 5</u> is de BRP die belast is met de monitoring, verantwoordelijk voor de verplichtingen inzake nominaties voor alle afnames en/of injecties op het (de) betrokken toegangspunt(en). In deze situatie stuurt een BRP informatie naar Elia die gevolgen heeft voor de DA-balanspositie van een andere BRP, en mogelijk andere gevolgen in de toekomst. FEBEG zou het op prijs stellen dat aan de partijen de mogelijkheid zou worden geboden om hun eigen nominaties (elk afzonderlijk) te sturen voor de processen in DA en/of in ID (in aanvulling op de bestaande situatie).	Interne check is ongoing.

USERS' GROUP



NEXT STEPS



Next steps

- Toelichting tijdens de WG Belgian Grid: 17/09/2021
- Toelichting aan de regulatoren van de publieke consultatie: 21/09/2021
- Finaliseren van het Toegangscontract + consultatierapport
- Nadien indiening bij de bevoegde regulatoren → eind oktober 2021
- Goedkeuring eind 2021/begin 2022
- Communicatie naar de Toegangshouders

USERS' GROUP



Thank you.



Agenda

1. Approval of the minutes of the Working Group Belgian Grid of 15 June 2021

2. Substantial modernisation

2.1. (Regional) Guidelines on the definition of substantial modernisation – State of affairs

2.2. Derogation of existing units < 25 MW – State of affairs

3. Public consultation on the revision of the Access Contract – Feedback public consultation

4. Connection Contract – State of affairs

5. Miscellaneous

5.1. CREG – Code of conduct electricity

5.2. UG Satisfaction survey

5.3. Metering Manual – Update

5.4. Roundtables Elia's CCMD Vision paper

5.5. Last Working group Belgian Grid 2021: 24 November



Herziening aansluitingscontract



WG Belgian Grid
Date: 17/09/2021



Aanpassing van het Aansluitingscontract

Context:

- In 2020 besprak Elia haar voorstel tot aanpassing van het Aansluitingscontract (in kader van de implementatie van de CRM en de voorziene aanpassing van het FTR) met de leden van de WG Belgian Grid.
- Dit voorstel werd een eerste maal geconsulteerd in November 2021 (in // met het capaciteitscontract).
- Dit aanpassingsvoorstel kon echter niet gefinaliseerd worden zolang het FTR niet aangepast en van kracht was → De verwachte aanpassing van het FTR realiseerde zich echter niet.
- In mei 2021 werden de CRM werkingsregels gepubliceerd die enkele principes (oorspronkelijk voorzien in de aanpassing van het FTR) overnamen (namelijk de tijdelijke opschorting van de capaciteitsreservatie of toekenning).
- Elia paste haar voorstel tot herziening van het Aansluitingscontract in functie van de CRM werkingsregels aan en organiseerde een tweede publieke consultatie (16/05 -30/05/2021)
- Het contract werd door Elia op 23 juni 2021 ingediend bij de bevoegde regulatoren ter goedkeuring.



Aanpassing van het Aansluitingscontract

Overleg met de regulatoren

- Elia heeft van verschillende regulatoren opmerkingen en/of vragen ontvangen omtrent dit initiële voorstel.
- Tijdens de maand augustus werd hiervoor het nodige overleg met hen georganiseerd en deze gesprekken hebben geresulteerd in **enkele aanpassingen aan het Aansluitingscontract** → zie volgende slide
- Op maandag 6 september 2021, heeft Elia opnieuw een aangepast voorstel tot aanpassing van het Aansluitingscontract ter goedkeuring ingediend bij de bevoegde regulatoren.
- Goedkeuringen:
 - ✓ CREG : 13 September 2021
 - ✓ VREG : 14 September 2021
 - ✓ CWAPE : 8 September 2021
 - ✓ BRUGEL : 15 September 2021



Aanpassing van het Aansluitingscontract

Overzicht doorgevoerde aanpassingen – na overleg met de regulatoren:

Artikel	Topic	Aanpassing
Artikel 2	Definities	In de Franse versie werden er enkele tekstuele aanpassingen doorgevoerd aan de definities 'relevante Aansluitingscapaciteit..' → dit voor coherentie redenen.
Artikel 6	Geschillenbeslechting	Correcte verwijzing naar de Geschillenkamer van de CREG
Artikel 9.4	Beëindigingsgronden voor Elia	• Duidelijke link tussen de definitieve buitendienst name van de elektriciteitsproductie-eenheid en artikel 4bis E-wet • De procedure (inclusief hoorzitting) is een procedure die loopt tussen Elia en de netgebruiker. De netgebruiker heeft de verplichting om de eigenaar van de achterliggende elektriciteitsproductie-eenheid in te lichten in geval dit impact heeft en het recht hem te betrekken in de gesprekken met de Elia. • De netgebruiker kan ook een einde stellen aan de beëindiging door Elia indien hij kan aantonen dat hij een project onder studie lopen heeft voor zijn desbetreffende capaciteit (zoals voorzien in de Waalse regelgeving)

Aanpassing van het Aansluitingscontract

Overzicht doorgevoerde aanpassingen – na overleg met de regulatoren:

Artikel	Topic	Aanpassing
Artikel 9.6	Impact van de CRM	Artikel werd herschrijven om het in lijn te brengen met de CRM werkingsregels • zodat het duidelijk is dat de netgebruiker (of capaciteitshouder) afstand doet of verzaakt aan zijn recht voor de capaciteitsreservatie en aanvaard dat Elia hem een alternatieve, technische oplossing zal voorstellen. • Indien hij zich niet akkoord verklaart met de technische oplossing kan dit beschouwd worden als een beslissing tot het niet realiseren van het project en kan Elia het contract beëindigen.
Bijlage 8	Uitvoeringstermijn van Elia	Datum voor de vooropgestelde ingebruikname voor ELIA: invoering van een algemene verwijzing naar de regionale regelgeving, waar deze voorzien in een penaltiteitsysteem geldt deze uiteraard in geval van het niet tijdig in dienstnemen van de aansluiting.



Aanpassing van het Aansluitingscontract

Next steps:

- Mailing naar de leden van de WG BG en TF CRM
- De komende dagen zullen alle netgebruikers aangesloten op het Elia-net formeel kennis kunnen nemen van de nieuwe versie van het Aansluitingscontract, dit conform de bepalingen van het contract.
- Inwerkingtreding van het contract: 11 oktober 2021



USERS' GROUP



Thank you.



Agenda

1. Approval of the minutes of the Working Group Belgian Grid of 15 June 2021

2. Substantial modernisation

2.1. (Regional) Guidelines on the definition of substantial modernisation – State of affairs

2.2. Derogation of existing units < 25 MW – State of affairs

3. Public consultation on the revision of the Access Contract – Feedback public consultation

4. Connection Contract – State of affairs

5. Miscellaneous

5.1. CREG – Code of conduct electricity

5.2. UG Satisfaction survey

5.3. Metering Manual – Update

5.4. Roundtables Elia's CCMD Vision paper

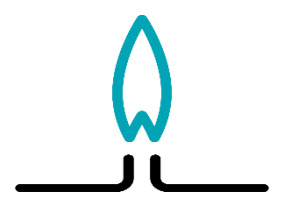
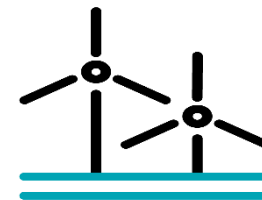
5.5. Last Working group Belgian Grid 2021: **24 November**



Opstelling CREG Gedragscode / Code de bonne conduite - Elektriciteit

BELGIAN GRID

17 September 2021



CREG Code of conduct electricity

For information to the members of Belgian Grid:

- CREG has started the preparation of a “CREG Code of conduct electricity”.
- The legal basis for the code of conduct can be found in the law of 21/07/2021 amending the law of 29/04/1999 concerning the organization of the electricity market (Electricity Act), published in the *Belgisch Staatsblad/Moniteur Belge* on September 3rd, 2021.
- The amendment of the Electricity Act includes an adaptation of the Federal Grid Code in parallel to the creation of the CREG Code of conduct electricity.
- The CREG’s code of conduct will be subject to a public consultation before its formal adoption and entry into force. CREG will keep the market informed of a more concrete planning.
- In case of questions, please contact CREG via Sofie Van den waeyenberg (svw@creg.be)

New paragraph (§2) on the CREG Code of conduct in article 11 of the Electricity Act

« § 2. De commissie legt een gedragscode vast.

In die gedragscode bepaalt de commissie, op voorstel van de netbeheerder en na raadpleging van de netgebruikers, de voorwaarden inzake de aansluiting op en toegang tot het transmissienet.

In die gedragscode bepaalt de commissie, na raadpleging van de netgebruikers en van de netbeheerder, de methoden voor het berekenen of vastleggen van de voorwaarden inzake:

1° de verstrekking van ondersteunende diensten, die zo economisch mogelijk worden uitgevoerd en passende stimuleringsmaatregelen bieden voor netwerkgebruikers, om hun input en output op elkaar af te stemmen; dergelijke ondersteunende diensten worden op billijke en niet-discriminerende wijze verstrekt en zijn gebaseerd op objectieve criteria, en
2° toegang tot grensoverschrijdende infrastructuur, inclusief de procedures voor de toewijzing van capaciteit en congestiebeheer."

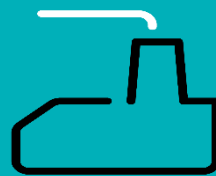
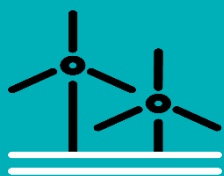
« § 2. La commission établit un code de bonne conduite.

Dans ce code de bonne conduite, la commission définit, sur proposition du gestionnaire de réseau, et après consultation des utilisateurs du réseau, les conditions en ce qui concerne le raccordement et l'accès au réseau de transport.

Dans ce code de bonne conduite, la commission définit, après consultation des utilisateurs du réseau et du gestionnaire de réseau, les méthodes pour le calcul ou la détermination des conditions en ce qui concerne :

1° la dispense de services auxiliaires, qui sont exécutés de la manière la plus économique possible et qui offrent des mesures de stimulation adéquates pour les utilisateurs du réseau afin d'harmoniser leur input et leur output ; ces services auxiliaires sont dispensés de manière équitable et non-discriminatoire et ils sont basés sur des critères objectifs, et
2° l'accès à l'infrastructure transfrontalière, en ce compris les procédures pour l'attribution de capacité et la gestion des congestions. »

C R E G



Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas

Agenda



1. Approval of the minutes of the Working Group Belgian Grid of 15 June 2021

2. Substantial modernisation

2.1. (Regional) Guidelines on the definition of substantial modernisation – State of affairs

2.2. Derogation of existing units < 25 MW – State of affairs

3. Public consultation on the revision of the Access Contract – Feedback public consultation

4. Connection Contract – State of affairs

5. Miscellaneous

5.1. CREG – Code of conduct electricity

5.2. UG Satisfaction survey

5.3. Metering Manual – Update

5.4. Roundtables Elia's CCMD Vision paper

5.5. Last Working group Belgian Grid 2021: **24 November**



Agenda

1. Approval of the minutes of the Working Group Belgian Grid of 15 June 2021

2. Substantial modernisation

2.1. (Regional) Guidelines on the definition of substantial modernisation – State of affairs

2.2. Derogation of existing units < 25 MW – State of affairs

3. Public consultation on the revision of the Access Contract – Feedback public consultation

4. Connection Contract – State of affairs

5. Miscellaneous

5.1. CREG – Code of conduct electricity

5.2. UG Satisfaction survey

5.3. Metering Manual – Update

5.4. Roundtables Elia's CCMD Vision paper

5.5. Last Working group Belgian Grid 2021: **24 November**



Update of the Metering Manual – September 2021

- **Why ?**

- Go-live Transfer of Energy (ToE) for DA/ID Markets on 1st July 2021

- **What changes ?**

- The market role '**Flexibility Service Provider**' (FSP) has been added (chapter 1)
- The '**Imbalance Message**' has been adapted (chapter 2.9 and ad hoc IT chapters) :
 - '**mFRR non CIPU**' component are replaced by '**mFRR DPpg**' component.
 - Those new components take into account compensations following both mFRR and/or DA/ID activations.
- The 'mFRR non CIPU (DPpg) Delivered volumes' message becomes '**Transfer of Energy (ToE) Delivered volumes**' (chapter 2.10 and ad hoc IT chapters)
 - This message contains the volumes of energy delivered by DPpg delivery points, falling under a ToE regime, in the framework of the mFRR & DA/ID service.



1. Approval of the minutes of the Working Group Belgian Grid of 15 June 2021

2. Substantial modernisation

2.1. (Regional) Guidelines on the definition of substantial modernisation – State of affairs

2.2. Derogation of existing units < 25 MW – State of affairs

3. Public consultation on the revision of the Access Contract – Feedback public consultation

4. Connection Contract – State of affairs

5. Miscellaneous

5.1. CREG – Code of conduct electricity

5.2. UG Satisfaction survey

5.3. Metering Manual – Update

5.4. Roundtables Elia's CCMD Vision paper

5.5. Last Working group Belgian Grid 2021: **24 November**



Consumer Centric Market Design

- **Information session** on 31 August

The aim: to present and discuss our **Consumer Centric Market Design vision paper** in a **more detailed manner**

An **important outcome**: to identify the aspects and elements we should explore and discuss further with market parties in the upcoming Roundtables

- **Thee Roundtables**
Wednesday 29 September 2021
Friday 29 October 2021
Monday 29 November 2021

- **First Roundtable**: addressing and discussing the questions and suggestions raised by the market parties
- **Call for action**: send questions/concerns to **ConsumerCentricity@eliagroup.eu**



Agenda

1. Approval of the minutes of the Working Group Belgian Grid of 15 June 2021

2. Substantial modernisation

2.1. (Regional) Guidelines on the definition of substantial modernisation – State of affairs

2.2. Derogation of existing units < 25 MW – State of affairs

3. Public consultation on the revision of the Access Contract – Feedback public consultation

4. Connection Contract – State of affairs

5. Miscellaneous

5.1. CREG – Code of conduct electricity

5.2. UG Satisfaction survey

5.3. Metering Manual – Update

5.4. Roundtables Elia's CCMD Vision paper

5.5. Last Working group Belgian Grid 2021: **24 November**

