

Proces-verbaal Werkgroep Belgian Grid 16 februari 2023

Meeting

Datum	16 februari 2023
Organisator	David Zenner

Deelnemers	Aanwezig
1 Jean-François Williame (ENECO - FEBEG)	<input checked="" type="checkbox"/>
2 Frank Vanwynsberghe (BASF)	<input checked="" type="checkbox"/>
3 Adrien Rosen (TOTAL ENERGIES)	<input checked="" type="checkbox"/>
4 Clara Verhelst (CREG)	<input checked="" type="checkbox"/>
5 Nick Haaker (BRUGEL)	<input checked="" type="checkbox"/>
6 Margot Van Nuffel (OTARY)	<input checked="" type="checkbox"/>
7 Hugo Canière (BOP)	<input checked="" type="checkbox"/>
8 Michaël Van Bossuyt (FEBELIEC)	<input checked="" type="checkbox"/>
9 Jean-François Waignier (FEBEG)	<input checked="" type="checkbox"/>
10 Pierre Bayart (BSTOR)	<input checked="" type="checkbox"/>
11 Ruben Laleman (ENGIE - FEBEG)	<input checked="" type="checkbox"/>
12 Steven Harlem (LUMINUS - FEBEG)	<input checked="" type="checkbox"/>
13 Adrien Rosen (TOTAL ENERGIES)	<input checked="" type="checkbox"/>
14 Ivan Lambrechts (VREG)	<input checked="" type="checkbox"/>
15 Stefaan Reyniers (COGEN VLAANDEREN)	<input checked="" type="checkbox"/>
16 Senne Antonissen (PARKWIND)	<input checked="" type="checkbox"/>
17 Sofie Van den Waeyenberg (CREG)	<input checked="" type="checkbox"/>
18 Walter Aertsen (INFRABEL)	<input checked="" type="checkbox"/>
19 Mathilde Catrycke (ENGIE - FEBEG)	<input checked="" type="checkbox"/>

Proces-verbaal

Auteur	Eva Heerinckx
Status	<input checked="" type="checkbox"/> Draft <input type="checkbox"/> Finale versie

1. Agenda

1. **Tariefdossier 2024-2027**: publieke consultatie

2. Incentives

2.1. Hosting capacity maps

2.2. Incentive Mvar

2.3. Incentive CBA: Cost benefit analysis on Requirements for Generators applicable on existing and new generating units between 1 and 25 MW

3. Stand van zaken contracten

3.1. Aansluitingscontract

3.2. Toegangscontract

4. Diversen

4.1. Volgende vergadering: vrijdag 05 mei – 14u-17u

2. Proces-verbaal

1. **Tariefdossier 2024-2027:** publieke consultatie

De Voorzitter opent de vergadering en overloopt de agenda.

Het eerste agendapunt is het tariefdossier. De publieke consultatie aangaande “*beslissende elementen inzake de voorziene ontwikkelingen in het tariefvoorstel 2024-2027*” is twee dagen geleden gestart. De marktpartijen hebben tot maandag 20 maart de tijd om te reageren.

De Voorzitter licht de consultatienota toe.

Voor de reacties van de marktpartijen verwijzen we naar het consultatie rapport dat naar aanleiding van deze publieke consultatie gepubliceerd zal worden op onze website.

2. **Incentives**

De secretaris overloopt de lijst met incentives.

Er wordt stil gestaan bij de drie incentives die gelinkt zijn aan de Werkgroep Belgian Grid: *Hosting capacity maps*, *Incentive Mvar* en *Incentive CBA*.

De objectieven aangaande de *Hosting capacity maps* worden door een expert toegelicht. FEBELIEC heeft enkele bemerkingen en wil weten wat de reële meerwaarde is van een dergelijk hosting capacity map? Het kan best mooi zijn om zo'n kaart te publiceren, maar zorgt het niet eerder voor extra werklast? De expert is ervan overtuigd dat een dergelijke kaart wel degelijk een meerwaarde biedt. Er is wel degelijk vraag naar een overzicht die de locaties met beschikbare capaciteit in kaart brengt. De expert is er ook van overtuigd dat de meerwaarde de kost zal overstijgen doordat dit in fine zal leiden tot meer gerichte aanvragen dan wel geconfronteerd te worden aan een tsunami van willekeurige aanvragen, maar neemt de bezorgdheden van FEBELIEC ter harte bij het creëren van de *Hosting capacity maps*.

BSTOR stelt dan weer dat het doel van deze oefening niet mag zijn om marktpartijen te ontmoedigen om aansluiting tot het net aan te vragen. De vertegenwoordiger van BSTOR geeft aan dat hij graag wil meewerken aan deze oefening. De expert vindt dat een goed idee en toont aan de hand van een slide het doel van de *Hosting capacity maps*.

Op de volgende Werkgroep Belgian Grid wordt het voorstel van Elia toegelicht.

De volgende incentive *Cost benefit analysis on requirements for generators applicable on existing and new generating units between 1 and 25 MW* wordt toegelicht door een expert. De Voorzitter vraagt of er vragen zijn; dit blijkt niet het geval.

De *MVar service* incentive wordt eveneens toegelicht door een expert. Dit objectief werd ook toegelicht in de Werkgroep Balancing, maar wordt verder opgevolgd in de Werkgroep Belgian Grid. FEBEG vraagt of deze incentive eerder focust op de marktpartijen die reeds vandaag MVAR leveren dan wel louter op nieuwe deelnemers aan deze dienst? Het is de bedoeling dat alle marktpartijen hun opmerkingen/ervaringen met ons delen. We vragen jullie om proactief contact met ons op te nemen, maar daarnaast zal er ook een uitnodiging uitgestuurd worden voor een workshop die wij zullen organiseren. Ook is er een mogelijkheid om bilaterale contacten op te zetten. Als jullie daarin geïnteresseerd zijn, aarzel dan niet om ons daarover te contacteren.

Wat is de definitie van een “*ideal remuneration*” vraagt FEBEG? Een marktconforme correcte vergoeding voor de geleverde dienst, antwoordt de Voorzitter.

FEBELIEC geeft aan zeker te willen deelnemen en vraagt op tijd te communiceren wanneer deze workshop zal doorgaan, zodat de vertegenwoordiger van FEBELIEC intern contact kan opnemen met de technische experts rond dat thema (de *non mandatory units*).

De incentives komen opnieuw aan bod in de volgende Werkgroep Belgian Grid die in mei zal plaatsvinden. De Voorzitter stelt voor om voor de Werkgroep reeds een workshop te organiseren waarin de drie incentives meer in detail besproken worden. Zeker wat MVAR betreft, is het belangrijk te weten welke richting Elia wenst uit te gaan, besluit FEBELIEC.

Voor FEBEG is het niet duidelijk wat Elia alleen verwezenlijkt en wat in samenspraak met andere partijen. We zullen dat verduidelijken, antwoordt de Voorzitter waarbij hij ook aangeeft dat zoals steeds Elia in alle dossiers de marktpartijen zoveel als mogelijk betreft.

3. Stand van zaken contracten

De secretaris geeft een stand van zaken aangaande het aansluitings- en het toegangscontract.

3.1. Aansluitingscontract

Ter informele consultatie zal er eind maart / begin april een versie met track changes overgemaakt worden aan de leden van de Werkgroep. Deel A (de definities) van het aansluitingscontract werd reeds gedeeld met de leden, maar bij de herwerking van deel B (de juridische bepalingen) leek het Elia nuttig enkele nieuwe definities toe te voegen. Ook de integratie van iCAROS, de herformulering van de aansprakelijkheidsclausules en de nieuwe bijlage rond offshore zorgden voor enkele aanpassingen aan deel A.

3.2. Toegangscontract

Ook het toegangscontract wordt opnieuw gereviseerd. De belangrijkste trigger hiervoor is de integratie van het principe van de multiple BRP's. De impact op het toegangscontract is beperkt, maar de nodige bruggen dienen voorzien te worden tussen het BRP-contract en het toegangscontract.

We maken van de gelegenheid gebruik om de definities te aligneren tussen deze twee contracten en om de laatste openstaande opmerkingen van de regulatoren te verwerken.

Ook hier hebben we de ambitie om eind maart een eerste draft te bezorgen ter informele consultatie.

4. Diversen

4.1. Volgende vergadering: vrijdag 05 mei – 14u-17u

Omwille van enkele agendaconflicten zal deze vergadering verplaatst worden.

De voorzitter vraagt of er nog opmerkingen zijn. In het kader van de hervorming van de Users' Group, heeft FEBELIEC een bemerking: Elia organiseert veel workshops, meetings en dergelijke meer. Allemaal zeer informatief, maar de kalender op de website van Elia is niet up to date. Vergaderingen ontbreken, uren kloppen niet, ... hiervoor is begrip, maar het wordt hierdoor erg moeilijk om een overzicht te houden. De Voorzitter geeft aan dat we ons hiervan bewust zijn. Vanaf 1 maart kunnen we terugrekenen op de ondersteuning van onze collega die momenteel afwezig is. We maken er dan ook onmiddellijk onze prioriteit van om de agenda op de website up to date te brengen en te houden.

FEBEG herinnert de Voorzitter eraan dat hun e-mail over *ELIA's study on the procurement of grid losses* nog steeds onbeantwoord bleef. FEBEG heeft vragen over de *calculation grid losses*, de *transparency on the calculation of grid losses*, de *predictability (long term)* en de *allocation of supply gap at regional level*. De Voorzitter geeft aan hiervoor bilateraal contact op te nemen met FEBEG en zo nodig dit ook op de agenda van de volgende Werkgroep Belgian Grid te plaatsen.

De vergadering wordt gesloten.