

Proces-verbaal
Working Group Belgian Grid (WG BG)
04/02/2020

AANWEZIG

W. Aertsens (INFRABEL)
X. Coppin (FEBEG)
F. Firket (LUMINUS)
B. Herteleer (ENGIE ELECTRABEL)
N. Haaker (BRUGEL)
S. Harlem (FEBEG)
E. Mees (CREG)
M. Malbrancke (SYNERGRID)
J. Mortier (RWE)
J. Robbelein (FOD ECONOMIE)
M. Van Bossuyt (FEBELIEC)
M. Van Nuffel (OTARY)
F. Vanwysberghe (FEBELIEC)
J.-F. Waignier (FEBEG)
G. Wilmart (CREG)
L. Wouters (ODE Vlaanderen)

D. Zenner (Voorzitter)
A. Tsiokanos, R. Dufour, N. Bragard en E. Heerinckx

AGENDA

- 1. Goedkeuring van het proces-verbaal van de vergaderingen 22 mei, 10 september en 14 november 2014**
- 2. Mvar new design**
- 3. Implementatie Federaal Technisch Reglement**
 - 3.1. 'Substantial Modernisation'
 - 3.2. Nota – Drop-off procedure
- 4. Capaciteitsreservering in het kader van een CRM**
- 5. Diversen:**
 - 5.1. Volgende vergaderingen van WG Belgian Grid in 2020

PROCES-VERBAAL

1. Goedkeuring van het proces-verbaal van de vergaderingen 22 mei, 10 september en 14 november 2014

De Voorzitter van de WG Belgian Grid opent de vergadering. Een kleine week geleden werden de processen-verbaal van de laatste drie vergaderingen van 2019 aan de leden overgemaakt. De opmerking van FEBELIEC over het jaartal in een van de verslagen werd rechtgezet. De leden van de WG Belgian Grid hebben nog tijd tot eind februari 2020 om hun opmerkingen en/of suggesties op de verslagen per mail over te maken. Nadien gaat de Voorzitter van de WG Belgian Grid ervanuit dat de verslagen formeel zijn goedgekeurd.

FEBELIEC wijst de voorzitter erop dat zij geen pushmail ontvingen van de laatste publieke consultatie aangaande de T&C Voltage Service Provider (VSP). Enkele andere leden ondervonden hetzelfde probleem. De Voorzitter van de WG Belgian Grid geeft aan dit te zullen nakijken en wat betreft de lopende consultatie zal de link van de consultatie worden gemaïld naar de leden via het account van de Users' Group.

2. Mvar new design

Een expert van ELIA geeft een overzicht van de context en herhaalt de timeline van de go-live van het nieuwe design van de "voltage and reactive power" dienst. Ook wordt er tijdens de presentatie stil gestaan bij de belangrijkste wijzigingen aan de Terms and Conditions VSP. FEBELIEC vraagt of de wettelijke basis de Netcode RfG is, gezien de elektriciteitswet en de regionale technische reglementen nog niet zijn aangepast. De expert van ELIA antwoordt positief. Het Federaal Technisch Reglement (FTR) is evenwel reeds aangepast; enkel voorziet de elektriciteitswet nog steeds in een tender van de dienst.

FEBELIEC vraagt vervolgens of het de bedoeling is om de bepalingen uit het FTR ook in te schrijven in de regionale Technische Reglementen? Er zijn namelijk consultaties uitgegeven door CWaPE en de VREG gaat ook consulteren. Brugel zal op een gegeven moment ook wel volgen. De expert van ELIA kan niet spreken voor de regionale regulatoren, maar ELIA is uiteraard vragende partij voor een geharmoniseerde aanpak en bijgevolg het inschrijven van bepaalde principes in de regionale Technische Reglementen.

FEBELIEC vraagt of de verplichting tot deelname ook geldt voor de CDS en de bestaande en nieuwe eenheden binnen een CDS? De expert van ELIA geeft aan dat CDS niet verplicht is deel te nemen aan de levering van de dienst, maar wel vrijwillig kan inschrijven (alvast voor CDS'en aangesloten op het federaal niveau). Ook bestaande of nieuwe eenheden die in een CDS aangesloten zijn, zijn niet verplicht om deel te nemen.

FEBELIEC heeft een vraag over de nieuwe manier van meten/tellen. Wanneer de dienst van intern in het net van de netgebruiker komt, gaat ELIA daar een extra teller zetten? De expert antwoordt negatief, ELIA eist niet om een nieuwe teller te zetten. ELIA heeft hiervoor alternatieven uitgewerkt en enkel in zeer specifieke gevallen kan het wenselijk zijn om toch nog een teller te plaatsen. FEBELIEC vraagt wat er zal gebeuren indien de VSP weigert om daar metingen op te laten plaatsvinden; net zoals bij ELIA ook de condensatorbanken niet bemeten worden. De Voorzitter van de WG Belgian Grid verduidelijkt dat het niet over condensatorbanken gaat; een specifieke telling plaatsen is enkel noodzakelijk bij levering van de automatische dienst.

FEBELIEC vraagt of de definitie van automatische regeling dan veranderd is, want een automatisch dienst werd geleverd via een setpoint signaal vanuit ELIA. Dit zou nu veranderen via een droop regeling (voor generatoren) en zal manueel zijn via de condensatorbanken? De Voorzitter van de WG Belgian Grid verduidelijkt dat een setpoint bepalen altijd als manuele levering beschouwd wordt. Automatische regeling is het regelen op een bepaald spanningsniveau.

ELIA heeft simulaties uitgevoerd voor alle grote eenheden op haar net, of ze nu rechtstreeks zijn aangesloten of achterliggend zijn. De simulaties tonen aan voor wat betreft de droop (alfa) dat in 95% van de gevallen een zeer mooi lineair verband kan gevonden worden. FEBELIEC vraagt waar ELIA in de beoordeling het kortsluitvermogen van de netten inbrengt? Dit is niet terug te vinden in de formule. Is de alfa het resultaat van de formule of wordt deze op voorhand bepaald? De Voorzitter van de Belgian Grid legt uit dat de helling wordt vastgelegd op basis van een gedrag in het verleden. Veel situaties worden in aanmerking genomen en dus ook situaties van verschillende kortsluitingsvermogens.

De Voorzitter van de WG Belgian Grid besluit dat ELIA de leveringen van de dienst zal aanscherpen. We hebben in het verleden gezien dat er marge voor verbetering is.

FEBELIEC vraagt hoe het setpoint loopt en hoe dat er uitziet? De Voorzitter van de WG Belgian Grid antwoordt dat dit inderdaad via de VSP moet lopen. Vandaag de dag heeft ELIA al een tool op de nationale controlecentrum die

setpoints stuurt naar de eenheden. FEBELIEC vraagt of de voorzitter kan kijken welke technische format daarvoor wordt gebruikt. De Voorzitter van de WG Belgian Grid stelt voor om zo snel mogelijk samen te zitten met diegene die daarin geïnteresseerd zijn.

De Voorzitter van de WG Belgian Grid herinnert de marktpartijen eraan dat de consultatie nog loopt tot maandag 24 februari en bedankt de experts voor de uiteenzetting.

3. Implementatie Federaal Technisch Reglement

3.1. 'Substantial Modernisation'

ELIA presenteert de principes dewelke gehanteerd zullen worden om een advies te formuleren omtrent een substantiële modernisatie. Meer specifiek, hoe deze principes in de praktijk zullen toegepast worden. Daarom wordt er stil gestaan bij het wettelijk kader, de principes, de procedure, de vereisten voor productie-eenheden en verbruiksinstallaties en de next steps.

FEBELIEC zegt dat het aansluitingspunt hier gedefinieerd is als het technisch aansluitingspunt van de installatie aan het net en vraagt hoe dit moet worden gezien binnen een CDS? De Voorzitter van de WG Belgian Grid zegt dat er naar het aansluitingspunt tot het net wordt gekeken, maar dat het geenszins de bedoeling is om in het CDS-net te kijken. Volgens FEBELIEC is de CDSO hier de Relevant System Operator (RSO) aangezien de installatie wordt aangesloten op het CDS-net. De Voorzitter van de WG Belgian Grid gaat akkoord, maar stelt dat de CDS ook installaties van zijn aansluiting kan vervangen en dat bijgevolg de principes ook van toepassing kunnen zijn op de CDSO zelf. De Voorzitter van de WG Belgian Grid beaamt geeft aan de nota op dat punt te verduidelijken.

FEBEG vraagt wat de definitie is van een identiek 'spare part'? Om een voorbeeld te geven: transformatoren worden geclusterd en per cluster bestaat er een spare part, hetgeen niet identiek is met de transformator, maar wel compatible is. Is dat een identiek 'spare part'? De Voorzitter van de WG Belgian Grid geeft aan dit meer in detail te bekijken. De bedoeling blijft evenwel een aantal generieke richtlijnen mee te geven die op pragmatisme gebaseerd zijn. Het kan echter geenszins de bedoeling zijn de richtlijnen zo sterk uit te hollen waardoor nooit sprake kan zijn van substantiële modernisatie.

FEBEG vraagt of een 'spare part' een element is dat effectief in haar bezit (eigendom) dient te zijn? De Voorzitter van de WG Belgian Grid antwoordt positief. FEBEG wil weten of je een spare part kan kopen van een derde partij? De Voorzitter van de WG Belgian Grid herhaalt zijn vorig standpunt.

FEBEG vraagt of je opnieuw het aansluitingscontract moet ondertekenen wanneer je een nieuwe detailstudie doet inclusief een substantiële modernisatie studie en indien dat zo is, is die nieuwe procedure rond capaciteitsreservering dan ook van toepassing? Moet daar dan ook een bankwaarborg worden gesteld? De Voorzitter van de WG Belgian Grid begrijpt het punt van FEBEG. In de Netcodes staat er dat een substantiële modernisatie aanleiding kan geven tot het ondertekenen van een nieuw aansluitingscontract. De Voorzitter van de WG Belgian Grid verzekert dat wat ELIA betreft, dit in de realiteit niet het geval zal zijn. Je zit met een capaciteitsreservatie en je hebt daardoor bepaalde rechten. Wanneer een detailstudie wordt uitgevoerd (of minor change) in het kader van een bestaande aansluiting, wordt een Bijlage 8 aan het aansluitingscontract ondertekend welke uitvoering geeft aan de detailstudie (of minor change) Het bestaande aansluitingscontract blijft het aansluitingscontract, want de installaties zoals ze vandaag er zijn, blijven daar staan. Bijlage 8 zorgt voor een soort van wijziging van het aansluitingscontract, waardoor niet aan de gemaakte afspraken en de bestaande rechten geraakt wordt. FEBEG is gerustgesteld en ondersteunt de visie van ELIA hierin.

FEBELIEC vraagt of elementen die een installatie efficiënter maakt gemeld dienen te worden en mogelijkwerwijs een trigger zouden kunnen zijn voor een substantiële modernisatie? De Voorzitter van de WG Belgian Grid benadrukt dat het enkel en alleen gaat over de zaken die de netgebruikers vandaag ook aan de netbeheerder communiceren. ELIA zal bijgevolg niet vragen om elke aanpassing in het productieproces van een installatie te communiceren. Daar zijn we niet naar opzoek.

FEBEG leest: "Elia gaat na of dat er een nieuw aansluitingscontract vereist is en stelt de commissie daarvan in kennis. De Commissie beslist dan of het contract wordt herzien of dat er een nieuw vereist is". De Voorzitter van de WG Belgian Grid beaamt dat dit inderdaad zo staat geschreven in de Netcodes. De Voorzitter van de WG Belgian Grid geeft aan dat ELIA daarom naast de criteria ook de procedure en bijgevolg het niet moeten overgaan tot een nieuw aansluitingscontract, graag zou wil laten valideren.

FEBEG vraagt of ELIA in het voorstel dat naar de GREG gaat een voorstel van aanpassing van Bijlage 8 gaat opnemen. De Voorzitter van de WG Belgian Grid antwoordt positief, dat kan mee opgenomen worden.

FEBEG wil weten wat de timing is voor het gehele proces en geeft een voorbeeld: stel dat je een incident hebt op een centrale en je moet dringend een stuk vervangen: eerst is er de detailstudie, dan maak je een rapport, dat gaat naar de CREG, ... de centrale ligt daardoor maanden out. De Voorzitter van de WG Belgian Grid vraagt om realistisch te blijven. Wanneer je dergelijk incident tegenkomt, ga je een 'spare part' gebruiken. FEBEG zegt dat dit niet gaat wanneer de 'spare parts' niet in eigendom zijn. De Voorzitter van de WG Belgian Grid begrijpt het punt en geeft aan dat er naar een oplossing moet worden gezocht voor dergelijke gevallen. De Voorzitter van de WG Belgian Grid belooft de nota op dit vlak aan te passen.

FEBELIEC vraagt ELIA waar op de website deze 'guidelines' terug te vinden zijn. De Voorzitter van de WG Belgian Grid antwoordt dat de 'guidelines' onder de sectie 'aansluiting' zullen staan, maar deze nog niet gepubliceerd zijn aangezien de oefening tot bepaling van deze 'guideline' nog niet gefinaliseerd zijn.

FEBEG wil nog even terugkomen op de procedure en vraagt of er voor de CREG een termijn voorzien is om te beslissen? Een expert van ELIA antwoordt dat de Netcode een termijn van zes maanden oplegt.

SYNERGRID vraagt of zij nog een toevoeging mag doen. Op Europees niveau kijkt men ook naar het concept van substantiële modernisatie. Vanuit het 'European Stakeholder Committee on Grid Connection' wordt er een nieuwe expert group opgestart die zich daarover gaat buigen. Waarschijnlijk omdat heel wat landen er moeite mee hebben om substantiële modernisatie op een goede manier te definiëren. De Commissie heeft gemeld dat zij de Netcode RfG en DCC zullen openen voor eventuele herzieningen vanaf 2021. De Voorzitter van de WG Belgian Grid antwoordt dat dit niet weg neemt dat ELIA wettelijk verplicht is via het FTR om daar nu al gevolg aan te geven. SYNERGRID gaat akkoord en zegt dat we niet moeten wachten, maar wil duidelijk maken dat er verschillende landen op een andere manier het concept van substantiële modernisatie benaderen. De Voorzitter van de WG Belgian Grid voegt nog toe dat het voorstel van ELIA grotendeels gealigneerd is met het Franse voorstel.

3.2. Nota: Drop-off procedure

De Voorzitter van de WG Belgian Grid herhaalt het kader van artikel 198 FTR dat de drop-off procedure beschrijft. Er werden reeds enkele werkgroepen van de Belgian Grid besteed aan het onderwerp en tijdens een van de laatste werkgroepen werden de standpunten gehoord van zowel FEBEG als van FEBELIEC. Op basis van deze input heeft ELIA FEBEG en FEBELIEC individueel gehoord met de bedoeling een voorstel op te stellen die een evenwicht zoekt tussen de verschillende visies.

Het eerste belangrijke punt is het begrip 'wanbetaling'. Enerzijds is wanbetaling een vaag begrip waar geen sluitende definitie voor bestaat. De rechtspraak rond het begrip kan op verschillende manieren geïnterpreteerd worden. Anderzijds is er de vraag van de FEBEG leden of het kader wat breder (niet enkel wanbetaling) kan worden geïnterpreteerd. FEBELIEC daarentegen is zeer bezorgd dat dit artikel misbruikt zou worden en als drukingsmiddel zal worden gebruikt naar de netgebruiker, de BRP en de toegangshouder toe.

INFRABEL wil weten wat ELIA beschouwd als wanbetaling ten aanzien van de klanten bij het betalen van de facturen? De Voorzitter van de WG Belgian Grid antwoordt dat ELIA eerst zelf een aantal acties onderneemt zoals de netgebruikers contacteren evenals het versturen van een eerste herinnering en daarna een tweede. Vervolgens gaat men contact opnemen, zij het via advocaten of gerechtsdeurwaarders om bepaalde zaken te kunnen afwringen. Wanneer er dan nog steeds niet betaald werd, ga je het contract stopzetten. Ook dan moet men eerste een aantal contractuele verplichtingen en procedures doorlopen.

INFRABEL antwoordt dat de termijnen misschien niet duidelijk zijn, maar de definitie is voor haar wel duidelijk. FEBELIEC verduidelijkt en zegt dat het manifest niet respecteren van bepaalde contractuele clausules zeker niet onder het begrip wanbetaling valt.

De Voorzitter van de Belgian Grid stelt een bijkomend probleem bij wanbetaling vast: wie oordeelt hierover? De Voorzitter van de WG Belgian Grid antwoordt dat ELIA die rol niet op haar wil nemen en wil aan de marktpartijen duidelijk maken dat het ook niet aan ELIA toekomt om daar een oordeel over te vellen. FEBELIEC vraagt of de regulator (CREG) die rol op zich wil/kan nemen?

De Voorzitter van de Belgian Grid gaat verder met het gemaakte voorstel. Door het naar voor brengen van een eenduidig beslissingsmoment (leverancier die overgaat tot de beslissing tot stopzetting van het leveringscontract) vanaf wanneer de drop-off procedure kan gelanceerd worden, wordt duidelijkheid gecreëerd. Bijkomend is Elia van mening dat we op dat moment ons in een situatie bevinden waar de nodige bemiddelings- en aanmaningsacties reeds hebben plaatsgevonden en waar de procedures zoals bepaald in het leveringscontract doorlopen zijn geweest, maar waar men tot de vaststelling komt dat er geen oplossing kan worden gevonden.

INFRABEL komt terug op het gebrek aan een definitie van het begrip 'wanbetaling' en vraagt de Voorzitter of hij geen uitvoering wenst te geven aan het artikel van het FTR? De Voorzitter van de WG Belgian Grid antwoordt dat hij zeker uitwerking wil geven aan het artikel, maar dat het de intentie van ELIA is om een zo goed mogelijk evenwicht te vinden tussen de verschillende visies en bijgevolg aanvaardbaar voor alle partijen om zo tot een werkbare procedure te komen die ook voldoende de tijd laat om te kunnen gaan switchen.

Volgens de Voorzitter van de WG Belgian Grid heeft ELIA al veel inspanningen geleverd om te proberen de marktpartijen tot een consensus te brengen, wat in haar mening nog steeds het beste resultaat kan opleveren. De Voorzitter van de WG Belgian Grid betreurt dan ook zeer sterk dat de consensus die ELIA probeert aan te reiken zonder inhoudelijke discussie van tafel wordt geveegd louter en alleen op basis van het argument dat ELIA door het voorstellen van een compromis geen uitvoering zou willen geven aan het artikel uit het FTR.

FEBELIEC herinnert de marktpartijen eraan dat zij geen vragende partij was om een drop-off procedure in te schrijven. Nu is er een drop-off procedure die zich beperkt tot wanbetaling. FEBELIEC stelt vast dat men de procedure wil uitbreiden wat niet de bedoeling kan zijn. De Voorzitter van de WG Belgian Grid zegt dat ELIA open staat voor alternatieven. Volgens INFRABEL geeft het voorstel dat nu op tafel ligt een blanco cheque aan de leveranciers. De Voorzitter van de WG Belgian Grid is het daar niet mee eens. De Voorzitter van de WG Belgian Grid is zelf de mening toegedaan dat netgebruikers net door het ondertekenen van Bijlage 12 en 13 (mandaten) van het toegangscontract een blanco cheque geven aan de toegangshouders. Ook FEBEG is het niet eens met INFRABEL en vindt niet dat de regels die door ELIA worden voorgesteld disproportioneel zijn.

De Voorzitter van de Belgian Grid zegt dat de drop-off procedure wordt stopgezet van zodra er sprake is van een schorsing of van zodra dat er alsnog door de netgebruiker naar de rechtbank gestapt wordt. Volgens INFRABEL klopt dit niet en is dit een van de kritieken die zij op de nota heeft. De schorsing kan enkel worden aangevraagd door de toegangshouder en door de evenwichtsverantwoordelijke. INFRABEL zegt dat de netgebruiker de schorsing niet kan vragen. De Voorzitter van de WG Belgian Grid geeft aan dit zeker en vast te verduidelijken in de nota.

INFRABEL vindt dat ELIA moet blijven bij de juridische constructie zoals ze is. Men kan enkel opzegging i.h.k.v. een leveringscontract als het leveringscontract dat toelaat. In het leveringscontract zijn er een aantal artikels opgenomen die bepaalde procedures voorzien in het kader van het niet nakomen van contractuele verplichtingen. FEBEG herhaalt dat wat er nu in het FTR staat moeilijk werkbaar is gezien het begrip wanbetaling niet gedefinieerd is. Wanneer je bijgevolg een kwartier te laat betaalt zou er dus in theorie sprake kunnen zijn van wanbetaling en zou dit aanleiding kunnen zijn om te droppen. INFRABEL heeft altijd gezegd dat wanneer er een probleem is met het leveringscontract, dat probleem opgelost dient te worden i.h.k.v. het leveringscontract en niet i.h.k.v. het toegangscontract, noch het evenwichtscontract. INFRABEL geeft het voorbeeld van Bijlage 2 aan het toegangscontract. Bijlage 2 heeft te maken met de toegangshouder en in Bijlage 2 komt het begrip leverancier niet aan bod. Je zou Bijlage 2 kunnen opzeggen op basis van een leveringscontract en het probleem dat daarmee te maken heeft terwijl er geen link is tussen die twee. FEBEG vraagt INFRABEL om de situatie om te keren: hoe worden de rechten van de leverancier gevrijwaard in dergelijke constellatie?

De Voorzitter van de WG Belgian Grid wil FEBELIEC erop wijzen dat de formele notificatie tot stopzetten van het leveringscontract verder gaat dan wanbetaling en daardoor de marktpartijen meer zekerheid geeft dan het louter te beperken tot wanbetaling. FEBEG geeft aan dat ze hiermee een geste deden ten aanzien van de netgebruiker.

De Voorzitter van de WG Belgian Grid stelt voor om de reden waarom het leveringscontract wordt stopgezet te vermelden en geeft toe dat dit niet in het voorstel is opgenomen. FEBEG vult aan dat de idee moet zijn dat de opzegging gebeurt volgens de bepalingen van het leverancierscontract. Met de termijnen die daarin vermeld staan. FEBELIEC is het met FEBEG eens, maar wat men hier probeert te doen is de drop-off procedure uit te breiden naar andere redenen dan wanbetaling. Waarop FEBELIEC zegt dat dit niet voorzien is in de wet.

INFRABEL maakt duidelijk dat in haar leveringscontract een arbitrageprocedure uitgeschreven staat. Alleen staat er in de nota niet expliciet vermeld dat deze arbitrageprocedure gevolgd moet worden. FEBEG geeft aan dat er steeds gewacht wordt op de uitkomst van de commerciële onderhandelingen, maar dat op een gegeven moment het contract wordt beëindigd indien er geen oplossing wordt gevonden. Het is pas vanaf dat moment dat de drop-off procedure geïnitieerd kan worden. Volgens INFRABEL zijn dat allemaal veronderstellingen die niet uitgeschreven staan in de nota en niet in het toegangscontract komen. FEBEG gaat akkoord met het feit dat het nog duidelijker uitgeschreven moet worden in de nota, maar herinnert INFRABEL eraan dat dit wel het concept is dat in de nota van ELIA bevestigd wordt. De Voorzitter van de WG Belgian Grid is het hiermee eens en geeft aan dat dit verduidelijkt zal worden in de nota.

INFRABEL stelt dat de meeste problemen die zich de afgelopen jaren hebben voorgedaan te wijten waren aan een in gebreke blijven van de leverancier of de BRP. Niet omwille van de netgebruiker, maar daar wordt geen regeling

voor voorgesteld. De Voorzitter van de WG Belgian Grid geeft aan dat dit toch niet conform de realiteit is, je gaat namelijk als netgebruiker toch zelf niet uw toegangscontract opzeggen om over te gaan naar een noodleverancier?

INFRABEL herinnert ELIA eraan dat de evenwichtsverantwoordelijke en de leverancier niet altijd dezelfde zijn. De Voorzitter van de WG Belgian Grid geeft aan een crosscheck te hebben gedaan op het Elia-net en dat in een overgroot deel van de gevallen de leverancier en BRP dezelfde partij zijn (of deel uitmaken van dezelfde groep). INFRABEL zegt dat dit misschien het geval is op het Elia-net, maar niet voor alle netten. De Voorzitter van de WG Belgian Grid herinnert INFRABEL eraan dat het voorstel zich beperkt tot het "Elia-net" gezien de procedure vandaag alleen van toepassing zal zijn op het federaal net, want regionaal bestaat er hiervoor geen kapstok in de wet.

INFRABEL maakt duidelijk dat de bepalingen in het leveringscontract zo belangrijk zijn dat zij van oordeel is dat je iemand moet hebben die daarop toeziet en die controleert of het leveringscontract correct is nageleefd.

Volgens FEBELIEC wordt er één belangrijk ding vergeten, namelijk dat er in het leverancierscontract vaak een mengeling van rollen vervat zit. Zo is er de rol van de leverancier, de rol van de BRP en de rol van de toegangshouder. Het is niet omdat de ene rol uit het contract stapt dat de andere rollen er ook mee moeten uitstappen. Volgens FEBEG worden al deze verplichtingen aangegaan ten aanzien van de leverancier. INFRABEL zegt dat dit net voor moeilijkheden zorgt. Ons leveringscontract is tussen de leverancier en de netgebruiker. Het is de leverancier die een evenwichtsverantwoordelijk aanduidt, wie dat is, dat weet INFRABEL niet en welke contractuele relaties er tussen die twee gelden, weet zij ook niet. Het is de evenwichtsverantwoordelijke die op zijn beurt een contract heeft met ELIA. Het zijn die contracten die op elkaar moeten worden afgestemd. In de juiste volgorde.

INFRABEL wenst dat de nota aangepast wordt in functie van de voorstellen en bemerkingen die tijdens de werkgroep werden besproken. Daarna zal zij de nota opnieuw in detail bekijken. FEBELIEC beaamt en vult aan dat ze graag de procedure over de schorsing wat duidelijker wil zien alsook de uitdrukkelijke vermelding van de naleving van het leveringscontract. De Voorzitter van de WG Belgian Grid gaat hiermee akkoord.

INFRABEL vraagt om te bekijken wat de impact is op de andere Bijlagen en vraagt om die impact te verduidelijken. De Voorzitter van de WG Belgian Grid zegt dat ELIA dat intern zal bekijken.

FEBELIEC vraagt aan de Voorzitter van de WG Belgian Grid wat de volgende stap is, gezien het de intentie is om tegen April te landen. De Voorzitter van de WG Belgian Grid zegt dat hij de timing gaat proberen te respecteren, maar dat ELIA liever met een goede nota komt die ook als basis kan dienen voor de contractuele bepalingen in het toegangscontract.

De Voorzitter van de WG Belgian Grid legt uit dat hij niet is kunnen ingegaan op de procedure, maar als er opmerkingen zijn hij deze graag hoort. Daarnaast zijn er ook nog de Bijlagen 12 en 13 van het toegangscontract. ELIA ziet een stijging in het aantal Bijlagen 12 en 13 die een mandaat geven aan de toegangshouder en aan de BRP om zelf hun aanduiding te vernieuwen of stop te zetten. De Voorzitter van de WG Belgian Grid vraagt zich af of, wanneer er een akkoord is over het voorstel van de drop-off procedure, de Bijlagen 12 en 13 nog relevant zijn.

FEBEG licht de huidige praktijk toe, maar wenst zich nu niet uit te spreken over het al dan niet laten bestaan van de bijlages.

De Voorzitter belooft de bestaande nota te verduidelijken in functie van de besproken punten en stelt voor om verder te gaan met de discussies op basis van de aangepaste nota.

4. Capaciteitsreservering in het kader van een CRM

Op basis van de informele consultatie in de loop van December werd de nota aangepast aan de feedback die ELIA van vier marktpartijen ontving. In de ogen van de Voorzitter van de WG Belgian Grid heeft ELIA zo goed en zo kwaad mogelijk met alle feedback proberen rekening te houden. Het is de bedoeling om deze nota over te maken aan de FOD ECONOMIE die op haar beurt zal oordelen over wat er vervolgens dient te gebeuren.

FEBELIEC wil graag nog enkele opmerkingen maken: ten eerste vindt ze het jammer dat de nota enkel in het Frans beschikbaar is. De Voorzitter van de WG Belgian Grid belooft de Nederlandstalige zo snel mogelijk over te maken. Ten tweede begrijpt FEBELIEC waarom ELIA de aanpassingen voorstelt, maar het blijft voor FEBELIEC suboptimaal door het feit dat er 'freeze-periodes' worden ingesteld. Zolang de veiling loopt en je niet weet wie de veiling van de CRM wint, gebeurt er niets. Volgens de Voorzitter van de WG Belgian Grid moet men de volgende vraag stellen: wat is de suboptimaliteit ten opzichte van de volledige 'benefit' van het voorstel? Voor FEBELIEC ontbreekt er een evaluatieperiode, vooral wat de verbruiksinstallaties betreft. Het feit dat de verbruiksinstallaties niet in de voorgestelde 'freeze-periode' worden opgenomen, is een grote bezorgdheid van FEBELIEC. De Voorzitter van de WG Belgian Grid begrijpt de opmerking van FEBELIEC niet volledig daar dit uit de nota werd gehaald. De laatste

opmerking van FEBELIEC betreft de noodgeneratoren. De Voorzitter van de WG Belgian Grid belooft hiernaar te kijken.

FEBEG vraagt zich af of het concept van een voorwaardelijk aansluitingscontract in functie van een CRM in de nota werd opgenomen. Stel bijvoorbeeld dat volgend jaar de veiling plaats vindt; onder die hypothese zou het kunnen dat er projecten zijn die vandaag de dag al een aansluitingscontract moeten ondertekenen om voorbereidende werken/vergunningen te laten opstarten omdat men anders nooit op tijd klaar geraakt voor een tijdige oplevering. Een voorwaardelijk aansluitingscontract zou een soort van aansluitingscontract zijn waar de netgebruiker op het moment van ondertekening zijn intentie om aan de CRM deel te nemen uitspreekt, maar nog geen bankgarantie legt. De procedures en studies kunnen dan worden opgestart. De netgebruiker zal nog eens gecontacteerd worden op 1 juni van dat jaar om te vragen of hij nog steeds in de CRM gaat. Indien de netgebruiker van gedachten is veranderd en buiten de CRM om wil gaan, moet hij een bankgarantie leggen. De Voorzitter van de WG Belgian Grid zegt dit mee te nemen in de aanpassingen van het aansluitingscontract zelf. De kapstok in het FTR hiervoor werd nagekeken.

5. Diversen:

5.1. Volgende vergaderingen van WG Belgian Grid in 2020

De Voorzitter van de WG Belgian Grid stelt enkele data voor om de volgende vergadering van de werkgroep te bepalen. Op basis van de reactie van de leden zal de volgende vergadering van de WG Belgian Grid plaatsvinden op vrijdag 3 april 2020 in de voormiddag (om 9u30).

Om er zeker van te zijn dat iedereen zijn agenda kan vrijmaken, stelt FEBELIEC voor om de rest van de data voor de werkgroep voor 2020 te bepalen. De Voorzitter van de WG Belgian Grid neemt hier nota van en zal tegen de volgende werkgroep met enkele voorstellen van data komen.

De Voorzitter van de WG Belgian Grid bedankt de deelnemers voor hun aanwezigheid en sluit de vergadering.