

Workgroup Belgian Grid

29 oktober 2020

Via Skype



Agenda

1. Approval of the minutes of the meeting 22 September 2020

2. Adaptation of the connection contract: feedback and next steps

3. Miscellaneous

3.1. Communication strategy CRM – pre-qualification process

3.2. Next WG Belgian Grid: 25 November 2020



Agenda

1. Approval of the minutes of the meeting 22 September 2020

2. Adaptation of the connection contract: feedback and next steps

3. Miscellaneous

3.1. Communication strategy CRM – pre-qualification process

3.2. Next WG Belgian Grid: 25 November 2020



Aanpassing aansluitingscontract

Voorstel Elia

29/10/2020



Herziening aansluitingscontract ten gevolge van de aanpassing van het FTR rond capaciteitsreservatie in het kader van een CRM

Stand van zaken

- Tijdens de WG Belgian Grid van 24 juni 2020 heeft Elia een toelichting gegeven omtrent de **high level principles aangaande de financiële garanties** die in het aansluitingscontract zullen worden ingeschreven rond capaciteitsreservatie.
- Tijdens de WG Belgian Grid van 22 september 2020 werden de door Elia voorgestelde aanpassingen aan het contract **artikel per artikel toegelicht**.
- **Een tekstvoorstel** van aanpassing van het Aansluitingscontract (in FR en NL) werden begin oktober 2020 overgemaakt aan de leden van de WG Belgian Grid:
 - Focus van deze WG Belgian Grid;
 - 2 schriftelijke reacties ontvangen (FEBELIEC/BASF + FEBEG);
 - Huidige presentatie bevat een overzicht van de ontvangen reacties.
- Eind **november 2020** zal de publieke consultatie worden gelanceerd (in // met de consultatie over het capaciteitscontract).
- Indiening bij de regulatoren is voorzien eind februari 2021 – uiteraard enkel mogelijk indien het FTR aangepast is.



Algemene opmerkingen

organisatie	Opmerking	Elia's standpunt
FEBELIEC/BASF	Uitbreiding van de 'scope' van de herziening van het contract versus andere mogelijke 'quick-wins': bv. Term evenwichtsverantwoordelijke/toegangsverantwoordelijke (quid AREI, ARAB, etc..).	OK – Elia zal kijken welke andere 'quick-wins' er in het contract kunnen worden doorgevoerd (voornamelijk wat betreft terminologie en andere verwijzingen).



Artikel 2 – Definities

Organisatie	Opmerking	Elia's standpunt
FEBELIEC/BASF	Verschil aansluitingscapaciteit en Ter beschikking gesteld vermogen zoals gedefinieerd in het FTR.	Intern nog finaal te bekijken of er nog aparte definitie noodzakelijk is, indien niet kan deze definitie vanuit het FTR gebruikt worden.
FEBELIEC/BASF FEBEG	Noodzaak van de definitie CRM. Needed or would it not be best to simply refer to the CRM law?	OK - Definitie werd ingevoegd omwille van leesbaarheid maar akkoord om dit niet op te nemen in het contract.
FEBELIEC/BASF	Onduidelijke definitie van de term Elektriciteitsproductie-eenheid.	Probleem is dat dit wel de enige definitie is die voorhanden is. Voorstel is om deze definitie te behouden.
FEBELIEC/BASF	Ingebruikname van een Elektriciteitsproductie-eenheid – verduidelijking dat de definitieve bedrijfsvoeringnotificatie ook door de CDSO moet worden gegeven in geval de eenheid binnen een CDS gelegen is.	OK – kan worden verduidelijkt.
FEBELIEC/BASF	Toevoeging van twee nieuwe begrippen: <ul style="list-style-type: none">• Relevante Aansluitingscapaciteit en;• Relevant Aansluitingscapaciteit voor injectie; ≠ In plaats van te werken met het door Elia voorgestelde concept van de elektriciteitsproductie-eenheid die voorwerp uitmaakt van de Aansluitingsaanvraag.	Te bekijken na verder overleg met de marktpartijen (WG BG) en interne analyse. .



Artikel 9 – Schorsing (1/3)

Organisatie	Opmerking	Elia's standpunt
FEBELIEC/ BASF	Noodzaak aan verduidelijking van de gehele en gedeeltelijke stopzetting van het contract dit gelinkt aan de concepten Relevante Aansluitingscapaciteit en Relevante Aansluitingscapaciteit voor Injectie.	OK – Los van de begrippen Relevante Aansluitingscapaciteit en Relevant Aansluitingscapaciteit voor injectie die onderwerp uitmaken van een andere analyse zullen we een voorstel maken zodat we de gehele of gedeeltelijke stopzetting kunnen verduidelijken in de tekst.
FEBELIEC/ BASF	Voorstel om de eigenaar van de betrokken Elektriciteitsproductie-eenheid (wanneer deze verschillend is van de netgebruiker) te betrekken in het opzeggingsproces + vraag voor langere procedure (hoorzitting).	OK om naar een langere termijn van 20 dagen te evolueren.
FEBEG	After receiving the decision of ELIA to terminate the contract (plus reasoning justifying the decision) the grid user only has 10 WD's to respond. This is a very short time to 1/ read and analyse the document received 2/circulate internally to ensure that all parties are up to date 3/ align on a reaction. FEBEG suggestion is to foresee 15 WD's for this.	Voor wat betreft de situatie waar de netgebruiker een CDSO is, blijft de CDSO wel degelijk onze contractuele tegenpartij en is hij verantwoordelijk voor de verdere opvolging indien het probleem gerelateerd is aan een achterliggende elektriciteitsproductie-eenheid.
FEBELIEC/ BASF	Beëindigingsgrond: wanneer het project voor Aansluiting van de Netgebruiker definitief is beëindigd - Hoe zal dit door Elia objectief worden beoordeeld?	OK – Terechte opmerking.
FEBEG	The text mentions that Elia can terminate the procedure if it can “with certainty” conclude that the project will not materialize. How can Elia get such “certainty” ? One option could be to state that Elia can consider that the project will not materialise after a specific procedure (with delays and counter proposals etc.)	Elia zal intern bekijken hoe dit mogelijks kunnen verduidelijken door het definiëren of beschrijven van een specifiek aanknopingspunt dat voor Elia een trigger kan zijn om ervanuit te gaan dat het project zich niet meer zal realiseren.



Artikel 9 – Schorsing (2/3)

Organisatie	Opmerking	Elia's standpunt
FEBELIEC/ BASF	Gevolgen van de schorsing en/of beëindiging van dit Contract - Netgebruiker gehouden blijven tot naleving van alle betalingsverplichtingen en van zijn verantwoordelijkheden op het gebied van ontmanteling - Duidelijkheid omtrent de impact hiervan.	Bedoeling van de toevoeging van deze zin is om het aansluitingscontract (waaraan de capaciteit is gekoppeld) te kunnen beëindigen vooraleer alle verantwoordelijkheden inzake betalingsverplichtingen (voor bv studies) en ontmanteling zijn afgerond.
FEBELIEC/ BASF	Wat als de technische oplossing niet wordt beïnvloed door het resultaat van de veiling, dat dan het aansluitingscontract gewoon geldig blijft voortbestaan. Indien de netgebruiker het aansluitingscontract dan vervolgens toch wil beëindigen (omwille van bijv. niet-selectie CRM) – hoe zal dit gebeuren?	De netgebruiker heeft het recht om de overeenkomst op te zeggen conform artikel 9 van het contract. Zo kan de Netgebruiker dit Contract met een opzeggingstermijn van 3 maanden beëindigen door het louter versturen van een aangetekend schrijven gericht aan Elia.
FEBEG	As mentioned above, it appears that the defense of the grid user (against a termination by Elia) is limited to a very short list of reasons, to be put forward to prevent the termination of the contract: 1/ if caused by Elia or 2/ in case of force majeure. If this indeed is the case, we consider this to be problematic, as other reasons could indeed be valid to explain a possible delay.	De redenen tot stopzetting van het aansluitingscontract (geheel of gedeeltelijk) zijn in lijn met de principes vervat in het capaciteitscontract waar ook dezelfde gronden in zijn opgenomen.



Artikel 9 – Schorsing (3/3)

Organisatie	Opmerking	Elia's standpunt
FEPEG	Elia can terminate the contract when the unit is considered no longer “in use”. How does Elia make this call? Is there a link with other regulations? This should only be the case when the producer has made the announcement (Art 4bis?). First an announcement of the producer and then Elia can indeed know that production is terminated.	Definitie van exploitatie is gekoppeld aan artikel 4bis. Bijgevolg kan het Aansluitingscontract pas stopgezet worden de dag na de definitieve buitendienststelling. Dit lijkt ons dan ook ‘gecoverd’.
FEPEG	Within 60 working days an alternative solution will be proposed by Elia to the Grid User. After this the Grid User has only 20 WD to inform Elia if the solution is acceptable... These 20 WD is too short, 30 WD would be more realistic.	OK om naar een langere termijn van 30 dagen te evolueren.
FEPEG	To clarify: Penalties should not and cannot be applied if the cause is at Elia side.	OK - Het is alvast niet de bedoeling om deze toe te passen in geval een fout langs Elia zijde zich voortdoet. We kunnen bekijken om dit te verduidelijken.



Artikel12 – Ingebruikname van de elektriciteitsproductie-eenheid (1/2)

Organisatie	Opmerking	Elia's standpunt
FEBELIEC/BASF	<p>Gebruik van twee nieuwe begrippen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Relevante Aansluitingscapaciteit en; • Relevant Aansluitingscapaciteit voor injectie; <p>≠ In plaats van te werken met het door Elia voorgestelde concept van de elektriciteitsproductie-eenheid die voorwerp uitmaakt van de Aansluitingsaanvraag.</p>	Te bekijken na verder overleg met de marktpartijen (WG BG) en interne analyse.
FEBEG	<p>How is the CAP of 10 MW decided? Why not 15 or 20 MW for example? Unit of production: what about storage?</p>	<p>De drempel werd weer besproken tijdens de tekstbespreking van het FTR. Waarbij we evolueerden van type B naar de 10MW drempel. We waren het er over eens dat 1 MW eenheden te kleine installaties viseerden maar we geloven dat er vanaf 10MW wel degelijk een impact kan zijn.</p> <p>Op EU-niveau is of zal de opslag worden geregeld in het kader van de NC RfG, dus we denken dat het behandeld moet worden als productie ook al lijkt ons de impact van storage beperkt in deze context.</p>
FEBELIEC/BASF FEBEG	<p>Wordt het niet tijdig bekomen van vergunningen of het niet tijdig uitvoeren van bepaalde infrastructuurwerken door bijv. Fluxys beschouwd als overmacht?</p> <p>As mentioned above, the reasons are limited to “Force Majeure” or “caused by Elia” this seems to be a very limited list of legitimate reasons for delay.</p>	Dit zijn projectrisico's die moeten worden mee opgenomen in de planning van het project en kunnen niet gezien worden als overmacht.
FEBELIEC/BASF	Vraag ter verduidelijking van het begrip gecontracteerde MW.	De capaciteit opgenomen in het contract is leidend. Indien daar in realiteit van wordt afgeweken dan zal (in geval dat dit een risico vormt voor het net) aan de netgebruiker worden gevraagd om beperkende maatregelen te nemen.



Artikel12 – Ingebruikname van de elektriciteitsproductie-eenheid (2/2)

Organisatie	Opmerking	Elia's standpunt
FEBELIEC/BASF	Voorstel om de eigenaar van de betrokken Elektriciteitsproductie-eenheid (wanneer deze verschillend is van de netgebruiker) te betrekken in het proces van de hoorzitting + vraag voor langere procedure.	OK om naar een langere termijn van 20 dagen te evolueren. Voor wat betreft de situatie waar de netgebruiker een CDSO is, blijft de CDSO wel degelijk onze contractuele tegenpartij en is hij verantwoordelijk voor de verdere opvolging indien het probleem gerelateerd is aan een achterliggende elektriciteitsproductie-eenheid.
FEBELIEC/BASF	Verder stelt zich ook de vraag naar de juridische positie van een netgebruiker die deelneemt aan de CRM-veiling, niet geselecteerd wordt maar vervolgens beslist om het aansluitingscontract niet te beëindigen en het aansluitingsproject toch te realiseren. In welke mate en vanaf welk ogenblik is een dergelijke netgebruiker dan potentieel toch onderhevig aan deze sancties en, gelinkt hieraan, aan de verplichting om een financiële garantie te stellen ter dekking van de betaling van deze sancties? De tekst biedt geen duidelijkheid op dit punt.	OK - Dit is momenteel niet opgenomen in het contract maar kan worden verduidelijkt.



Artikel 14: Financiële garanties (1/2)

Organisatie	Opmerking	Elia's standpunt
<p>FEBELIEC/BASF</p> <p>FEBEG</p>	<p>Verduidelijking wanneer er een financiële garantie moet worden geleverd. FEBELIEC/BASF geeft aan te verstaan dat indien er wordt deelgenomen aan de CRM (voor het geheel of een deel van de capaciteit) sowieso geen penaltiteiten kunnen verschuldigd zijn onder artikel 12.2.2 (en dus logischerwijs ook geen financiële garantie onder dit contract zal moeten worden verstrekt ter dekking van het niet-betalingsrisico van deze penaltiteiten). Maar artikel 14.1.1 lijkt dit tegen te spreken aangezien hier een situatie wordt beschreven waarbij, ondanks deelname aan de CRM, toch onder dit contract een financiële garantie zou moeten worden verstrekt.</p> <p>The rules of CRM or FTR V2 should be more clearly explained throughout the document, with repetition of the same basic conditions:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ IF participation in CRM → follow CRM rules; ▪ IF ELIGIBLE but no participation → Follow FTR V2 rules; ▪ IF NOT ELGIBILE → no penalties/no bank guarantees? 	<p>OK – te verduidelijken dat het weldegelijk mogelijk is dat er onder beide contracten een financiële garantie zal worden gevraagd, namelijk wanneer een netgebruiker voor een nieuwe capaciteit slechts een deel aanbiedt in de CRM. De netgebruiker zal dan een financiële garantie moeten voorzien onder het capaciteitscontract en het aansluitingscontract.</p>
<p>FEBELIEC/BASF</p>	<p>Voorstel om de eigenaar van de betrokken Elektriciteitsproductie-eenheid (wanneer deze verschillend is van de netgebruiker) te betrekken in het proces voor het voorleggen van de garantie + vraag voor langere procedure.</p> <p>As mentioned for the guarantee for the CRM, the renewal period of 20 business days (pg 31) is too short. 30 business days were accepted by Elia for the guarantee in the context of the CRM so it should be aligned to stay coherent.</p>	<p>OK om naar een langere termijn van 30 dagen te evolueren indien dit ook is aanvaard in het kader van de CRM.</p>



Artikel 14 – Financiële garanties (2/2)

organisatie	Opmerking	Elia's standpunt
FEBELIEC/BASF	De mogelijkheid dat de financiële garantie wordt voorgelegd door de asset owner in geval van de CDS: Het ten zeerste aangewezen dat hier “zal” i.p.v. “kan” wordt geschreven. Minstens dient duidelijk te worden gemaakt dat het aan de CDSO toekomt om te beslissen wie de financiële garantie zal verstrekken (de CDSO zelf, dan wel de betrokken CDS-gebruiker).	OK maar verdere interne analyse is gaande om een voorstel te maken zodat er hierdoor ook geen afbreuk wordt gedaan aan Elia's rechten ten aanzien van de netgebruiker.
FEPEG	If you plan to build a plant outside CRM, do you have to do the fast-track qualification?	Voor nieuwe eenheden die gebouwd worden buiten de CRM om zal er geen prekwificatie proces zijn. Dit is enkel voor bestaande eenheden boven de 1MW (na toepassing van derating factor) nieuwe installaties die wensen deel te nemen aan de CRM.
FEPEG	The bank guarantee of 20.000 € /per MW should go down to 15.000 once permit is granted, as in CRM functioning rules.	De mogelijkheid om de garantie te verlagen is opgenomen en gelinkt aan de ‘milestones’ in bijlage 8. OK we zullen verduidelijken in welke mate deze worden verlaagd in lijn met het principe van de CRM functioning rules.



Bijlagen + Bijlage 8:

organisatie	Opmerking	Elia's standpunt
FEBELIEC/BASF	Opname van Bijlage 8A en 8B in het overzicht van Bijlages.	OK – aangepast
FEBELIEC/BASF	Aanpassing van Bijlage 1 – sectie 5: deze moet worden aangepast/aangevuld, met specificatie van Aansluitingscapaciteit voor Afname en Injectie (Toegangspunt) + toevoegen Relevante Aansluitingscapaciteit voor Injectie (Aansluitingsaanvraag).	Bijlage 8 is hier van toepassing en Bijlages 1 zullen pas aangepast worden na de ingebruikname.
FEBEG	<p>In the guarantee text, an end date must be mentioned (can not be open ended). There is a need to have an as good as possible estimation of “ingebruikname van de Aansluiting”.</p> <p>The pricing of the guarantee depends on the estimated duration of it. It is not the same price for a guarantee of 1 year and for one of 5 years. It is important to have it mentioned in the guarantee text. So the text must foresee an estimated date of the commissioning of the connection.</p>	OK – zullen voorzien dat er een einddatum wordt gespecificeerd in de template



Agenda

1. Approval of the minutes of the meeting 22 September 2020

2. Adaptation of the connection contract: feedback and next steps

3. Miscellaneous

3.1. Communication strategy CRM – pre-qualification process

3.2. Next WG Belgian Grid: 25 November 2020



Agenda

1. Approval of the minutes of the meeting 22 September 2020

2. Adaptation of the connection contract: feedback and next steps

3. Miscellaneous

3.1. Communication strategy CRM – pre-qualification process

3.2. Next WG Belgian Grid: 25 November 2020



