



Users' Group - Groupe de travail "Belgian grid"
Réunion du 10 juin 2010

Présents :

B. De Wispelaere (FEBEG)
W. Gommeren (AGORIA)
D. Hendrix (FEBEG)
J.-C. Mignolet (SPF Economie)
F. Van Gijzeghem (ODE)
P. Van Meirhaeghe (FEBELIEC)
P. Zadora (FEBELIEC)
C. Wera (FEBELIEC)

F. Wellens, I. Gerkens, J. Warichet, N. Bragard, H. Vandembroucke (partiellement) (ELIA)

Excusé(s) :

M. Clement (VEV)
P. Claes (FEBELIEC)
J.-P. Becret (GABE)
B. Van der Spiegel (FEBELIEC)

Ordre du jour :

- Feedback closed distribution system
- ENTSO-e Pilot Network Code "Technical requirements for generators"
- Présentation EWIS study

1. Feedback "closed distribution system"

Le Users' group a adopté le 25.03.2010 la Note "Standpunt ..." préparée par le GT Belgian Grid. Ce document a été transmis aux autorités (administration fédérale, cabinets et régulateurs) sans réaction officielle de leur part sur le modèle et les principes soutenus par le secteur dans la note.

Le SPF Energie précise que le projet de loi-programme assurant la transposition de la directive 97/2009/CE dans la législation fédérale, préparé par le gouvernement démissionnaire, s'appuyait sur l'esprit de cette Note du UG, tout en restant très général. Ce projet de loi visait aussi de nombreux autres aspects de la politique énergétique, notamment sur la sortie du nucléaire et les tarifs. Etant donné la situation politique actuelle et la dimension politique de ce texte, le SPF Energie ne peut avancer de date sur son éventuelle présentation au Parlement.

La CWaPE a entamé une réflexion sur le sujet, dans le cadre de lignes directrices ou d'un projet d'arrêté. Ce document n'a pas été communiqué à ce stade aux GRs mais a été évoqué par la CWaPE dans le cadre d'une récente consultation de la CWaPE sur un projet de lignes directrices sur les lignes directes. Le SPF Energie rappelle que la vision du gouvernement fédéral, lors de la transposition de la 1^o directive, était différente de celle que soutient la CWaPE actuellement : une ligne directe ne pouvait pas alimenter un client par ailleurs déjà raccordé au réseau général, ceci notamment afin d'éviter le développement de réseaux privés.



Dans ce cadre, Synergrid vient de démarrer un groupe ad-hoc de réflexion sur ces deux sujets (closed distribution system ; lignes directes) pour aboutir à une position commune des GRs sur ces sujets importants. Elia informera le GT « Belgian Grid » des avancées de cette réflexion à la prochaine réunion.

Elia informe le GT qu'elle a lancé une réflexion en interne sur la manière d'implémenter en pratique le modèle de closed distribution system retenu par le Users' Group. Cette analyse portera tant sur les aspects contractuels et législatifs à modifier, que sur les modifications opérationnelles des outils IT impactés par le modèle retenu. Etant donné l'incertitude existant à ce jour, en l'absence de confirmation par les autorités du modèle retenu, Elia se limitera en 2010 à une phase d'analyse. Les développements opérationnels n'interviendront pas avant que le modèle soit confirmé. Elia présentera au GT « Belgian Grid » les résultats de ces réflexions fin 2010.

Le GT « Belgian Grid » relève, à titre d'exemple, que le règlement technique fédéral devra être légèrement modifié pour permettre à deux producteurs de disposer d'ARP distincts, s'ils sont tous deux au sein d'un même closed distribution system.

2. ENTSO-e Pilot Network Code "Technical requirements for generators" et impacts sur le règlement technique fédéral

Le GT « Belgian Grid » est informé que le UG a décidé, lors de sa réunion du 25.03.2010, qu'il n'y avait pas lieu d'entamer à ce stade une réflexion sur la refonte générale du règlement technique fédéral. Ceci n'empêche pas le GT « Belgian Grid » de lister des modifications ponctuelles intéressantes (v. l'impact exposé au point 1) et de réfléchir à leur formulation optimale.

Dans ce cadre, Elia présente son analyse des impacts sur le règlement technique fédéral (v. présentation). Il apparaît que le projet de Pilot Network Code "Technical requirements for generators" n'a que de faibles impacts sur le règlement technique fédéral et n'impose pas sa réécriture globale. L'exercice d'harmonisation peut néanmoins avoir un impact car de grandes différences existent entre pays concernant le modèle appliqué pour les services auxiliaires. Les propositions de ENTSO-e peuvent de plus impacter les GRD's.

De manière générale, Elia explique le rôle de ENTSO-e et le contenu du Pilot Network Code "Technical requirements for generators" (v. présentations) afin que les membres du GT « Belgian Grid » en comprennent les enjeux et puissent réagir de manière adéquate, au besoin via leurs fédérations, lors de la prochaine consultation publique sur le Pilot Network Code (fin septembre 2010).

Vu l'intérêt des membres du GT « Belgian Grid » pour ce Pilot Network Code, Elia leur enverra la dernière version publique et communiquera la date exacte de la prochaine consultation sur le Pilot Network Code. Dans la mesure du possible, la prochaine réunion du GT « Belgian Grid » sera organisée en septembre avant cette consultation, afin d'informer au mieux le GT « Belgian Grid » du contenu final du Pilot Network Code.



3. Présentation étude EWIS

En tant que TSO ayant coordonné la recherche, Elia présente les résultats et conclusions générales de l'étude EWIS. L'ensemble de ces conclusions se trouve dans la présentation et le document « EWIS study - Executive Summary » donné aux membres du GT « Belgian Grid ».

Le GT « Belgian Grid » met notamment en évidence les liens entre ces conclusions et les exigences du Pilot Network Code.

* * *

Prochaine réunion du GT « Belgian Grid » : **16/09 à 9h30** (Elia, Empereur, salle 0.01-0.02) ; une proposition d'agenda suivra