

# Position Paper CDS

## Feedback & discussion

WG Belgian Grid  
21 April 2017

P. Buijs

## Current Statute

- Draft Position Paper CDS in FR – NL
- Several comments received from FEBELIEC and INFRABEL
- 21/4 : Discussion on comments
- Before 19/6 : written procedure for finalization of Position Paper CDS
- 19/6 : approval of Position Paper CDS in WG BG
- 22/6 : approval of Position Paper CDS in UG



First track-changes proposals for revision of Federal Grid Code => new Title CDS : end Q2 2017

# Analyse of received comments on Position Paper (per chapter) 1/6

## 3. Juridische regeling van toepassing op de CDS – Federaal niveau en Gewesten

INFRABEL: Het document zou best in het begin een overzicht geven van het aantal CDSen.

*Elia : OK maar hebben wij alle de nodige informatie ?*

⇒ **Te beslissen**

INFRABEL: Het document wil zich beperken tot aanpassingen aan het federaal TR. Het ontwerp gericht tot CDSen aangesloten op het Elia-net en dienen dus niet enkel het federaal TR maar ook de gewestelijke TRs lokaal transportnet te worden behandeld.

*Elia : Position Paper probeert een globale visie voor CDS'en uitbouwen (naast het FTR ook regelingen hebben op regionaal vlak), met een focus op FTR gezien de bevoegdheid van UG*

INFRABEL:

- In de praktijk is het echter onmogelijk om in Vl. een CDS aangesloten op het distributienet te laten erkennen aangezien er slechts 1 leverancier/ARP per toegangspunt mogelijk is. Het zou goed zijn dit ook te vermelden.
- De gewestelijke reglementen houden er geen rekening mee dat een CDS achterliggend op een andere CDS (inclusief Tractienet Spoor) kan worden aangesloten.

*Elia : moest die ook in de PP genomen worden (en hoever) ?*

⇒ **Te beslissen**

# Analyse of received comments on Position Paper (per chapter) 2/6

## 4. Bevoegdheidsverdeling tussen federale en gewestelijke niveaus – Visie van UG

INFRABEL: Houding van het ene bevoegdheidsniveau tegenover een CDS die op een ander bevoegdheidsniveau is erkend. Vlaanderen lijkt het standpunt te hebben ingenomen dat zij geen rekening houdt met federale erkenningen, bijvoorbeeld inzake berekening GSC-quota of toekenning Elia REG-steun.

*Elia : dit ODV aspect vloeit voort uit het 7.1.6 energiedecreet (voor Vlaanderen)*

## 5. Aanbeveling van de Users' Group – Het voorstel in detail

INFRABEL: Het principe moest blijven dat regelgeving voor een CDS zo beperkt mogelijk is. Doel van een CDS is alleen om een vrije leverancierskeuze mogelijk te maken. Voor de rest is en blijft het een privé-net. Dit in tegenstelling tot een publieke netbeheerder. Dit is en blijft een fundamenteel onderscheid. Van daar dat aan een publieke netbeheerder openbare dienstverplichtingen kunnen worden opgelegd maar in principe niet aan een CDS.

*Elia : een CDS in de eerste plaats een distributienet is (art 28.2 richtlijn 2009/72 voorziet in de mogelijkheid om de CDSO te ontheffen van 2 verplichtingen, zodat je moet aannemen dat hij blijft instaan voor de andere verplichtingen). Doel van een CDS is niet alleen om een vrije leverancierskeuze mogelijk te maken. Asset beheer, tarieven opstellen, toegangsregister, ... zijn ook onderwerpen die een regelgeving vereisen*

## 5.1. Activeringsniveau van een CDS – Voorstel voor trapsgewijze toepassing van de regels

### INFRABEL:

- Lijkt niet nuttig om de verschillende activeringsniveau van een CDS op te nemen in het TR. Indien Elia dit onderscheid wil maken, kan dit gebeuren via bijlage 14 van het toegangscontract.
- Wat met statuut van een CDS de facto aan een site toe te kennen zonder dat deze erkend is. Bij het totstandkoming van de regelgeving en in afwachting van een erkenning, was dit een optie maar voor een definitieve toestand lijkt dit twijfelachtig. Ofwel is men een CDS en dient men erkend te zijn, ofwel is men er geen. Wat met een CDS die niet erkend wordt door de regulator? Dient deze toch de regelgeving van een CDS na te leven terwijl hij voor de regulator geen CDS is?

*Elia /FEBELIEC: nuttig om de trapsgewijze evolutie aan te brengen in de toepassing van de regels die toepasselijk zijn voor de CDS in functie van het activeringsniveau. Daarenboven, het is niet aan het contract om niet contractuele zaken op te vangen (activatie niveau 1).*

*In Vlaanderen, wordt het onderscheid gemaakt tussen op 1/7/2011 bestaande CDSen en nieuwe CDSen*

### Betreffende levering van flexibiliteit (activatie niveau 2):

- INFRABEL/FEBELIEC: Nieuwe begrip "register van flexibiliteit" < > bestaande toegangsregister ?  
*Elia: **te verduidelijken** : register van flexibiliteit bevat de structurele data nodig voor flexibiliteit uitvoeren (relaties tussen EAN-FSP, EAN-BRP en EAN-leverancier uit toegangsregister en bijkomende parameters zoals SA producten, technische beperkingen...)*
- INFRABEL/FEBELIEC: Vraag door Elia indien er nog geen vrije leverancierskeuze, toch de leverancier en ARP voor elk achterliggend toegangspunt over te maken.  
*Elia: **te verduidelijken**: leverancier en ARP voor de hele site is genoeg*
- INFRABEL: Zou bestaande afzonderlijke verklaring van een CDSO die deze moet ondertekenen indien een achterliggende klant een R3DP contract ondertekend niet beste geïntegreerd wordt in bijlage 14 van toegangscontract ? Elia zou in // informatie aan de CDS moeten overmaken. Is de CDSO volledig in het ongewisse over de contracten die achterliggende klanten met betrekking tot SA met Elia al dan niet via een 1/3 partij heeft afgesloten. Een CDSO zou op voorhand zijn instemming moeten betuigen.  
*Elia : CDSO zal zijn enige mogelijkheid om de participatie van een achterliggende klant te weigeren verliezen. Niettemin is de globale juridische relatie Elia–CDSO in geval van SA beschreven in de CDSO Coll. Agreement*

# Analyse of received comments on Position Paper (per chapter) 4/6

## 5.1. Activeringsniveau van een CDS – Voorstel voor trapsgewijze toepassing van de regels

FEBELIEC: voorstel om, in activatie niveau 2, de regel CDSO = ACH niet vereisen; laten open de mogelijkheid om een derde te kunnen aanduiden als ACH

*Elia : na grondige analyse, lijkt dit onmogelijk. Hoe kan men in praktijk een bijlage 14 tekenen (tussen CDSO, ACH en Elia) maar het CDS-Elia access punt in het toegangscontract van een derde te houden ?*

- *Rol van ACH is nu beperkter (alleen ARP aanduiding)*
- *Het toegangscontract is aan het herschrijven om gemakkelijker gebruik te doen*
- *Vanaf TPA is van toepassing, alsook SA leveren, is CDSO = ACH noodzakelijk*

## 5.2, A. Regels betreffende de algemene verplichtingen

FEBELIEC: Dit hoofdstuk dient o.i. te worden geschrapt, aangezien het geen enkele meerwaarde biedt om algemene wettelijke/decretale verplichtingen (confidentialiteit, non-discriminatie, enz.) te hernemen in technische reglementen.

*Elia : toegevoegde waarde om bepaalde principes van het algemeen kader te herinneren. Een nieuwe Titel "CDS" zal de nodige additionele regels en principes zeten (fijne analyse nog te maken)*

*Niettemin zijn meeste van deze principes al in de E-wet*

⇒ ***Te beslissen***

## 5.2, B. Regels betreffende de aansluiting en de toegang van het CDS op/tot het Elia-net

### Respectieve verantwoordelijkheden van CDSO en Elia

INFRABEL: Het is niet correct dat Elia geen verantwoordelijkheid heeft ten aanzien van wat er gebeurt op het CDS. Elia kan binnen het CDS meters plaatsen die door haar worden uitgelezen, kan een CIPU-contract sluiten met een productie-eenheid op een CDS of contracten ondersteunende diensten.

*Elia : **te verduidelijken**: conclusie van een CIPU of SA-contract met een achterliggende klant kan idd een involed op CDS hebben. Woord 'verantwoordelijkheid' lijkt wel extreem: leverancier van de dienst op de CDS is nog steeds verantwoordelijk voor de uitvoering van die contracten.*

INFRABEL: Voor de NCs wordt een CDS beschouwd als distributienetbeheerder en niet meer als netgebruiker. De impact hiervan op het aansluitingscontract moet bekeken worden.

*Elia: **te verduidelijken**: idd NCs zullen een impact hebben (veel meer elementen te regelen, bvb IOE, derogatie... ). Zowieso zullen veel 'requirements' rond aansluiting ook goedgekeurd moeten worden door een regulator (/ander overheid als zo voorzien) en het aansluitingscontract herbekeken worden.*

## 5.2, C. Regels betreffende de operationele en technische werking van CDS / Regels betreffende de aansluiting op en toegang tot het CDS van de achterliggende netgebruikers van het CDS

INFRABEL: verkeerdelijk vermeld dat een CDS moet instaan voor de groene stroommeter.

*Elia : **OK aan te passen***

INFRABEL: niet noodzakelijk dat een CDS betrokken is bij een reconciliatie procedure. Indien de CDS opteert om voor de vrije achterliggende gebruikers enkel tegelezen meters te plaatsen, kan dit vermeden worden. Ook hier geldt dat aan een CDS zo weinig mogelijk regels dienen te worden opgelegd. Enkel wat nodig is voor een goed functionerende markt dient te worden concreet verplicht. Concreet gaat het om data uitwisseling. Voor andere zaken zoals bijvoorbeeld leverancierswissels kunnen eigen, eenvoudige procedures worden toegepast.

*Elia/FEBELIEC: doelstelling is sterke marktwerking set van regels te hebben. Reconciliatie procedure is maar een voorbeeld ervan (misschien idd niet nuttig in praktijk voor bepaalde CDSO)*

## Analyse of received comments on Position Paper (per chapter) 6/6

### 5.2, D. Regels betreffende de werking van de elektriciteitsmarkt

FEBELIEC: nieuwe voorstel :

FTR zou moeten bepalen dat de CDSO instaat voor de communicatie en de gegevensuitwisseling met de betrokken marktpelers (leveranciers en ARP's) alsook met ELIA voor de berekening van het onevenwicht van de ARP's die actief zijn in dit CDS en voor de communicatie met de betrokken marktpelers (leveranciers en ARP's). Deze communicatie met de betrokken marktpelers kan, naar keuze van de CDSO, ofwel verlopen via zijn achterliggende netgebruikers, die dan vervolgens zelf instaan voor de communicatie met de door hen gekozen leveranciers of ARP's, ofwel rechtstreeks tussen de CDSO en de leveranciers en ARP's zelf.

*Elia : nood is begrijpbaar. Niettemin, nieuwe mogelijkheid die vandaag niet bestaat tenzij de CDS-netgebruiker hiermee akkoord gaat. Rekening te houden met de regelgeving: zie art 4.6.3 13° die ook bepaalde mededelingsverplichtingen ten laste legt van de CDSO*

⇒ **Te beslissen**