

Procès-verbal Users' Group – Réunion Plénière du 24/09/2015

Présents: C. Adams (SPF Economie-Energie)
W. Aertsens (Infrabel)
E. Brouwers (FEBELIEC)
P. Claes (FEBELIEC)
N. De Coster (ORES)
A. Detollenaere (ODE)
N. Laumont (EDORA)
M. Malbrancke (InterRegies)
B. Massin (FEBEG)
N. Pierreux (Belpex)
H. Robaye (EFET)
P. Schell (B-DRA)
F. Schoonaker (FEBEG)
M. Van Bossuyt (FEBELIEC)
P. Verlinden (FEBEG)

F. Vandenberghe (Président), D. Zenner, I. Gerken (Elia)
F. Carton, F. Georges, V. Illegems, A. Tsiokanos (partiellement, Elia)

Excusés: E. Spire (Elia)
W. Gommeren (BECI)
B. Gouverneur (Synergrid)
S. Harlem (FEBEG)

Agenda

1. Approbation du procès-verbal de la réunion de l'UG Plénier du 2 juillet 2015
2. Task Force Implementation Strategic Reserve
 - Etat des lieux des travaux en cours
 - Résultats de l'étude Pöyry
 - Résultats de la consultation 'Méthodologie Volumes'
3. WG Belgian Grid – Etat des lieux
 - Transposition des Network Codes
 - Modifications des contrats d'accès et ARP
 - Proposition tarifaire 2016-2019
4. Statut sur la capacité d'importation en Belgique
Statut Hiver 2015-2016 – Mise à jour depuis juillet 2015
5. Introduction des 'FTR options' sur les frontières belges en 2016 – Présentation
6. Plan fédéral de développement – Présentation
7. Divers

PROCES-VERBAL

1. Approbation du procès-verbal du workshop du UG Plénier du 2 juillet 2015

Le procès-verbal du workshop du 2/7/2015 est approuvé sans remarques par le Users' Group.

2. Task Force Implementation Strategic Reserve

Elia présente les discussions des travaux en cours dans la Task Force Implementation Strategic Reserve le 2 septembre (v. présentation « TF Implementation of Strategic Reserve for Winter 2016-2017 »). Elia souligne que les règles de fonctionnement pour le prochain hiver seront introduites à la CREG plus tôt, afin que les candidats aux offres de SR puissent en disposer. On essaye de simplifier les règles de sélection, pour être indépendant des variations de volumes. Elia analyse l'ensemble des remarques des stakeholders concernant la transparence du processus et la méthodologie de calcul du volume proposé pour 2016-2017, reçues lors de la consultation des stakeholders l'été dernier. Un des points clés est de définir comment combiner transparence et obligation de confidentialité. L'ensemble des remarques et propositions des stakeholders seront débattues en TF Implementation Strategic Reserve, afin d'améliorer la méthodologie globale.

Elia présente aussi au Users' Group les résultats de l'étude Pöyry (le 'market response estimation questionnaire') qui tente de mieux comprendre comment les participants au marché réagiraient en situation extrême, en particulier durant une heure de pic hivernal en soir de semaine. Elia salue le taux de réponses qui permet de disposer de résultats probablement représentatifs: 174 MW qui proviendraient des volumes contractés avec les BRP, 438 MW qui proviendraient des utilisateurs de réseau raccordés au TSO en réponse à un signal prix sur Belpex, 64 MW qui proviendraient des utilisateurs de réseau raccordés en distribution en réponse à un signal prix, 150 MW qui proviendraient des utilisateurs de réseau raccordés en distribution sur base volontaire.

La représentante d'EDORA demande des précisions sur cette dernière valeur. Selon Elia, il s'agit d'une estimation du volume de réaction de clients résidentiels sur base volontaire, sans compensation financière. Ce chiffre découle des réponses des ARPs et a été comparé avec des données internationales. Cette valeur semble plausible et on ne peut dès lors pas s'engager sur une valeur plus élevée. Le représentant de B-DRA souligne que cela serait intéressant de confronter les résultats de cette étude au cas réel du 22 septembre où les prix sur Belpex ont été supérieurs à 400€, pour savoir si les ordres de grandeur dégagés par l'étude restent pertinents. Le président du Users' Group relève que cela serait difficile à réaliser en pratique dès lors que ces prix ont été observés durant une courte période et qu'il faudrait prendre pas mal d'hypothèses.

Concernant les règles de fonctionnement de la réserve stratégique, Elia répond enfin à la représentante d'EFET qu'aucune consultation formelle écrite sur le texte qui sera soumis à la CREG n'est prévue par Elia mais que le contenu de ces règles et les modifications prévues sont présentés en Task Force iSR, au cours de laquelle les acteurs de marché ont l'occasion de les commenter. La CREG a réalisé chaque fois elle-même une consultation sur les règles de fonctionnement de la réserve stratégique et cela devrait être encore le cas cette fois-ci.

3. WG Belgian Grid - Statut des travaux en cours

Le président du WG Belgian Grid rapporte les travaux en cours, en faisant un focus sur l'implémentation des codes de réseau européens, l'état de la proposition tarifaire 2016-2019 et les modifications des contrats ARP et accès.

S'agissant de l'implémentation des codes de réseau européens (les NCs), le président du WG Belgian Grid annonce que les travaux du Experts Group seront bientôt lancés comme annoncé lors du workshop du Users' Group en juillet. Ce groupe d'experts aura pour vocation d'analyser, échanger des idées et émettre des propositions de contenu concernant des problèmes et des sujets spécifiques liés à l'implémentation des NCs dans le contexte de la Belgique. Les groupes de travail et le Users' Group décideront du programme et des sujets (sur base d'une liste de problèmes techniques) qui devront

être analysés en détail par l'Experts Group. Sur ce point, le président du WG Belgian Grid précise à la représentante d'EFET qu'il n'y aura pas une plateforme 'Experts Group' par NC: de nombreux sujets sont transversaux et concernent plusieurs codes. Par contre, chaque WG gèrera ses sujets par famille de codes (marché, raccordement, opérations) tout en veillant à ce que les discussions ne se multiplient pas en Experts Group. Elia veillera à ce que l'information soit envoyée à tous les membres du Users' Group, pour que chacun puisse participer aux réunions qu'il souhaite.

En octobre, on prévoit de discuter un premier sujet relatif aux raccordements identifié en WG Belgian Grid, à savoir la notion et les types de 'significant grid users'. Une invitation partira d'ici peu aux membres du Users' Group et du WG Belgian Grid.

A la demande d'un représentant de FEBELIEC, le président du WG Belgian Grid précise que l'Experts Group rapportera aux groupes de travail et, in fine, au Users' Group. L'approche choisie est de discuter avec les acteurs de marché belge et pour chaque sujet retenu, le « contenu » des paramètres, sur base du degré de liberté que les codes laissent. Il faut garder à l'esprit la manière la plus efficace possible d'adapter le règlement technique fédéral (et potentiellement les autres documents pertinents). Il ne s'agit donc pas à ce stade de proposer des adaptations textuelles mais de pouvoir proposer en toute transparence au SFP Economie une vision consensuelle (dans la mesure du possible) sur le contenu de l'implémentation des NCs. Le représentant du SPF Economie souligne que son administration est chargée de la transposition officielle des NCs au niveau fédéral et qu'elle aura les contacts utiles avec la CREG et les acteurs de marché pour trancher en cas de divergences dans les points de vue.

Le représentant d'INTERREGIES s'interroge sur comment assurer une cohérence technique entre les niveaux de pouvoir fédéral et régionaux, afin d'éviter la mise en œuvre d'une réglementation potentiellement divergente. Selon lui, impliquer les régulateurs dans le processus mené en Users' Group risque d'être insuffisant. Le représentant du SFP Economie précise que la DG Energie organisera des consultations au niveau du CONCERE avec les régions pour optimiser les processus de transposition. Il répond au représentant d'ORES, qui relève que le CONCERE reprend les administrations et non les régulateurs (qui se réunissent en FORBEG), que les régions peuvent nommer les régulateurs comme leurs représentants en CONCERE. Le président du WG Belgian Grid conclut que toutes les parties concernées veilleront attentivement à la cohérence technique entre les niveaux fédéral et régional.

S'agissant du trajet de la proposition tarifaire pour la période 2016-2019, le président du WG Belgian Grid relève que la CREG devrait prendre sa décision vers le 8 octobre. Un représentant de FEBEG demande de pouvoir disposer au plus vite de la confirmation de la structure des tarifs pour la période tarifaire 2016-2019. Le président du WG Belgian Grid répond que la CREG entend émettre dans les semaines prochaines une communication à ce sujet publiant les éléments de la structure tarifaire n'ayant pas fait objet d'un refus de la part de la CREG dans son projet de décision et qui ne seront plus remis en question dans le cadre de la décision finale. L'information officielle disponible sera communiquée par Elia à tous dès que possible. Une décision finale sur les tarifs devrait par contre survenir seulement vers la fin de l'année.

S'agissant des modifications des contrats ARP et accès, Elia présente les résultats de la consultation sur le contrat ARP et la façon dont Elia a traité les remarques reçues (v. présentation « Modifications des contrats Elia – Etat des Lieux »), ainsi que les prochaines étapes avant l'entrée en vigueur des modifications du contrat ARP le 1^{er} novembre 2015. Quant au contrat d'accès, Elia est en train d'analyser les remarques reçues pendant la consultation sur le contrat d'accès. Les propositions de modifications du contrat seront envoyées pour approbation aux régulateurs concernés début octobre.

4. Statut sur la capacité d'importation en Belgique **Statut Hiver 2015-2016 – Mise à jour depuis juillet 2015**

Elia présente un état des lieux sur la capacité d'importation en Belgique et la situation pour l'hiver 2015-2016 (v. présentations « Situatie elektriciteitsnet winter 2015-2016 - Technische aspecten import capaciteit », « Deux étapes de renforcement frontière nord », « Etat des lieux – SoS »).

Elia fait le point sur la situation pour l'hiver 2015-2016. Au vu de l'annonce de retour dans le marché de certaines centrales, d'une ré-estimation de la consommation et de la contractualisation des volumes de réserve stratégique offerts, les moyens de production ou d'importation devraient être suffisants pour couvrir les besoins hivernaux, en tenant compte de la décision gouvernementale de relancer Doel 1 et Doel 2.

Quant à la réduction de la capacité maximale d'importation belge entre fin août et fin septembre, elle était nécessaire vu les travaux sur le réseau et les flux importants prévus. Elia et d'autres canaux ont réalisé un important effort de communication pour que tous soient informés de la situation. La situation n'est toutefois pas préoccupante car le volume d'import reste plus élevé qu'avec la méthodologie ATC. Le président du Users' Group précise au représentant de FEBELIEC que la fréquence de réduction des volumes d'import dépend de la configuration des flux en day-ahead et intraday. On constate que les flux depuis les Pays-Bas vers la frontière sud sont dominants par rapport à l'hiver 2014-2015. La situation est cependant facilitée du fait que, pour l'hiver 2015-2016, la capacité d'importation à la frontière nord est portée à 3400 MW, contre 2750 MW annoncés pour l'hiver 2014-2015. C'est l'une des mesures visant à exploiter au maximum la capacité d'importation disponible, même s'il serait judicieux de disposer de suffisamment de capacité de production dans la zone belge.

Elia rappelle à cet égard que cette situation tendue avait déjà été identifiée dans le Summer Outlook 2015 d'Entso-e, qui pointait pour la première fois un risque accru pour la sécurité d'approvisionnement, du fait de l'ampleur des travaux de maintenance prévues en septembre 2015 avec pour corollaire la nécessité d'importer chaque semaine pour assurer son équilibre.

S'agissant des résultats du flow-based pour la période entre le 20/08 et le 22/09, Elia fait observer que, la majorité du temps, la France et l'Allemagne exportent (sont en compétition pour vendre de l'énergie) alors que la Belgique et la Hollande importent (sont en compétition pour acheter de l'énergie). Ces derniers temps, la France a réduit ses exportations alors qu'en parallèle la Belgique et les Pays-Bas étaient importateurs nets. On observe également des flux physique très élevés (proche des limites). Le couplage de marché en flow-based a introduit en Belgique une diminution moyenne des prix et l'augmentation de leur convergence avec les zones voisines lorsque la capacité est bien répartie, mais également une plus grande volatilité des prix entre les zones.

Un représentant de FEBELIEC se demande quel est toutefois le réel 'welfare' pour les consommateurs belges lorsqu'on voit apparaître des pointes de prix jusqu'à 10x leur valeur, alors que la capacité maximale d'importation belge n'est pas encore atteinte. Il reconnaît que le marché ne veut pas revenir à la méthodologie ATC mais souhaite comprendre comment les flux se répartissent entre les zones de prix. Le président du Users' Group relève que le couplage de marché en flow-based maximalise le welfare sur l'ensemble de la zone CWE et qu'il est possible que les prix soient donc très élevés pour un hub en pénurie devant faire face à des contraintes sur le réseau limitant la possibilité d'importer. L'algorithme de calcul du couplage de marché est corrigé seulement en cas de risque de délestage et pas en cas de prix très élevés ou de volatilité importante des prix.

Le représentant d'INFRABEL voudrait connaître les raisons de la diminution des prix après la réouverture des carnets d'ordres de Belpex (à 449€), le 22 septembre 2015, après que les prix aient dépassé 500€ pour une heure. Le représentant de Belpex répond qu'on ne peut exclure des effets de portefeuilles chez les ARPs et que des analyses sont en cours. Les résultats seront communiqués de façon confidentielle à la CREG, qui réalisera probablement sa propre analyse¹. Il convient toutefois de noter qu'il faut donner l'ensemble de ses offres pour un moment donné.

Le représentant de FEBELIEC souligne qu'il est essentiel d'éviter toute manipulation de prix et que le marché veut savoir ce qui a pu créer une telle diminution de prix entre les deux enchères. Il relève que la capacité maximale d'import n'avait pas été atteinte pour cette heure. Il regrette que les industriels soient confrontés à de telles situations qui réduisent leur confiance dans les acteurs du secteur et les systèmes mis en place. Il veut donc recevoir une explication claire sur les raisons du prix à >500€. Elia précise à cet égard qu'il est difficile de comparer les jours et les résultats du 'market clearing', dès lors que le flow-based peut conduire à une plus grande volatilité des prix et que la Belgique est actuellement un pays de transit. Le président du Users' Group souligne que, la plupart du temps, le réseau est d'une grande valeur économique par rapport à la production mais que les liaisons deviennent limitantes en cas de situation de pénurie. Il reconnaît l'importance de communiquer mais, ainsi que le représentant de Belpex l'a mentionné, certains éléments de l'analyse sont confidentiels et ne pourront pas être diffusés au marché.

Le représentant de B-DRA rappelle son intervention et l'intérêt de confronter les prix du 22 septembre aux résultats de l'étude Pöyry, plutôt théorique, afin d'étudier la flexibilité de la demande des industriels face à ces prix.

La représentante d'EFET demande que la transparence de la méthodologie du flow-based soit améliorée dès lors que les paramètres utilisés dans une zone peuvent limiter les volumes. EFET veut disposer d'une publication de tous les paramètres ayant une influence sur les liaisons et sur les topologies. Elia relève qu'il existe déjà énormément de publications et que ces paramètres ne peuvent pas être publiés ex-ante. En outre, on réalise parfois des études dynamiques avant activation pour affiner les résultats et prendre les décisions opérationnelles. Selon la représentante d'EFET, on pourrait améliorer cette transparence en réalisant une publication qualitative, telle que les matrices PTDF, ce qui serait bénéficiaire à la crédibilité de la méthodologie flow-based. Ces paramètres ont, selon elle, un impact considérable sur les prix, ce qui est une grande différence par rapport au monde ATC. Le président du Users' Group reconnaît ce besoin et confirme que les TSOs travaillent à une amélioration de la transparence du processus pour le marché.

Les représentants d'INFRABEL et de FEBELIEC se demandent alors comment concilier l'obligation de nominer en équilibre en day-ahead et les difficultés rencontrées en temps réel par les ARPs, et si un déséquilibre en temps réel est fréquent. Elia reconnaît que cela peut arriver lorsque le système global est à ses limites. Le président du Users' Group relève qu'Elia réalise des monitorings réguliers mais que la situation est volatile et complexe. Ainsi, les prix sur Belpex pour le 23 septembre étaient raisonnables alors que des mesures correctives ont dû être prises pour rétablir l'équilibre du réseau.

Un représentant de FEBEG souligne le besoin de réfléchir à un « équilibre proche du temps réel » plutôt qu'en day-ahead. Le programme day-ahead constitue une forme de sécurité mais elle est malheureusement insuffisante vu les changements qui peuvent survenir par rapport au temps réel. Les ARPs n'ont plus la certitude de disposer des capacités physiques en temps réel, par rapport à ce qu'ils ont contracté à l'avance. Les

¹ Depuis lors, la CREG a publié le 13/11/2015 un Working Paper exposant l'analyse préliminaire et les conclusions concernant l'apparition de prix élevés et de pics de prix sur la bourse d'électricité day ahead belge Belpex le 22 septembre dernier : <http://www.creg.info/pdf/Divers/Z1476EN.pdf>.

ARPs ont du mal à garder leur équilibre dès lors qu'ils ont leurs données d'équilibre un mois seulement après le temps réel et que la prévisibilité diminue pour les PME et le résidentiel. Le représentant de FEBELIEC souligne l'importance d'être en équilibre en temps réel et l'utilité du composant tarifaire pour inciter à respecter ses nominations. Le président du Users' Group reconnaît que le modèle de marché devrait encore mieux tenir compte de l'augmentation de cette volatilité. Il propose que le débat se poursuive en TF Balancing.

Enfin, le président du Users' Group présente la communication d'Elia au Parlement le 14 juillet 2015, et souligne l'intérêt de mettre en service un 4^{ème} transformateur déphaseur à partir de l'hiver prochain sur la frontière nord, qui permet de réguler les débits sur la ligne et de renforcer la sécurité des flux sur les interconnexions en situation N-1. Dès que cette frontière sera renforcée, Elia pourra mieux répartir l'importation entre les frontières nord et sud.

5. Introduction des 'FTR options' sur les frontières belges en 2016

Elia présente la récente évolution des droits de transmission long terme sur les frontières belges en 2016 avec l'introduction des 'FTR options' pour les allocations, qui augmentera la liquidité des bourses de la zone CWE (v. présentation « Introduction of the allocation of Financial Transmission Rights Options instead of Physical Transmission Rights with UIOSI for long term transmission rights on Belgian Borders »).

Elia rappelle que ce sujet a été longuement suivi en WG EMD ces derniers mois. Les régulateurs concernés n'ont pas encore rendu leurs décisions officielles mais semblent positifs ; ces décisions officielles devraient être disponibles d'ici fin octobre.

6. Plan fédéral de développement 2015-2025

Elia présente l'état d'avancement du Plan de développement 2015-2025 (v. présentation « Plan de développement 2015-2025 »), qui a été introduit auprès du ministre fédéral de l'énergie le 18 septembre 2015, après un large processus de consultation publique en 2015 et d'analyses des impacts environnementaux. La décision de la ministre est attendue dans les 2 mois de cet envoi. Ce projet de plan et les documents annexes sont disponibles sur <http://www.elia.be/en/grid-data/grid-development/investment-plan/federal-development-plan-2015-2025>.

Les grands axes du plan sont les suivants: renforcer ou développer le réseau à chaque frontière, renforcer l'épine dorsale du réseau interne 380 kV belge, le projet Stevin, le raccordement des éoliennes offshore et les travaux sur les niveaux de tension 220-150-110 kV.

Un représentant de FEBEG demande ce qu'il en est du projet d'interconnexion avec le Luxembourg quant au planning et son impact sur le flow-based. Le président du Users' Group répond que cette interconnexion et le futur transformateur déphaseur n'apporteront pas de capacité d'importation supplémentaire pour la zone belge, étant donné la saturation actuelle du réseau luxembourgeois. Des projets sont cependant en cours sur ce réseau qui pourraient avoir un impact positif à plus long terme. Il convient de souligner que les investissements actuels ne sont pas à charge d'Elia.

Un représentant de FEBELIEC souligne que deux parcs offshore ont reçu l'autorisation de se raccorder directement au réseau Elia et se demande quel est le risque de faire un double investissement. Le président du Users' Group répond que les investissements actuels d'Elia correspondent au projet Stevin et au raccordement des câbles au poste; le reste de ces projets est géré par les concessions. Il reconnaît que de nombreuses discussions sont en cours à propos d'un 'stop-contact' en mer qui serait construit par

Elia. Le représentant de FEBELIEC demande que le Users' Group soit régulièrement informé de l'avancement de ce dossier. Le représentant du SFP Economie souligne qu'il est possible de céder des concessions à d'autres acteurs et que des transferts de propriété pourraient survenir. Dans ce cas, il faudra statuer sur l'aide financière accordée pour les câbles concernés.

Le représentant de B-DRA demande ce qu'il en est de l'évolution du parc de production et son impact sur le plan de développement. Selon le président du Users' Group, l'évolution du parc de production en Belgique et dans les pays voisins est un des paramètres utilisés pour établir les développements nécessaires au réseau. On prend aussi en compte l'évolution de la demande, en particulier l'évolution économique d'une région et les déplacements de charge (nouvelles zones industrielles, arrivée de Google...). A cet égard, un représentant de FEBELIEC fait remarquer qu'il existe peu de déménagements d'industries au sein de la Belgique et que la 'demand respons' lui paraît influencer la production de façon marginale et pour de courtes durées.

7. Divers

Le Président du Users' Group propose de communiquer les dates des réunions pour 2016 d'ici peu et de les faire approuver lors du prochain Users' Group fin de l'année.

Dates de la prochaine réunion: 2015

Jeudi 10/12/2015, à 14h00

Elia, Boulevard de l'Empereur 20, local 0.20.