

**Feedback publieke consultatie over het design
voorstel voor het piloot project BidLadder**

- TeaMWISE

Algemeen

We verwelkomen de mogelijkheid om ook met niet-CIPU eenheden vrije biedingen in te sturen via de BidLadder.

In het algemeen ondersteunen we het BidLadder voorstel. We hebben slechts enkele opmerkingen, die hieronder worden opgelijst.

Contract Elia-leverancier

In het contractueel kader op pagina 37 van de consultatienota wordt voorgesteld een nieuw contract op te stellen tussen Elia en de leveranciers, om de gegevensoverdracht bij ToE te faciliteren.

Dit contract lijkt ons overbodig. De nodige praktische bepalingen zouden bijvoorbeeld ook kunnen worden opgenomen in het ARP contract. Als Elia aan de ARPs de gegevens bezorgt die nodig zijn voor ToE, geaggregeerd per leverancier, kan de ARP deze info doorsturen aan de leveranciers in kwestie.

Dit lijkt ons de meest praktische manier van werken. De ARPs hebben in principe al de nodige communicatieprocedures met de leveranciers voor wie ze als evenwichtsverantwoordelijke optreden en beschikken over de meest recente contactgegevens. Een bijkomend voordeel is dat Elia geen bijkomende communicatiekanalen met de leveranciers moet opzetten, of procedures om de contactgegevens up to date te houden.

Bovendien wordt zo vermeden dat ToE niet kan worden toegepast als een leverancier het voorgestelde contract te laat (of niet) zou ondertekenen.

Registratie van de leveringspunten

Bij de beschrijving van de technische prekwalificatie op pagina 11 van de consultatienota lijkt het of de FSP de gevalideerde metering van de Elia hoofdmeters aan Elia moet bezorgen, en deze gegevens bij Elia kan opvragen indien hij over een getekende netgebruiker verklaring beschikt.

Aangezien Elia al over deze meetgegevens beschikt, lijkt dit niet de meest efficiënte manier van werken, en gaan we ervan uit dat Elia deze gegevens zelf kan opvragen indien ze niet in het prekwalificatie-dossier zijn opgenomen.

Combinatie van BidLadder en R3

We zijn voorstander van de mogelijkheid om aan de BidLadder deel te kunnen nemen met leveringspunten die uitmaken van een R3-pool. We ondersteunen als quick win de pragmatische aanpak voor flexibel poolbeheer die op pagina 13 wordt voorgesteld.

De alternatieve methode onderaan pagina 14 lijkt ons te verkiezen boven de eerder uitgelegde methode, met name omwille van de verminderde administratieve last en de grotere flexibiliteit bij het poolbeheer.

De combinatie tussen BidLadder en R3 op eenzelfde leveringspunt is uiteraard de gewenste situatie, maar zoals hierboven vermeld, wordt een eventuele tussenoplossing verwelkomd.

Overdelivery

Zoals ook tijdens de task force meetings aangegeven, vinden we de voorgestelde perimetercorrecties in geval van overdelivery (situatie waarin de geleverde energie groter is dan de gevraagde energie) een vorm van discriminatie tussen de behandeling van verschillende soorten aanbieders van eenzelfde dienst.

Indien een FSP die ook BRPsource is van een leveringspunt, aan overdelivery doet, wordt incentive correction toegepast en wordt de BRP vergoed/afgerekend aan onbalansprijzen.

Indien een FSP die niet BRPsource is van een leveringspunt, aan overdelivery doet, wordt de BRPfsp slechts gecorrigeerd met de gevraagde energie. De BRPsource wordt vergoed/afgerekend aan onbalansprijzen voor de teveel geleverde energie.

Voor eenzelfde gevraagde dienst – de levering van een bepaalde hoeveelheid reservevermogen – worden beide types FSP dus op een andere manier afgerekend in geval van positieve afwijkingen van dat gevraagde vermogen. Een FSP die niet BRPsource is van een leveringspunt moet met dezelfde penaltiteiten rekening houden in geval van eventuele underdelivery maar kan niet van dezelfde upside genieten in geval van overdelivery. De competitiviteit van beide soorten FSPs zou hierdoor kunnen worden beïnvloed, en bijgevolg ook de hoeveelheid flexibiliteit die via de BidLadder aan Elia kan worden aangeboden.

Aangezien de BRPfsp in geval van activatie door Elia kan worden beschouwd als evenwichtsverantwoordelijke tot en met het geprekwalificeerde vermogen op het leveringspunt, zou de perimetercorrectie ook in die zin kunnen worden toegepast in geval van overdelivery. Zo wordt de discriminatie weggewerkt en worden beide soorten partijen in geval van overdelivery op dezelfde manier behandeld.

De BRPfsp kan uiteraard in geen geval als evenwichtsverantwoordelijke worden beschouwd boven het geprekwalificeerde vermogen. Dat vermogen zou dus ook in dit voorstel de bovengrens blijven van de perimetercorrecties.

*Beste groeten,
-TeaMwise*