

Consultatie pilootproject Elia Bidladder: Reactie VREG

De VREG heeft de nota van Elia over het design voorstel voor het pilootproject “BidLadder” met aandacht gelezen en is verheugd over de stap voorwaarts die dit betekent voor de deelname van *demand response* aan de *balancing* markt en de facilitatie van deelname aan flexibiliteit. De VREG stelt vast dat het design dat Elia voorstelt om het probleem van de energieoverdracht op te lossen in lijn is met de principes die de CREG voorstelde in zijn studie over *demand response*, alsook met het advies over flexibiliteit op onder andere het plaatselijk vervoernet van elektriciteit in Vlaanderen dat de VREG uitbracht in februari 2016.

De voorstellen van Elia gaan enkel over een implementatie van het pilootproject op het elektriciteitsnet waarvan Elia de netbeheerder is: transmissienet en plaatselijk vervoernet van elektriciteit. In dit licht moeten enkel de eerste twee opmerkingen meegenomen worden in de huidige scope van het project. Toch wil de VREG ook al enkele bedenkingen meegeven voor een eventuele uitbreiding van het pilootproject naar het elektriciteitsdistributienet in Vlaanderen.

1. Algemene opmerking

De veranderingen die CREG voorstelt aan de federale Elektriciteitswet gaan enkel over *demand response* en flexibiliteit door afnemers, terwijl Elia alle Non-CIPU eenheden (dus ook alle productie-eenheden zonder CIPU-contract) wil laten deelnemen aan de BidLadder. De VREG verkiest dat er een kader wordt uitgewerkt voor flexibiliteit bij alle eenheden, voor zowel *demand response*, productie-eenheden als voor opslag.

Het model dat wordt uitgewerkt om de ToE-problematiek op te lossen, zou ook moeten kunnen toegepast, en minstens afgetoetst worden op zijn toepasbaarheid voor commerciële flexibiliteit voor andere doeleinden dan *balancing* (bijvoorbeeld congestiebeheer) en die wordt aangekocht door andere partijen dan Elia (bijvoorbeeld DNB's of BRP's).

2. Toepasbaarheid van het pilootproject op het Plaatselijk Vervoernet in Vlaanderen en de definitie van “Elia-net”

Elia vermeldt in zijn nota de volgende passages:

(P.6) “In de studie van de CREG wordt een actieplan voorgesteld betreffende de noodzakelijke stappen voor de invoering van een ToE-mechanisme. De eerste stap is de aanpassing van de wetgeving, in het bijzonder de Elektriciteitswet en vervolgens de uitvaardiging van de bijhorende Koninklijke besluiten die de principes en uitvoeringsmodaliteiten moeten definiëren. Volgens de studie van de CREG is deze wetsaanpassing noodzakelijk om een ToE-oplossing te realiseren. De realisatie van het pilootproject BidLadder, waarvan een eerste fase mogelijks van start zou kunnen gaan op 30 juni 2017 (indicatieve planning op basis van op vandaag beschikbare technische analyse), is afhankelijk van de tijdige uitwerking van het volledig wettelijk kader. ...”

(P.10) “In eerste instantie zal in het pilootproject BidLadder flexibiliteit afkomstig van leveringspunten op het Elia-net, die niet opgenomen zijn in een CIPU-contract, kunnen deelnemen aan de balancing markt via vrije biedingen. Daarnaast zullen ook leveringspunten met submetering achter een Elia-toegangspunt of leveringspunten in een gesloten distributiesysteem (zgn. Closed Distribution System) aangesloten op het Elia-net kunnen deelnemen.”

Elia geeft in zijn nota aan dat een aanpassing van het wettelijk kader noodzakelijk is voor de tijdige implementatie van het pilootproject en vernoemt hierbij de federale Elektriciteitswet in het bijzonder. Uiteraard is een wijziging van deze wet nodig, maar de VREG wil erop wijzen dat Elia in zijn nota steeds spreekt over het “Elia-net”. De VREG gaat ervan uit dat Elia hiermee doelt op zowel het transmissienet als het plaatselijk vervoernet van elektriciteit. Indien Elia dit zo bedoelt, wil de VREG erop wijzen dat een wijziging van de federale Elektriciteitswet niet voldoende is, maar er ook een **wijziging van de Vlaamse regelgeving** nodig zal zijn (het “Energiedecreet” en/of het Technisch Reglement voor het Plaatselijk Vervoernet”) gezien de federale regelgeving (zoals de elektriciteitswet) niet van toepassing is op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit. Het TRPV vermeldt het volgende over ondersteunende diensten:

B. Ondersteunende diensten, geleverd aan de transmissienetbeheerder

Artikel IV.4.10.5

§1 De ondersteunende diensten die een gebruiker van het Plaatselijk Vervoernet aan de transmissienetbeheerder levert, **voldoen aan de desbetreffende bepalingen van het Technisch Reglement Transmissie.**

§2 De beheerder van het Plaatselijk Vervoernet verleent aan de transmissienetbeheerder de nodige bijstand bij de controle op de beschikbaarheid en de levering van de ondersteunende diensten, vermeld in §1.

Aangezien noch het TRPV, noch het Energiedecreet een verwijzing bevat naar de federale Elektriciteitswet in deze materie, maar enkel naar het Technisch Reglement Transmissie, zal de **regionale regelgeving in elk geval** ook aangepast moeten worden **opdat de principes van Energieoverdracht ook geldig zouden zijn op het plaatselijk vervoernet**. De VREG is echter sterke voorstander van een duidelijk regelgevend kader voor flexibiliteit en zal daarom een inspanning leveren het Vlaamse regelgevend kader zo snel mogelijk aan te passen, of daartoe te adviseren.

Indien Elia met het “Elia-net” enkel het transmissienet bedoelt, vraagt de VREG om dat ook zodanig te benoemen in de nota.

3. Verdere uitwerking van het pilootproject naar het elektriciteitsdistributienet in Vlaanderen

De VREG is een sterke voorstander van de uitbreiding van het pilootproject naar het elektriciteitsdistributienet en zal dan ook de nodige stappen ondernemen om dit mogelijk te maken door aanpassing van het Vlaams regelgevend kader. Zo zal de VREG onder meer, zoals reeds vroeger aangegeven, in Q4 2016 een advies uitbrengen over het databeheer bij flexibiliteit op het elektriciteitsdistributienet en de rol van de netbeheerder(s). De VREG zal bij dit advies ook specifieke aandacht besteden aan de implementatie van het BidLadder-project op het distributienet als voorbeeld.

De VREG is echter ook van mening dat sommige details van het design dat Elia voorstelt in zijn huidige vorm niet zomaar kunnen overgezet worden naar het elektriciteitsdistributienet. Vooral indien men het model op lange termijn zou doortrekken naar laagspanning, denkt de VREG dat het contractuele kader, de nodige IT-ontwikkelingen, alsook het aantal netgebruikers op het elektriciteitsdistributienet voor een andere context zorgen, die een veel intensievere samenwerking met de DNB's noodzaakt. De VREG zal zijn voorstel voor aanpassing van de regelgeving in dit opzicht opstellen.

De VREG wil daarom Elia en de elektriciteitsdistributienetbeheerders aanmoedigen om **op korte termijn** samen te zitten om tot een samenwerking te komen met als doel een **tweede design nota te schrijven en te consulteren, indien mogelijk in de eerste helft van 2017**, voor de uitbreiding van het pilootproject naar het elektriciteitsdistributienet, waarbij **de taken, verantwoordelijkheden alsook de nodige informatie-uitwisselingen van de FDM verdeeld worden onder beide partijen** zodat de taken het efficiëntst mogelijk verdeeld worden **aan de laagst mogelijke, totale kost** voor de maatschappij. Het project zou dan ook in een snelle, tweede fase kunnen geïmplementeerd worden.