

Proces-verbaal
Working Group Belgian Grid (WG BG)
22/05/2019

AANWEZIG

W. Aertsens (INFRABEL)
H. Canière (BOP)
X. Coppin (FEBEG)
N. Haaker (BRUGEL)
E. De Kinderen (ELECTRABEL)
S. Harlem (FEBEG)
E. Mees (CREG)
P. Ottoy (VREG)
L. Platbrood (FEBEG)
M. Van Bossuyt (FEBELIEC)
F. Vanwysberghe (FEBELIEC)
L. Wouters (ODE Vlaanderen)

D. Zenner (Voorzitter)
A. Tsiokanos, T. Gérard en E. Heerinckx

AFWEZIG

M. Malbrancke (SYNERGRID)

AGENDA

- 1. Goedkeuring van het proces-verbaal van de vergaderingen 14 juni 2018, 17 oktober 2018, 11 december 2018 en 27 februari 2019**
- 2. Capaciteitsreservering in het kader van een toekomstige CRM – voorstel tot aanpassing van het FTR**
- 3. Publicatie van het FTR**
 - 3.1. Eerste high-level overzicht van de delta's ingediende versie vs. gepubliceerde versie
 - 3.2. Stand van zaken technical requirements
- 4. DROP-OFF procedure**
 - 4.1 Visie van de leden
 - 4.2. Voorstel van timeline
- 5. Diversen:**
 - 5.1. Tariefdossier
 - 5.2. Volgende vergaderingen van WG Belgian Grid

PROCES-VERBAAL

De Voorzitter van de WG BG opent de vergadering.

- 1. Goedkeuring van het proces-verbaal van de vergaderingen 14 juni 2018, 17 oktober 2018, 11 december 2018 en 27 februari 2019**

De Voorzitter van de WG BG opent de vergadering. De verslagen van 14 juni en 17 oktober 2018 werden een kleine maand geleden overgemaakt. De Voorzitter van de WG BG denkt niet dat er daar nog opmerkingen op zijn. Deze ochtend werden de verslagen van 11 december 2018 en 27 februari 2019 overgemaakt. Opmerkingen hierop zijn uiteraard nog steeds welkom. Het verslag van 5 april 2019 wordt nog bezorgd. Vanuit Elia proberen we onze vertraging volledig weg te werken.

FEBELIEC vraagt om nog een agendapunt toe te voegen in verband met de tarieven. Ondertussen heeft Elia haar tariefvoorstel op 10 mei ingediend en vraagt FEBELIEC zich af of er nog grote wijzigingen aan het dossier werden doorgevoerd naar aanleiding van de reacties op de publieke consultatie? De Voorzitter van de WG BG neemt dit agendapunt op onder de Diversen.

De Voorzitter van de WG BG deelt de leden mee dat het FTR gepubliceerd werd op 27 april. Binnen Elia wordt een comparé versie opgemaakt tussen het door Elia ingediende voorstel en de publicatie van het FTR in het staatsblad. Vandaag wordt reeds een eerste high-level analyse op een aantal specifieke punten mee gegeven. Hierbij wordt geconcentreerd op de zaken die we intensief binnen de Users' Group besproken hebben en waar een aanbeveling voor gemaakt werd.

2. Capaciteitsreservering in het kader van een toekomstige CRM – voorstel tot aanpassing van het FTR

Een expert van Elia geeft meer toelichting bij het voorstel tot aanpassing aan het FTR van de capaciteitsreservering in het kader van een toekomstige CRM.

INFRABEL vraagt of dit ook geldt voor stockage? De Voorzitter van de WG BG antwoordt bevestigend. INFRABEL vraagt bijkomend naar de toepassing voor een aansluiting achterliggend aan een CDS? De Voorzitter van de WG BG zegt dat wanneer het gaat over de impact van capaciteitsreservering op het net dit ook van toepassing zal zijn. De zaken die wel moeten uitgeklaard worden is wanneer het gaat om proces-driven generatoren.

FEBELIEC vraagt zich af onder welke voorwaarden 60 dagen extensie wordt bekomen? Is dat gewoon op verzoek? De Voorzitter van de WG BG antwoordt dat je ervan uit moet gaan dat het de eerste keer 180 dagen is.

FEBELIEC stelt dat de onthaalcapaciteit altijd zou moeten aangepast worden. In feite zouden we nadat EDS 1 uitgestuurd is geweest de onthaalcapaciteit moeten aanpassen en zeggen; geen 1000 MW, maar 500 MW. De Voorzitter geeft bijkomend mee dat Elia een interpretatie maakt in de richting om zo veel mogelijk en zo optimaal mogelijk de capaciteit die beschikbaar is, te gaan opvullen. FEBELIEC wil duidelijk maken dat dit voor hen een aandachtspunt is en zij graag willen dat dit opgevolgd wordt.

De voorzitter van de WG BG stelt dat de reservatiehouder 20 dagen op voorhand moet verwittigd worden en dat er geen overgangsmaatregelen in de tekst zijn opgenomen tussen de oude procedure en de nieuwe.

INFRABEL vraagt zich af wat er gebeurt eens het contract ondertekend is? Dan gaat Elia studiekosten opstarten en wordt er, in geval van stopzetting van het contract vóór de feitelijke realisatie, een afrekening gedaan van de aantoonbare kosten die zijn aangegaan. Normaal wanneer het aansluitingscontract ondertekend wordt, dient ook een eerste schijf van de totale aansluitingskost gestort te worden. Bij de beëindiging van het contract wordt eveneens de capaciteitsreservatie terug vrijgegeven.

De Voorzitter van de WG BG gaat verder en zegt dat de grote principes, die ook op maandag (20 mei 2019) in een afzonderlijke werkgroep werden besproken, gebaseerd zijn op de reacties die we ontvangen hebben midden april. De grote principes bestaan erin dat als er een CRM komt dat de capaciteit die gereserveerd is, even "unfrozen" wordt zodanig dat de uitkomst van de CRM de garantie geeft dat het geselecteerde project kan gebouwd worden (en dat bijgevolg het beste het project kan worden geselecteerd). Dat is het eerste algemene principe.

Daarnaast moeten we ook wel iets voorzien wanneer het project beslist om geen gebruik te maken van de CRM waarbij het de capaciteitsreservering "firm" moet kunnen maken voor zover ze buiten de CRM blijft (maar dan ook de garantie heeft dat ze de capaciteit ferm heeft en dat ze dan niet zal worden "gebypassed" door de uitkomst van de CRM). Deze twee zaken gaan worden uitgeklaard in een kleine nota met een aantal cases (voor zo ver dat dat mogelijk) is evenals een voorstel van gewijzigd Federaal Technisch Reglement Versie 1. Tegen midden juni zou dit opgesteld moeten zijn waarna terug aparte besprekingen binnen de werkgroep van de Belgian Grid zullen vastgelegd worden.

De Voorzitter van de WG BG bedankt de expert voor zijn uiteenzetting en vraagt of er nog vragen zijn. Zo niet, gaan we de volgende expert aan het woord laten.

3. Publicatie van het FTR

3.1. Eerste high-level overzicht van de delta's ingediende versie vs. gepubliceerde versie

Een expert van Elia geeft een overzicht van de verschillen tussen het door Elia ingediende voorstel van het FTR en de uiteindelijke publicatie van het FTR in het Belgisch staatsblad en dit voor de punten die het voorwerp hebben uitgemaakt van een aanbeveling vanwege de Users' Group.

Op de vraag aan welke algemene eisen (general requirements) een CDS dient te voldoen, stelt de VREG dat dit zal afhangen van waar de CDS aangesloten is. Wanneer de CDS aangesloten is op het federaal transmissienet kan verwezen worden naar het FTR daar de general requirements hierin zullen worden opgenomen. Wanneer daarentegen de CDS aangesloten is op het distributienet kan verwezen worden naar de Synergrid voorschriften C10/11. Voor de CDS aangesloten op het plaatselijk vervoernet zullen de general requirements zoals beslist door de regionale regulatoren van kracht zijn.

Wat de substantiële modernisatie betreft, vraagt FEBEG of de "ligne directrice" gebaseerd kunnen zijn op wat Elia voorgesteld heeft in mei vorig jaar maar niet weerhouden werd in het FTR. De voorzitter van de Belgian Grid verduidelijkt dat het inderdaad klopt dat we gedurende drie à vier Belgian Grids over deze algemene richtlijnen gediscussieerd hebben. We zijn tot iets gekomen waarin iedereen zich kon vinden. Het is dat dat dan ook neergeschreven werd in het voorstel van het aangepast FTR. Elia gaat steeds deze pragmatische approach blijven onderschrijven en wenst geen harde criteria te gaan opleggen. Het nadeel daarvan kan zijn dat het overgaan naar "new" iets trager zal verlopen dan wanneer een eerder radicaal standpunt zou gehanteerd worden. Het lijkt ons de goede approach om zo ook de evenwichten te kunnen respecteren.

FEBELIEC zegt dat of het over een substantiële wijziging gaat of niet eigenlijk zal dat pas geweten zijn na de detailstudie van Elia. De voorzitter van de WG BG kan dit alleen maar bevestigen. Neem bv een bestaande eenheid die stelt: "*de bestaande eenheid wordt volledig afgebroken en er komt een nieuwe eenheid in de plaats.*" Dan is dat in de ogen van Elia een substantiële modernisatie. De studie die dit aangeeft zal voor goedkeuring aan de Creg moeten overgemaakt worden, maar ondertussen dient Elia wel een EDS af te leveren binnen de 60 dagen. De voorzitter van de WG BG besluit met te stellen dat het proces nog verder dient uitgewerkt en uitgeklaard te worden alsook hoe de interactie met de regulatoren hierin zal verlopen.

De voorzitter van de WG BG vraagt aan de expert van Elia tegen wanneer er een meer gedetailleerde studie klaar kan zijn voor wat de verschillen betreft tussen het door Elia ingediende voorstel van FTR en de uiteindelijke publicatie van het FTR in het Belgisch staatsblad. De expert van Elia antwoordt dat dit eind juni '19 verwacht kan worden. Tijdens de volgende Belgian Grid kan de gedetailleerde vergelijking besproken worden.

FEBEG zegt dat er vorig jaar gezegd werd dat de elektriciteitswet ook zou moeten wijzigen, is dat ondertussen al gebeurd? De voorzitter van de WG BG antwoordt hier negatief op en stelt niet te weten wat de volgende stappen dienaangaande zijn.

FEBEG stelt dat op verschillende gelegenheden de FOD gezegd zou hebben dat ze zullen starten met een proces om het FTR te herzien en eventuele correcties aan te brengen. Heeft Elia daar een formele bevestiging van? De voorzitter van de WG BG antwoordt hier ook negatief op, Elia heeft daar geen formele bevestiging van.

De voorzitter van de WG BG bedankt de expert en leidt het volgende topic in, namelijk: de drop-off procedure.

4. DROP-OFF procedure

4.1. Visie van de leden

De Voorzitter van de WG BG heeft begrepen dat FEBEG a.d.h.v. een presentatie haar visie komt brengen en FEBELIEC zal mondeling, zonder slides, een toelichting geven.

4.2. Voorstel van timeline

De timeline op de slide wordt voorgesteld.

BRUGEL vindt dat de distributienetbeheerders en ook de regionale regulatoren in de ontwikkeling van deze procedure betrokken moeten worden. Een drop-off kan een grote impact hebben op de leveranciers in de distributie en ook op de distributienetbeheerders zelf. BRUGEL vindt dan ook dat de distributienetbeheerders gehoord moeten worden. De voorzitter van de WG BG antwoordt dat we dit steeds bespreken in het kader van de Belgian Grid. DSO's zijn hier ook uitgenodigd evenals de regionale regulatoren.

De Voorzitter van de WG BG geeft aan dat er op basis van bilaterale gesprekken zal gekeken worden of een gemeenschappelijk voorstel gevonden kan worden. In september zal hierop binnen de Belgian Grid zeker teruggekomen worden en de zaken die vandaag gezegd werden, zullen zeker en vast meegenomen worden.

5. Diversen:

5.1. Tariefdossier

De Voorzitter van de WG BG staat nog even stil bij de tarieven. Hij meent dat de antwoorden van Elia op de publieke consultatie online staan. FEBELIEC zegt dat er hierover geen e-mail werd verstuurd. De Voorzitter van de WG BG laat weten dat hij dit zal laten nagaan.

De Voorzitter van de WG BG licht toe dat er wijzigingen werden aangebracht op het tarief voor Mvar en dit naar aanleiding van de reactie van bepaalde marktpartijen op de publieke consultatie. De details hiervan werden reeds tijdens de vorige Belgian Grid aangehaald.

Ten gevolge van de evolutie naar een condition based maintenance approach van de aansluitingen is er een aanpassing gebeurd aan de OPEX-vergoedingen die in het tariefdossier zijn ingeschreven. Deze zijn wat gezakt. Dit gaat wel pas in vanaf 1 januari 2022, daar eerst het aansluitingscontract aangepast dient te worden. In 2020 en 2021 gaan we nog altijd het onderhoud doen conform het huidige aansluitingscontract. Vanaf 2022 wanneer het aansluitingscontract is aangepast, gaan we overgaan naar die condition based maintenance. De OPEX-tarieven zullen hierdoor een klein beetje zakken.

FEBELIEC vraagt of de procedure ook wordt aangepast zodat je weet wanneer onderhoud op de aansluitingsinstallaties zal plaatsvinden? De Voorzitter van de WG BG zegt dat Elia dat in het aansluitingscontract moet inschrijven. Er zijn nog punten uit de publieke consultatie die we mee moeten opnemen in het aansluitingscontract.

FEBELIEC meent zich te herinneren: 10 mei indienen, dan heb je tot 10 juli voor de eerste lezing en dan mogen zij vragen stellen aan jullie? De Voorzitter van de WG BG denkt dat Elia tijd heeft om te antwoorden op de bijkomende vragen tot en met 20 juli. Elia verwacht een eerste beslissing op 12 september. Bij een afkeuring, krijgt Elia vervolgens een maand de tijd om een aangepast dossier in te dienen, tegen 12 oktober. Dit geeft de Creg opnieuw een maand de tijd om een finale beslissing te nemen tegen 12 november. Vanuit Elia hopen we dat we tegen 14 november publiek kunnen communiceren wat de tarieven zijn. Zoals we ook al in het verleden hebben gedaan, zullen we nadat de beslissing door de Creg aan ons gecommuniceerd is 2 à 3 dagen later een infosessie organiseren. Elia moet dit wel nog afstemmen met de Creg.

Dit is de stand van zaken en gezien er geen vragen zijn, gaan we naar het laatste onderwerp van deze Belgian Grid.

5.2 Volgende vergaderingen van WG Belgian Grid

Vanuit Elia zal er een Doodle opgesteld worden om tot een datum te komen in september voor de volgende vergadering. De Voorzitter van de WG BG vraagt de leden of er onderwerpen zijn die zij graag op de agenda willen zien. De laatste vergaderingen werd de agenda steeds zwaar gedomineerd door het Federaal Technisch Reglement, maar als er andere onderwerpen zijn die besproken dienen te worden, horen wij dat graag.

FEBELIEC vraagt of het mogelijk is om wanneer Elia de volledige compair van het Federaal Technisch Reglement heeft gedaan een evenement hierrond te organiseren. Misschien kan dit zelfs al voor september. De Voorzitter van de WG BG zegt dat hij zal kijken of we op de klantendag in Lixhe al iets kunnen brengen over het FTR.

De Voorzitter van de WG BG bedankt de leden en sluit de vergadering.