

Proces-verbaal Plenaire vergadering 19/09/2019

Aanwezig:

P. Claes (FEBELIEC)
A. Vermeylen (BOP)
O. Van den Kerckhove (EFET)
M. Catrycke (EFET)
M. Van Bossuyt (FEBELIEC)
S. Harlem (FEBEG)
J. Robbelein (FOD Economie)
H. Canière (BOP)
J. Mortier (FEBEG)

P. De Leener (Voorzitter – Elia)
D. Zenner, J. Matthys-Donnadieu, F. Carton, R. Vande Zande en E. Heerinckx (Elia)

Afwezig:

B. Gouverneur (SYNERGRID)
W. Aertsens (INFRABEL)

Agenda:

- 1. Goedkeuring van het proces-verbaal van de vergadering van de Plenaire Users' Group van 6 juni 2019**
- 2. WG Belgian Grid:** stand van zaken lopende werkzaamheden
- 3. WG System Operations & European Market Design:** stand van zaken lopende werkzaamheden
 - 3.1. BE plan m.b.t. artikel 16 Clean Energy Package (70% regel)
- 4. WG Balancing:** stand van zaken lopende werkzaamheden
 - 4.1. WG Balancing
 - 4.2. Task Force iCAROS
- 5. Task Force CRM:** stand van zaken lopende werkzaamheden
- 6. Internet of Energy (IoE):** stand van zaken lopende werkzaamheden
- 7. Werking Users' Group way forward**
 - 7.1. New Eli.be: go live – 18 september 2019
 - 7.2. December: jaarprogramma – feedback vragen over thema's die prioritair zijn in 2020
- 8. Diversen**
 - 8.1. Save the date: stakeholders Day – 22 november 2019
 - 8.2. Tarieven: beslissing van de regulator
- 9. Volgende plenaire vergadering**
 - 9.1. 3 december 2019 om 14 uur

Proces-verbaal:

- 1. Goedkeuring van het proces-verbaal van de vergadering van de Plenaire Users' Group van 6 juni 2019**

De Voorzitter opent de plenaire vergadering, verwelkomt alle deelnemers en overloopt de agenda. In de documentenbundel, vinden de leden van de plenaire vergadering alvast de Nederlandstalige versie van het verslag van 6 juni 2019. Begin volgende week worden zowel de Franstalige als de Nederlandstalige versie digitaal overgemaakt. De Voorzitter voorziet een tweetal weken om hierop opmerkingen te ontvangen.

2. WG Belgian Grid: stand van zaken lopende werkzaamheden

De Voorzitter van de plenaire vergadering geeft het woord aan de Voorzitter van de Belgian Grid. De twee grote topic die de Belgian Grid op dit moment domineren zijn het vervolg van de werkzaamheden ten gevolge van het aangepast Federaal Technisch Reglement (FTR) en de capaciteitsreservatie in het kader van het toekomstige CRM-mechanisme.

Tijdens de laatste vergadering van de WG Belgian Grid werd er een uitgebreide toelichting gegeven omtrent de doorgevoerde aanpassingen aan het gepubliceerde KB houdende het FTR ten aanzien van de versie die werd ingediend door Elia in mei 2018. De uitgebreide slide-set werden ook toegevoegd in de documentenbundel ter informatie van de leden van de plenaire vergadering.

Daarnaast werd er ook verder ingegaan op het voorstel aangaande de capaciteitsreservering in kader van het toekomstige CRM-mechanisme, waar er nog opmerkingen door de leden werden geformuleerd. ELIA is momenteel bezig met deze opmerkingen, eerder van juridisch-technische aard, verder te analyseren. Na verder overleg met de FOD Economie zal Elia hierop terugkomen bij de leden van de WG Belgian Grid.

3. WG System Operations & European Market Design: stand van zaken lopende werkzaamheden

De Voorzitter van de WG System Operations & European Market Design krijgt het woord en overloopt de informatie vervat in de presentatie. Sinds de laatste plenaire vergadering heeft er één WG System Operations & European Market Design plaatsgevonden.

Op 18 december werd er een heel pakket aan documenten door ELIA ingediend ter goedkeuring bij de Minister: meer bepaald de lijst van de significante grid users, de reddingscode en heropbouwcode. Normaal was het voorzien om op 18 juni een beslissing te krijgen (6 maanden na indiening). Echter de diensten van FOD hadden nog een hele reeks vragen, wat niet onlogisch is gezien de complexe code. Over de zomerperiode heeft Elia veel inspanningen geleverd om deze vragen te beantwoorden. Deze week zal ELIA een nieuwe versie indienen, vooral een versie met veel meer verduidelijkingen dewelke toe moeten laten voor de Minister om een beslissing te nemen. We zijn hier dus geconfronteerd met een paar maanden vertraging. De Voorzitter van de WG System Operations & European Market Design excuseert zich voor deze vertraging en zegt dat we hierover zeker zullen terugkoppelen over het verdere verloop van het dossier.

FEBELIEC vraagt zicht af wat de impact van die paar maanden vertraging is op de netgebruikers? Voor een aantal andere verplichtingen zijn er ook deadlines, verschuiven die dan mee? De Voorzitter van de WG System Operations & European Market Design informeert de leden dat dit werd voorzien in het aangepast voorstel namelijk dat alle andere deadlines afhankelijk worden gemaakt van de formele goedkeuring zodanig dat deze mee opschuiven.

Het is voor FEBELIEC niet altijd duidelijk wat het statuut van Oostenrijk nu is in de CWE en CORE regio na de splitsing van de Duits-Oostenrijkse grens. Is Oostenrijk nu een volwaardige partner in CWE en CORE? De Voorzitter van de WG System Operations & European Market Design antwoordt bevestigend.

FEBELIEC heeft nog een vraag over de "Splitting rules". Het voorstel van 80% - 20% ligt nu op tafel. De Europese Commissie gaat nu bemiddelen. FEBELIEC vraagt verder wanneer Elia denkt dat we daarover een uitkomst gaan krijgen? Hetgeen wat spijtig is: we gaan van 50% - 50% naar 80% - 20% maar dit is arbitrair gekozen, zonder dat FEBELIEC daar ergens een verantwoording voor ziet. Waarom is het niet 100% - 0% geworden of 75% - 25%. De Voorzitter van de WG System Operations & European Market Design zegt dat er momenteel vooral gekeken wordt naar hoe het proces verder kan gevoerd worden. De Europese Commissie gaat niet noodzakelijk tussenkomen op vlak van inhoud, maar eerder op vlak van proces. De 100% - 0% optie was voor de regulatoren niet aanvaardbaar. Het voorstel was 50% - 50%, maar de wens van de marktpartijen was eigenlijk om voorrang te geven aan de langeretermijn, namelijk de jaarrechten. Vandaar dat het "compromis" van 80% - 20% gevonden werd. FEBELIEC weet dat niet alle regulatoren het met elkaar eens zijn. FEBELIEC blijft bijgevolg op hun honger zitten. De

80% - 20% die op tafel ligt, is beter dan 50% - 50%, maar het blijft nog steeds een arbitrair gekozen getal. FEBELIEC is vragende partij om die 80% zo hoog mogelijk te trekken. De Voorzitter van de WG System Operations & European Market Design bevestigt dat Elia ook voorstander is van verhouding 100% - 0%, maar in deze Europese discussies moeten we onze prioriteiten goed kiezen. Deze liggen vooral op het capaciteitsberekeningsgedeelte, i.e. hoe ons ervan te verzekeren dat er überhaupt voldoende cross border capaciteit beschikbaar is voor de markt (100% op een NTC-jaar van 0, blijft 0). Het is geen gemakkelijke discussie. Wat we nu vooral doen, is trachten – en opnieuw we staan daar niet alleen – de collega's uit de buurlanden te overtuigen dat we op lange termijn op een getal zullen moeten uitkomen anders dan 0. Veel netbeheerders kijken naar wat er in Scandinavië gebeurt: waar de netbeheerders niets op voorhand toekennen maar alles in day ahead. Elia is die positie niet genegen. Laat ons proberen ervoor te zorgen dat we op z'n minste een robuuste lange termijn capaciteitsberekeningsmethode vinden.

3.1. BE plan m.b.t. artikel 16 Clean Energy Package (70% regel)

Een expert van Elia krijgt het woord om het BE plan m.b.t. artikel 16 van het Clean Energy Package toe te lichten.

EFET vraagt wat de beperkende elementen zijn van de derogatie? Kan je dan tot 50% gaan of tot een ander bepaald percentage of is dat oneindig? De expert van Elia geeft aan dat ELIA het anders benadert, namelijk het uitgangspunt van Elia is om minimaal de 70% te geven maar we willen ons niet op voorhand beperken tot het vastleggen van een lagere waarde voor de momenten waar het niet mogelijk is om 70% te geven. Elia wil op een dagdagelijkse basis gaan evalueren met de laatst beschikbare informatie welke capaciteit er dan wel mogelijk is. In dat dagdagelijks proces hebben we onze bestaande regels en in de CWE met 20% minimum RAM - regel die in voege is en die we als absolute ondergrens zien. Niet alleen Elia, maar ook de andere netbeheerders binnen de CWE regio zouden dit moeten respecteren, ook Duitsland die voor een actieplan zouden gaan. Het standpunt van Elia is dat die 20% een verworven recht is en moet blijven.

FEBELIEC vraagt of dit standpunt door iedereen wordt gedeeld namelijk dat die 20% de absolute minimum ondergrens is. De expert van Elia antwoordt dat dit standpunt door de Europese policymakers, namelijk de Europese Commissie, heel proactief wordt uitgedragen. Wanneer een land met een andere mening afkomt, zal dat door hen niet aanvaard worden. FEBELIEC hoort dat andere landen zich daar vragen bij stellen. Voor FEBELIEC is 20% de absolute ondergrens! De Voorzitter van de WG System Operations & European Market Design geeft FEBELIEC gelijk. Het probleem is dat het CEP op dat punt niet duidelijk genoeg geschreven is. Er wordt verwezen naar 'allocated capacities in the past' en niet naar de beschikbare capaciteit wat volgens bepaalde interpretaties aanleiding zou kunnen geven tot een percentage van minder dan 20%. Elia geeft wel aan dat de Europese Commissie verwacht dat de 20% minimum RAM blijvend is. Elia zal op Europees niveau alsook op niveau van de regio's zien hoe het verder evolueert maar vandaag hebben we daar geen duidelijkheid over.

FEBELIEC vraagt of de aanpak met een externe parallel run wel nuttig is? Het gaat 6 maanden extra kosten en we gaan waarschijnlijk geen 70% aan capaciteit krijgen. FEBELIEC kan er zeker begrip voor opbrengen, maar weet dat zij niet de enigen zijn die daaraan twijfelen. Op Europees niveau heeft EFET dezelfde twijfel uitgesproken. De Voorzitter van de WG System Operations & European Market Design geeft aan om het anders te bekijken: gedurende de parallel run heeft de markt nog steeds de garantie dat er dagelijks 20% gegarandeerd zal worden en kan je het vergelijken met wat de verschillende lidstaten werkelijk ter beschikking zullen stellen onder de interpretatie van een Clean Energy Package. Elia is dan ook van mening dat een dergelijke parallel run van absoluut belang is.

EFET begrijpt hieruit dat Elia geen zicht heeft op wat de andere netbeheerders gaan doen tot 31 december. De expert van Elia antwoordt dat Elia een zicht heeft op welke richting de andere TSO's uitgaan qua actieplan en qua derogaties. Hoe de andere TSO's exact de waarde gaan berekenen en welke waarde ze gaan implementeren daar is nog geen info over gedeeld. Het CEP voorziet ook niet persé dat die info hoeft gedeeld te worden voor 1 januari 2020. Dat is een gemis in de implementatie van dit proces. Uiteraard ondersteunt Elia elk initiatief tot transparantie. Daarnaast heeft nog niet elk land al officieel een beslissing genomen over welke richting ze gaan uitgaan, gezien de complexiteit die erachter

schuilt. Elia is vrij voorspoedig van start gegaan, we hebben onze analyse gemaakt en een positie ingenomen.

De Voorzitter van de plenaire vergadering: we kunnen niet uitsluiten dat er zaken zijn die ons pas al doende duidelijk gaan worden. Als je via een parallel run kunt ontdekken en opvolgen hoe het zal werken in de toekomst en wat de resultaten daarvan zijn, dan lijkt ons die leerperiode noodzakelijk om te vermijden dat we voor eventuele negatieve verrassingen komen te staan.

EFET stelt dat als dat het doel van een parallel run is, het hen enigszins zou verbazen dat een dergelijke zware assumptie zoals het niet respecteren van de 20% minimum RAM, vooraf niet duidelijk zou zijn. De Voorzitter van de WG System Operations & European Market Design kan alleen maar herhalen wat de expert heeft gezegd: *"we hebben daar vandaag noch zicht, noch garantie op."* Wij weten uiteindelijk enkel wat we zelf doen, maar hoe de anderen het spel uiteindelijk zullen spelen daar hebben we geen finaal zicht op.

FEBELIEC weet dat het niet eenvoudig is en dat er voor een pragmatische aanpak moet worden gekozen, maar eigenlijk hebben we volgens het CEP recht op 70% gegarandeerde capaciteit tenzij er derogaties en actieplannen op tafel liggen. Zeker aangezien de netgebruikers betalen voor 100% capaciteit. De Voorzitter van de WG System Operations & European Market Design stelt dat de werkelijkheid zal aantonen wat er effectief zal worden ter beschikking gesteld. Sommige landen gaan een actieplan indienen waardoor ze zich per definitie niet aan de 70% moeten houden. ELIA wenst te wijzen op de onduidelijkheden die er vandaag zijn en dat niet alle risico's beheersbaar zijn. Daarom hebben wij het alternatief van de parallel run voorgesteld waarvan wij denken dat het in het belang is van de Belgische markt. De Voorzitter van de WG System Operations & European Market Design wil ook benadrukken dat deze aanpak dient om de marktpartijen tijdig te informeren.

FEBELIEC stoort zich aan het feit dat deadlines in wetgevende teksten (zoals bijvoorbeeld CEP) niet op eenzelfde manier zouden worden gehanteerd of gehandhaafd tussen marktpartijen en netbeheerders en vooral als deze laatste om uitstel vragen er telkens toch wat marge blijkt te zijn.

Bijkomend heeft FEBELIEC ook nog een vraag over het niet behalen van de 70% en de eventuele verantwoording hiervan alsook mogelijke penaliteiten? De expert van Elia antwoordt dat de Europese Commissie wel degelijk aan 'compliance' mechanisme zal opstellen. Dat was ook een van de grote redenen voor Elia om voor een derogatie te kiezen aangezien het niet uitgesloten kan worden dat er een moment zal zijn dat we de 70% niet zullen halen. Uiteraard zal dit op dat ogenblik transparant worden toegelicht waarom dit niet haalbaar was. Daarnaast geeft de Voorzitter van de WG System Operations & European Market Design aan dat de ultieme stok achter de deur het splitsen van de biedzones is...

EFET wil nog even terugkomen op de parallel run. Er is namelijk een grote voorzichtigheid bij EFET om expliciet te gaan pleiten voor deze optie en bijgevolg uitstel te verlenen aan de TSOs. In die zin is er dan ook binnen EFET gekeken naar andere mogelijkheden om het achterliggende probleem op te lossen voor 1 januari 2020. De Voorzitter van de WG System Operations & European Market Design herhaalt dat Elia van mening is dat we met een parallel run zullen kunnen bewijzen dat sommige netbeheerders zich niet aan de minimumvoorwaarden hebben gehouden. Zonder deze parallel run hebben we geen benchmark meer. Dan moet je meer dan een jaar wachten op de resultaten om te zien of een land het al dan niet correct gespeeld heeft. Daarnaast is het toch ook belangrijk om te vermelden dat er ook een compliance monitoring zal worden uitgevoerd door de nationale regulator. De Voorzitter van de plenaire vergadering herhaalt dat Elia pleit voor een parallel run enkel en alleen omdat Elia denkt dat dit in het belang is van de Belgische markt.

FEBELIEC wil benadrukken dat het probleem niet bij Elia ligt. FEBELIEC maakt zich zorgen dat het ondersteunen van een parallel run en het bijhorend uitstel precedenten zal scheppen. De vertragingen die de laatste jaren zijn opgelopen zijn nooit in het voordeel van de netgebruiker geweest. We zijn binnenkort 2020 en het targetmodel van 2014 is nog steeds niet geïmplementeerd. FEBELIEC had gehoopt dat het CEP daar verbetering in zou brengen, maar het ziet er niet naar uit. De Voorzitter van de WG System Operations & European Market Design maakt duidelijk dat het CEP voorziet in derogaties en in actieplannen. Het CEP is geen 'one shot' oefening of oplossing waarbij iedereen vanaf 1 januari van 70% beschikbare capaciteit zal worden voorzien. Er zijn alternatieve regels omwille van de complexiteit.

Wij denken in het belang van de Belgische spelers dat een parallel run de beste garantie is om in elk geval de 'acquis' van de laatste maanden/jaren – waar hard voor gevochten is zowel door jullie als door ons – om die te handhaven en om ervoor te zorgen dat het startpunt van het CEP implementatie minstens zo hoog is als vandaag.

FEBELIEC is er zeker van dat deze boodschap ook op Europees vlak gebracht zal worden. Een aantal partijen die hier vandaag rond de tafel zitten zijn ook op Europees niveau aanwezig en de Belgische situatie wordt daar wel degelijk aangekaart. Tot slot wil FEBELIEC nog opmerken dat parallel runs geen zaligmakende middelen zijn. De Voorzitter van de WG System Operations & European Market Design herhaalt dat het om een benchmark gaat.

4. WG Balancing: stand van zaken lopende werkzaamheden

4.1. WG Balancing

De Voorzitter van de WG Balancing krijgt het woord en overloopt de informatie vervat in de presentatie.

FEBELIEC vraagt of er nog een consultatie komt over het aangepaste aFRR design en of Elia maandag het finale voorstel gaat indienen bij de CREG voor goedkeuring? De Voorzitter van de WG Balancing licht toe dat er twee zaken gaan gebeuren: na maandag gaat Elia de design note finaal updaten en voor wat betreft de formele consultatie, deze zal eerder gehouden worden i.h.k.v. de Terms and Conditions aFRR die we gaan opstarten eens dat de Terms and Conditions mFRR door de CREG zijn goedgekeurd. Onze inschatting is dat de publieke consultatie T&C aFRR tegen het einde van dit jaar of eventueel begin volgend jaar zal plaats vinden. De goedkeuring door de CREG zal daarna volgen. Elia hoopt uiteraard dat – na twee jaar discussie – de belangrijkste punten opgelost zijn.

FEBELIEC heeft een algemene vraag omtrent de werking van de WG Balancing: we hebben de laatste jaren heel wat werk verzet, maar het is onduidelijk om daar een evolutie in te zien. Is ons werk de moeite waard geweest en wat zijn de verwachtingen en/of resultaten? Kan er een evaluatie gebeuren van de keyparameters van de balancingmarkt over de laatste jaren heen (kostprijs, aantal deelnemers, ...) De Voorzitter van de WG Balancing licht toe dat we vorig jaar een dergelijke oefening voor de eerste maal hebben gemaakt en naar aanleiding daarvan hebben we beslist om dat jaarlijks te doen. In Q1/2020 kunnen de marktdeelnemers zich dan ook verwachten aan de analyse van de 'performance' van de 'Ancillary Services' markt van de vorige jaren.

4.2. Task Force iCAROS

Sinds de laatste plenaire vergadering hebben er twee workshops plaatsgevonden.

Binnenkort zal er een consultatie worden gelanceerd over de Terms & Conditions 'Shedulling Agent' (SA) en 'Outage Planning Agent' (OPA). Er werd bewust gekozen om geen revolutie door te voeren maar eerder een oefening om compliant te zijn met de EU-wetgeving. Het gaat dus om te vertaling en opsplitsing van het huidige CIPU-contract naar deze twee T&Cs. Belangrijk is om te benadrukken dat er principieel/content-wise niets wijzigt. De T&Cs zullen worden aangepast eens het nieuwe design is geïmplementeerd.

5. Task Force CRM: stand van zaken lopende werkzaamheden

De Voorzitter van de WG Balancing informeert de leden dat er 5 task forces hebben plaatsgevonden, dit in samenwerking met de CREG en de FOD Economie, waarbij de verschillende design elementen werden toegelicht en bediscuteerd met de marktpartijen.

FEBELIEC wil graag een algemene opmerking geven: voor wat betreft de consultaties omtrent de verschillende design notes is het moeilijk om een volledig beeld te vormen aangezien deze in 2 'batches' worden gelanceerd en zelfs met deze design notes hebben we nog maar de helft van de volledige puzzel.

Bijgevolg is het dus heel moeilijk om een totaalbeeld van het hele CRM-verhaal te krijgen omdat er bepaalde andere stukken nog ontbreken.

De Voorzitter van de WG Balancing geeft aan dat ook Elia duidelijkheid zal verschaffen in de eerstvolgende Task Force voor wat betreft het proces en de next steps. Elia erkent dat in verschillende batches werken niet praktisch is suggereert de leden, wanneer zij zich niet comfortabel zouden voelen over de heersende onduidelijkheden, dat ze gerust een disclaimer kunnen toevoegen in hun reactie.

6. Internet of Energy (IoE): stand van zaken lopende werkzaamheden

De Voorzitter van de WG Belgian Grid geeft een kort overzicht van wat er voor de zomervakantie gebeurd is.

7. Werking Users' Group way forward

De secretaris van de Users' group krijgt het woord. In april 2019 stonden we stil bij wat er eventueel kan verbeterd worden aan de werking van de Users' Group. Toen had Elia al toegelicht dat we bezig waren met de ontwikkeling een nieuwe website.

7.1. New Elia.be: go live – 18 september 2019

Sinds gisteren is de nieuwe website online. Opmerkingen en/of suggesties zijn uiteraard altijd welkom. Ingeval van vragen en/of problemen kunnen de leden van de plenaire vergadering altijd terecht op het emailadres: usersgroup@elia.be. Wij zullen jullie dan zo snel mogelijk verder helpen.

7.2. December: jaarprogramma – feedback vragen over thema's die prioritair zijn in 2020

De Secretaris van de Users' group vraagt de leden om tegen 11 oktober hun input te leveren voor prioritaire topics die zij wensen te behandelen in de schoot van de plenaire vergadering.

Infrabel vraagt of Elia al een eerste overzicht kan maken van wat er zeker behandeld moet worden. FEBELIEC wil graag een suggestie doen maar vraagt gelijktijdig ook of het mogelijk is om alla data van workshops, werkgroepen en taskforces op voorhand al te kunnen vastleggen? FEBELIEC vindt het vervelend dat er last minute nog meetings worden ingepland. Het is beter dat we er enkele te veel inplannen en dat er dan wegvallen dan dat er last minute vergaderingen bijkomen. De Voorzitter van de Belgian Grid zegt dat we ons best zullen doen om alles goed op voorhand in te plannen, maar alles vastleggen voor 2020 is moeilijk. De Voorzitter van de Belgian Grid vraagt aan de marktpartijen om een beetje flexibiliteit in te bouwen aangezien er soms de nood is om op korte termijn snel te kunnen schakelen.

FEBELIEC zegt dat ze vaak aanwezig dienen te zijn bij Elia en dat ze tijd verliezen met de verplaatsingen. Het is ook zo dat er vaak vergaderingen tegelijk plaatsvinden. Kan er gekeken worden in welke mate vergaderingen samengevoegd kunnen worden? De Voorzitter van de Belgian Grid neemt hier nota van en zegt dat we ons zullen proberen te organiseren.

De Voorzitter van de plenaire vergadering vraagt de marktpartijen of zij graag de nodige faciliteiten (werklokaal) ter beschikking zouden krijgen tussen twee vergaderingen door? Indien er effectief gebruik van gemaakt zou worden, kan Elia kijken of we het lokaal achter de receptie ter beschikking kunnen stellen.

8. Diversen

8.1. Save the date: Stakeholders Day – 22 november 2019

De Voorzitter van de plenaire vergadering kan de datum van de Stakeholders Day aankondigen: 22 november 2019.

8.2. Tarieven: beslissing van de regulator

De Voorzitter van de plenaire vergadering deelt mee dat Elia van de CREG – in het proces van het tariefdossier – de “draft-beslissing” heeft gekregen. De Voorzitter van de WG Belgian Grid krijgt het woord en licht de leden in dat Elia werd geïnformeerd over de ontwerpbeslissing van de CREG. In die ontwerpbeslissing vraagt de CREG aan Elia om een aantal aanpassingen aan te brengen. De analyse en gesprekken hieromtrent met de CREG zijn momenteel lopende.

Elia wordt geacht een aangepast tariefdossier in te dienen tegen 11 oktober 2019. Daarna heeft de regulator opnieuw een maand om haar finale beslissing te nemen. Begin november zullen we zicht hebben op de definitieve tarieven voor 2020-2023. Wat de tariefstructuur betreft, kan de Voorzitter van de Belgian Grid aangeven dat er geen wijzigingen zullen zijn. Elia zal wel aan de regulator vragen of er geen algemene communicatie kan komen omtrent de tariefmatrix, uiteraard wel zonder de eenheidsprijzen, zodanig dat de marktpartijen de nodige voorbereidingen kunnen treffen.

9. Volgende plenaire vergadering

De volgende plenaire vergadering zal plaats vinden op 3 december 2019 om 14u. De Voorzitter van de plenaire vergadering bedankt de leden voor hun aanwezigheid en deelname en sluit de vergadering.