

Proces-verbaal

Working Group Belgian Grid (WG BG)

11/12/2018

Aanwezig:

W. Aertsens (INFRABEL)
M. Ceusters (FEBELIEC)
E. De Kinderen (FEBEG)
B. De Wispelaere (FEBEG)
N. Haaker (BRUGEL)
S. Harlem (FEBEG)
M. Malbrancke (Synergrid)
J. Mortier (FEBEG)
E. Mees (CREG)
P. Ottoy (VREG)
L. Platbrood (FEBEG)
M. Roobrouck (CREG)
M. Van Bossuyt (FEBELIEC)
F. Vanwynsberghe (FEBELIEC)

D. Zenner (Voorzitter)
R. Vande Zande en Thierry D'hoore (Elia).

Agenda:

- 1. Goedkeuring van het proces-verbaal van de vergaderingen 14 juni en 17 oktober 2018.**
- 2. Implementatie netwerkcodes: Aanpassing van het Federaal Technisch Reglement (FTR)**
 - 2.1. Aanbeveling Users Group: goedkeuring door de plenaire vergadering
 - 2.2. Algemene eisen: Beslissing van de regionale regulatoren
 - 2.3. DROP-procedure – impact op het toegangscontract
- 3. Capaciteitsreservering - CRM**
- 4. Diversen:**
 - 4.1. Volgende vergaderingen van WG Belgian Grid in 2019

PROCES-VERBAAL

1. Goedkeuring van het proces-verbaal van de vergaderingen van de WG Belgian Grid van 14 juni en 17 oktober 2018.

De Voorzitter van de WG Belgian Grid excuseert zich ten aanzien van de leden van de werkgroep maar omwille van het hoge tempo aan kort op elkaar volgende vergaderingen zijn de verslagen van de vorige vergaderingen van de werkgroep nog niet gefinaliseerd.

Bijgevolg zullen de verslagen van de WG Belgian Grid van 14 juni 2019 en 17 oktober 2019 ter goedkeuring worden voorgelegd tijdens de volgende vergadering van de WG Belgian Grid.

2. Implementatie van de netcodes: aanpassing van het Federaal Technisch Reglement (FTR)

2.1. Aanbeveling van de Elia Users Group: goedkeuring door de plenaire vergadering

Het voorstel van aanbeveling zoals opgesteld door de leden van de WG Belgian Grid werd unaniem goedgekeurd door de plenaire vergadering van de ELIA Users Group op 6 december 2018.

De Voorzitter van de WG Belgian Grid informeert de leden van de werkgroep dat de aanbeveling en een begeleidend schrijven werd overgemaakt aan de FOD Economie, het kabinet van Minister Marghem en de regulatoren.

FEBELIEC vraagt of er meer duidelijkheid is omtrent de timing van het FTR? De Voorzitter van de WG Belgian Grid geeft aan dat het FTR nog niet verstuurd is naar de Raad van State en dat er momenteel onduidelijkheid bestaat omtrent het feit of dit voorstel gepresenteerd moet worden op de Ministerraad? De CREG kan in deze fase hieromtrent ook geen duidelijkheid geven aan de leden van de werkgroep.

2.2. Algemene eisen: Beslissing van de regionale regulatoren

De Voorzitter van de WG Belgian Grid geeft aan dat de regionale regulatoren de algemene eisen zoals ingediend op 18 mei 2018 niet hebben goedgekeurd.

Synergrid geeft een overzicht van de verschillende individuele beslissingen van de regionale regulatoren, elk met verwijzing naar een gemeenschappelijk gedragen document waarin verschillende vragen en/of bemerkingen zijn opgenomen. De vraag van de regulatoren is om een aangepaste versie van de algemene eisen opnieuw voor te leggen, maar dit zonder een expliciete indieningsdatum vast te leggen.

Als volgende stap zullen ELIA en de distributienetbeheerders rond de tafel gaan zitten met de drie regionale regulatoren om de verschillende beslissingen in meer detail met hen te bespreken en te begrijpen welke aanpassingen noodzakelijk zijn om een goedkeuring te verkrijgen.

De VREG licht toe dat er nog te veel impliciete verwijzingen waren opgenomen in de algemene eisen, dit naar zaken die nog onduidelijk waren of waarvoor er nog acties nodig waren. VREG wil dat dit grotendeels vermeden wordt. Daarnaast is er ook nog de belangrijke link met de C10/11 die momenteel ook nog niet ingediend zijn voor goedkeuring.

Synergrid antwoordt dat de werkgroep de geformuleerde opmerkingen op de algemene eisen RfG aan het analyseren zijn en dat de C10/11 in functie daarvan zullen worden aangepast en ter goedkeuring worden voorgelegd. FEBEG vraagt naar wat de timing is voor de indiening van de C10/11 alsook hoe men denkt te voorkomen dat er inconsistenties ontstaan in de aanpassingen tussen de C10/11 en de algemene eisen van ELIA? De interne validatie binnen Synergrid is momenteel lopende en de bedoeling is om eind deze week te finaliseren zodat er zo snel mogelijk kan worden ingediend. Daarnaast moet er inderdaad over gewaakt worden dat consistentie bewaard blijft door een goede afstemming met ELIA.

FEBELIEC stelt dat als een CDSO geen eigen algemene eisen heeft ingediend automatische de C10/11 van toepassing zijn, bijgevolg zou men de vraag willen stellen of er ook kan worden afgestemd met de CDSOs. FEBELIEC voegt toe dat het belangrijk is dat het duidelijk is en blijft in de algemene eisen wat er al dan niet van toepassing is op een CDS. De Voorzitter van de WG Belgian Grid geeft aan de leden van de werkgroep mee dat het zeker niet de bedoeling is om de tekst helemaal om te gooien.

Daarnaast vraagt FEBELIEC welke impact deze wijzigingen zullen hebben op het federale niveau? De Voorzitter van de WG Belgian Grid geeft aan dat de FOD Economie geen goedkeuring van de algemene eisen voorziet aangezien deze vervat zitten in het FTR. Hoe dit dan vertaald zal worden in het FTR is in deze fase nog niet duidelijk.

FEBELIEC vraagt ook naar een stand van zaken naar de gedefinieerde limieten ABCD? De VREG en BRUGEL geven aan dat deze zijn goedgekeurd. Daarnaast vult Synergrid aan dat ook de CWaPE deze heeft goedgekeurd.

De Voorzitter van de WG Belgian Grid geeft aan dat de volgende vergadering van de werkgroep in functie van het overleg met de regulatoren zal worden ingepland zodat er ook nadien verslag kan worden gegeven aan de leden van de werkgroep.

2.3. DROP-procedure – impact op het toegangscontract

De Voorzitter van de WG Belgian Grid geeft aan dat ELIA geïnformeerd is geweest door de FOD Economie omtrent het tekstvoorstel zoals het momenteel is opgenomen in FTR. ELIA presenteert het desbetreffende tekstvoorstel vanuit transparantieoverwegingen naar alle marktpartijen toe aangezien de huidige tekst een impact zal hebben om de herziening van het toegangscontract (en voornamelijk mogelijks op de timing ervan).

FEBEG geeft aan dat zij inderdaad vragende partij waren voor deze procedure maar dat zij dit voorstel niet hebben geschreven en dat hun voorstel eerder geïnspireerd was door de procedure zoals deze die reeds bestaat in de gassector. De CREG verwijst inderdaad ook naar het feit dat een dergelijke procedure reeds bestaat in de gassector en bijgevolg het ook rechtvaardig lijkt dat dit ook wordt voorzien voor de elektriciteitssector.

FEBELIEC reageert op het voorstel dat de consequenties (namelijk de volledige afsluiting) in geval van eenzijdige opzegging zeer vergaand zijn voor de netgebruiker.

INFRABEL vraagt welke contractuele relatie met ELIA ze hier trachten te regelen (die van de netgebruiker, de toegangshouder of de ARP)? FEBEG stelt dat het problematisch is dat de rol van de leverancier in dit voorstel niet is erkend want dat het juist in die contractuele relatie (tussen netgebruiker en leverancier) is dat de wanbetaling zich voortdoet. CREG reageert hierop dat dit in de gassector ook niet is voorzien. FEBEG reageert hier dan weer op dat de elektriciteitssector complexer is met meerdere, verschillende rollen en dat de procedure en de opgelegde timings hiermee rekening dient te houden. Daarnaast stelt FEBEG ook de vraag hoe wanbetaling moet worden gedefinieerd en geïnterpreteerd? INFRABEL stelt dat het niet correct is dat het om een eenzijdige beëindiging gaat, wat moet er gebeuren indien de ARP in gebreke blijft? FEBEG stelt er geen probleem mee te hebben indien dit wederkerig zou zijn.

De Voorzitter van de WG Belgian Grid vraagt de leden hoe dit verder op te volgen. Bekijken we dit in kader van de werkgroep Belgian Grid of richten we een aparte werkgroep op. De leden geven geen directe voorkeur aan. FEBEG stelt zelfs dat een voorstel uitwerken de nodige tijd en afstemming zal vereisen. FEBELIEC geeft aan geen vragende partij te zijn van dergelijke procedure met vergaande consequenties (= afschakeling) dus zal niet onmiddellijk met een (tegen)voorstel komen.

De Voorzitter van de WG Belgian Grid concludeert om het verloop van de discussies in de komende maanden af te wachten om te zien of een compromis tussen de marktpartijen haalbaar is en in functie daarvan de impact op het herzieningstraject van het toegangscontract te bepalen.

Tot slot vraagt INFRABEL of er nog IT-ontwikkelingen gepland staan die mogelijks een impact kunnen hebben op het toegangscontract. De Voorzitter van de WG Belgian Grid licht de leden in dat de bijlage contactgegevens momenteel

gedigitaliseerd worden waardoor deze volledig elektronisch kan worden opgevolgd via de Customer Hub. Hierover zal ten gepaste tijde verder gecommuniceerd worden.

3. Capaciteitsreservering - CRM

De Voorzitter van de WG Belgian Grid informeert de leden van de werkgroep dat ELIA een voorstel heeft uitgewerkt aangaande de capaciteitsreservering ingeval van de introductie van een capaciteitsmechanisme (CRM). De Voorzitter van de WG Belgian Grid presenteert dit voorstel aan de leden.

INFRABEL en FEBELIEC vragen of het dan al beslist is of er een CRM zal worden gecreëerd? En hoe kan ELIA al een voorstel doen wanneer men het design van de CRM nog niet eens kent? De Voorzitter van de WG Belgian Grid geeft aan dat het wetgevend proces lopende is maar indien dit wordt goedgekeurd er zeer snel zal moeten worden geschakeld om alles rond te krijgen. Vandaar dat ELIA toch al proactief wenst na te denken omtrent de nodige aanpassingen aan het mechanisme voor capaciteitsreservering in het kader van een mogelijke CRM. FEBELIEC vraagt zich af of het voorstel van ELIA niet discriminerend is door voorrang te verlenen aan de eenheden die meebieden in de CRM. INFRABEL wijst hier ook al naar de bestaande voorrangregels voor hernieuwbare? De Voorzitter van de WG Belgian Grid reageert hierop dat ELIA vooreerst een voorstel heeft gemaakt in het aangepaste FTR voor de procedure van capaciteitsreservering (zoals ingediend op 17 mei 2018). De FOD Economie heeft nadien de voorrang voor eenheden die meebieden in een CRM ingeschreven in het FTR. Deze voorrangregel, die door de FOD Economie werd ingediend, heeft mogelijks wel een sterke impact op de gedefinieerde capaciteitsreserveringsprocedure en is volgens Elia niet de meest geschikte manier hoe hier het best moet met omgegaan worden. Het door ELIA gepresenteerde voorstel tijdens deze Belgian Grid, is hoe ELIA de procedure ziet wanneer er in de toekomst een CRM zou worden geïmplementeerd. De Voorzitter benadrukt dat het voor ELIA heel belangrijk is dat projecten niet onnodig op capaciteit kunnen blijven 'zitten' en projecten mogelijks gaan gaan blokkeren, vandaar dat de nieuwe procedure een tijdelijke 'freeze' voorziet waarbij de toegekende capaciteitsreservaties opgeheven worden. Belangrijk hierbij is dat een projectontwikkelaar nog altijd het recht heeft om deze capaciteitsreservaties 'firm' te maken en het project wel degelijk te realiseren en dit tot op een zeker punt in de tijd (tot aan het einde van bijvoorbeeld de prequalificatie zoals in het voorstel van Elia opgenomen). Na de tender in het kader van de CRM en de selectie, valt men dan terug in het oude regime van 'first come – first served'. FEBEG vraagt wat het nut is van de 'freeze'? De Voorzitter van de werkgroep herhaalt dat de 'freeze' ervoor moet zorgen dat alle projecten op een bepaald ogenblik gelijke kansen hebben wat betreft de aansluiting op het net en dat bijgevolg het meest voordelige/efficiëntste project voor de maatschappij gekozen en verwezenlijkt kan worden. De competitie moet zich afspelen op de productiecentrales zelf en niet op de beschikbare capaciteit.

FEBEG wenst ook nog een andere problematiek aan te halen, namelijk deze van aansluitingscapaciteit? Is er wel voldoende aansluitingscapaciteit beschikbaar en belangrijker op de 'juiste' plaatsen? De Voorzitter van de werkgroep reageert hierop dat er weldegelijk voldoende capaciteit voor handen is om zelfs meer dan 3,6 GW aan te sluiten op het hoogspanningsnet. Wel is het zo dat er zones zijn waar er beperkingen optreden zoals bijvoorbeeld Oost- en West-Vlaanderen omwille van de recente grote offshore ontwikkelingen.

FEBEG vraagt zich af hoe men moet omgaan met het oude, bestaande regime en dit momenteel voorzien in de herziene versie van het FTR – ook dit is niet geheel duidelijk of sluitend. De Voorzitter van de Belgian Grid geeft inderdaad aan dat Eliageen kennis heeft of er overgangsbepalingen gedefinieerd zijn wat wil zeggen dat ook bestaande eenheden/reservaties automatisch overgaan naar de nieuwe regeling zodra het nieuwe FTR van kracht wordt. Maar dit moet uiteraard juridisch nog verder worden bekeken.

INFRABEL vraagt hoe dit alles zich verhoudt ten aanzien van distributie of een CDS en hun achterliggende klanten. ELIA geeft aan dat dit nog verder in detail moet worden bekeken, samen met de distributienetbeheerders. FEBELIEC wenst graag te weten hoe ELIA dit ziet voor opslagprojecten. Ook hier geeft ELIA aan dat dit nog verder moet worden bekeken en uitgewerkt.

Tot slot verwijst FEBEG ook naar de noodzaak van de overheid om werk te maken van de klimaatplannen en om de vergunningstrajecten te stroomlijnen. De Voorzitter bevestigt deze noodzaak maar wenst ook te benadrukken dat ook vaak burgerinitiatieven voor de nodige vertragingen zorgen in het vergunningstraject waardoor het belangrijk is om ook de nodige aandacht te besteden aan de maatschappelijke aanvaardbaarheid van deze projecten.

De Voorzitter van de WG Belgian Grid geeft aan dat de toelichting van dit voorstel als doel had om de discussies op te starten. Hij roept de leden van de werkgroep op hun feedback op het voorstel over te maken. De slides zullen overgemaakt worden aan de deelnemers. FEBEG vraagt of hier toch geen link is met de gemaakte aanpassingen aan artikel 168 §4 van het herziene FTR. De Voorzitter geeft duidelijk aan dat dit niet het geval is en dat ELIA nooit vragende partij was om dit artikel aan te passen. Voor meer duidelijkheid omtrent de wijziging kan er best contact worden genomen met de FOD Economie. FEBEG vraagt of het voorstel van ELIA omtrent de capaciteitsreservering dringend is om hierop te reageren? De Voorzitter van de WG Belgian Grid geeft aan dat deze werken dienen gezien te worden binnen het kader van de uitwerking van een mogelijke CRM. Gezien dit alles toch snel vooruit dient te gaan, vraagt de Voorzitter toch snel enige feedback te kunnen ontvangen.

4. Diversen

Volgende vergadering van de WG BG:

De volgende vergaderingen van de WG Belgian Grid zullen plaats vinden op:

- 31 januari 2019 om 14u in de kantoren van Elia (voorlopige datum – nog te bevestigen in functie van overleg met regionale regulatoren).
- 21 maart 2019 om 9u30 in de kantoren van Elia
