

# New FGC – Insights of HL impacts

– based on Users' Group Points (sent to SPF in Dec. '18)



Users' Group point	Description or/ users' group request	Status FGC 29/4/2019	Art.
<b>Adaptations in art. 1 - Definitions</b>	Interpretation issues following deletion of several definitions	“Point d'accès” reintroduced “Gestionnaire de réseau” still out but text is adapted	1
<b>Delays for SPF/CREG's advices and decisions</b>	SPF: 1 month advice period CREG: unlimited delay for approval decision	SPF: <u>15</u> -day delay for advice CREG: no change, only a “reasonable delay” for CREG's decision	22
<b>Requirements applicable in the control area (art. 37)</b>	No legal basis for Elia, as RTSO, to impose technical requirements on all grid users in the control area (incl. in a CDS)	Not taken (control area is not mentioned) <b>Nevertheless the issue is solved through the GR</b>	. 35
<b>Requirements at interface point + same voltage</b>	Application scope reduced + risk on grid security, efficiency and reliability	Solved (initial text reintroduced)	43
<b>New/existing</b>	Legal uncertainty since 18/5/2018	Criteria to be considered as existing: contract for main component must be signed before 27/4/2019	35 §8
<b>Substantial modernization</b>	No clarity on CREG's evaluation process	Elia creates guidelines (approved by CREG) and CREG decides if a new contract is needed based on Elia's analysis – <b>to be clarified with CREG</b>	161-162

# New/existing

## Federal level

art. 35 §7-8 of FGC:

- The **contract** for buying the main component must be **signed before 27/4/2019** for a unit to be considered as existing
- Then, Elia is notified within 3 months and a request for recognition is introduced at the CREG within 6 months

## Regional level

Current status:

- **CWaPE** decision:

Une unité est considérée comme existante *“si le propriétaire de cette unité a conclu un **contrat définitif et contraignant pour l’achat du composant principal de production au plus tard deux mois après** la date de publication sur le site internet de la CWaPE de la **décision d’approbation des exigences d’application générale** visées à l’article 7 du Code de réseau RfG [ou DCC]. »*

- **VREG** decision:

*“Een elektriciteitsproductie-eenheid wordt als bestaand in de zin van artikel 4.2 van de netcode RfG beschouwd, als **ten laatste 2 maanden** na de datum van publicatie op de website van de VREG van de **beslissing van de goedkeuring van de algemene toepassingseisen** zoals bedoeld in artikel 7 van de netcode RfG:*

- a. **aangesloten** is op het elektriciteitsdistributienet, het plaatselijk vervoernet van elektriciteit of een gesloten distributienet, of*
- b. de eigenaar van de elektriciteitsproductie-installatie een **definitief en bindend contract** heeft gesloten **voor de aankoop** van het belangrijkste onderdeel van de productieinstallatie, en dit ten laatste 3 maanden na de datum van publicatie op de website van de VREG van de hogervermelde beslissing, gemeld heeft aan de bevoegde netbeheerder (of beheerder van het gesloten distributienet) en aan de transmissienetbeheerder.”*

- **BRUGEL** decision:

*« Les installations de production d’électricité ainsi que les installations de consommation visées respectivement par le règlement (UE) 2016/631 et le règlement (UE) 2016/1833 seront considérées comme « nouvelles » au sens des codes établis par ces règlements qu’**après deux mois** suivant la publication de l’approbation de BRUGEL des **propositions d’exigences d’application générale** soumises par les gestionnaires de réseau compétents selon les mêmes codes de réseau. »*

# Substantial Modernization – Evolution

DCC	Elia's proposal 17/5/2018	Published FGC 29/4/2019
<p>Définition d'un critère général pour la modernisation substantielle: modification des <b>capacités techniques</b> de l'installation amenant à une <b>modification substantielle de la convention</b> de raccordement</p> <p>Procédure:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Le propriétaire notifie le projet au RSO</li> <li>2. Si une nouvelle convention de raccordement est nécessaire, <b>le RSO notifie le régulateur</b></li> <li>3. Le <b>régulateur décide:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) <b>si la convention doit être révisée / si une nouvelle convention est requise</b></li> <li>b) <b>si les exigences du DCC s'appliquent</b></li> </ol> </li> </ol>	<p>Procédure:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Le TSO fixe et rend disponible <b>sur son site internet la liste des éléments techniques essentiels</b> à évaluer dans l'étude de modernisation.</li> <li>2. Le TSO examine si la demande de raccordement concerne une modernisation substantielle des installations ou un remplacement d'équipements affectant les capacités techniques des installations</li> <li>3. Si tel est le cas, l'étude de détail évalue le caractère substantiel de la modernisation ou du remplacement (volet modernisation) en évaluant certains critères:             <ul style="list-style-type: none"> <li>- tout changement de technologie ayant pour conséquence d'augmenter la production d'électricité nominale et de passer vers le seuil supérieur <b>B, C ou D</b></li> <li>- l'ampleur de l'augmentation de la production nominale</li> <li>- le renouvellement d'un ou plusieurs éléments techniques essentiels de l'installation (le placement de pièces de rechange à l'identique n'est pas visé)</li> </ul> </li> <li>4. <b>Conformité:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- totale: <b>si passage vers le seuil supérieur B, C ou D ou si l'augmentation de la production nominale est &gt;50%</b></li> <li>- partielle <b>si l'augmentation de la production nominale est &gt;20% et &lt;50%</b></li> </ul> </li> <li>5. Le TSO notifie sans délai à la CREG l'étude de modernisation + proposition de conformité + modifications du contrat qui en découlent</li> <li>6. La CREG évalue dans les 10 jours si la proposition est complète. Dans les 30 jours, la CREG <b>approuve/rejette la proposition du TSO (caractère substantiel + conformité + modifications du contrat)</b>. Elle peut aussi revoir la proposition</li> </ol>	<p>Procédure:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Le TSO <b>élabore des lignes directrices et les notifie pour avis à la CREG</b> (pour la 1<sup>e</sup> fois dans les 3 mois de l'entrée en vigueur du RTF), avec une copie pour avis à la DG Energie qui transmet son avis à la CREG et au TSO dans le mois</li> <li>2. Durant l'étude de détail, le TSO examine si la modernisation est substantielle en appliquant les critères suivants:             <ul style="list-style-type: none"> <li>- tout changement de technologie ayant pour conséquence d'augmenter la production d'électricité nominale et de passer vers le type supérieur <b>C ou D</b></li> <li>- l'ampleur de l'augmentation de la production nominale</li> <li>- le renouvellement d'un ou plusieurs éléments techniques essentiels de l'installation (le placement de pièces de rechange à l'identique n'est pas visé)</li> </ul> </li> <li>3. Si un nouveau contrat de raccordement est requis, le TSO notifie la CREG</li> <li>4. La CREG <b>décide si un nouveau contrat est requis ou une révision du contrat existant</b></li> <li>5. L'étude de détail indique les résultats et, le cas échéant, la décision de la CREG</li> </ol>

Users' Group point	Description or/ users' group request	Status FGC 29/4/2019	Art.
<b>CDS</b>	Deletion of CDS requirements that were meant to clarify the situation for all parties	Not taken (requirements are still out)	-
<b>BRP obligations &amp; grid losses</b>		Articles regarding BRP obligations have been deleted as they would be integrated in T&C BRP Note: <b>grid losses</b> compensated by BRPs by default	. 199 sqq.
<b>Drop-off procedure</b>		Introduction to be described in the ACH contract of a procedure allowing BRP/ACH to stop contractual relation with GU in case of “wanbetaling”. This procedure can lead to the swithing off of the acces to the grid	197
<b>Mvar</b>		New FGC <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Mvar AS still constituted through tender</li> <li>⇒ obligation to participate for all 'capable' assets</li> <li>⇒ Mvar contract is regulated by CREG</li> <li>⇒ Royal decree still possible</li> </ul>	234