

Verslag Werkgroep Belgian Grid 25 november 2020

Meeting

Datum	25/11/2020
Organisator	David Zenner

Deelnemers	Aanwezig
W. Aertsens (INFRABEL)	<input checked="" type="checkbox"/>
S. Harlem (FEBEG)	<input checked="" type="checkbox"/>
R. Laleman (FEBEG)	<input checked="" type="checkbox"/>
J. Robbelein (FOD ECONOMIE)	<input checked="" type="checkbox"/>
M. Van Bossuyt (FEBELIEC)	<input checked="" type="checkbox"/>
F. Vanwysberghe (FEBELIEC)	<input checked="" type="checkbox"/>
J-F. Waignier (FEBEG)	<input checked="" type="checkbox"/>
H. Vandersyppe (COGEN VLAANDEREN)	<input checked="" type="checkbox"/>
H. Canière (BOP)	<input checked="" type="checkbox"/>
I. Lambrechts (VREG)	<input checked="" type="checkbox"/>
M. Van Nuffel (BOP)	<input checked="" type="checkbox"/>
M. Ceusters (FEBELIEC)	<input checked="" type="checkbox"/>
X. Coppin (FEBEG)	<input checked="" type="checkbox"/>

Proces-verbaal

Auteur	Eva Heerinckx en Roxanne Vande Zande	
Functie	Secretaris	
Datum	30/11/2020	
Status	<input checked="" type="checkbox"/> Draft	<input type="checkbox"/> Finale versie

1. Agenda

1. **Goedkeuring van het proces-verbaal van de ad hoc Werkgroep Belgian Grid van 29 oktober 2020**
2. **WG Belgian Grid: Roadmap 2021**
3. **Herziening aansluitingscontract: publieke consultatie**
4. **CRM communicatie strategie: prékwalificatie procedure**
5. **Harmonisatie van de marktscenario's**
6. **Diversen**
 - 6.1. Data vergaderingen Werkgroep Belgian Grid 2021

2. Proces-verbaal

1. Goedkeuring van het proces-verbaal van de ad hoc Werkgroep Belgian Grid van 29 oktober 2020

De Voorzitter verwelkomt de leden en overloopt de agenda van de laatste Werkgroep Belgian Grid van 2020.

Het proces-verbaal van de ad hoc Werkgroep Belgian Grid werd op 19 november overgemaakt aan de leden. Tot op heden ontvingen we geen reacties op het voorstel van verslag, ook tijdens de vergadering werden er geen opmerkingen geformuleerd.

De Voorzitter geeft de leden tot eind van deze week om hun reacties over te maken, daarna wordt het verslag als goedgekeurd beschouwd.

2. WG Belgian Grid: Roadmap 2021

De Voorzitter geeft het woord aan de Secretaris. De Secretaris legt aan de hand van enkele slides de "Roadmap 2021" uit.

Het is de bedoeling om een overzicht te geven van de onderwerpen die aanbod zullen komen in de vergaderingen van de Werkgroep Belgian Grid in 2021. Er zijn onderwerpen die reeds lopende zijn en blijven doorlopen in 2021, zoals de herziening van het Federaal Technisch Reglement, maar ook de herziening van het aansluiting- en toegangscontract en de implementatie van het concept substantiële modernisering. Daarnaast zijn er nieuwe onderwerpen die we in 2021 zullen aanvatten; zo zal de Task Force market scenario's worden opgestart.

FEBELIEC vraagt of de twee wijzigingstrajecten, CRM en substantiële modernisering, samen meegenomen worden in de herziening van het Federaal Technisch Reglement?

De FOD ECONOMIE antwoordt dat beide dossiers apart werden ingediend. Binnen de FOD ECONOMIE wordt het dossier van de CRM afgerond, de laatste zaken worden afgecheckt. Daarna wordt het CRM-dossier aan de Minister overgemaakt om vervolgens een advies te vragen aan de CREG. Wat betreft de wijzigingen in het kader van een substantiële modernisatie geeft de FOD ECONOMIE mee dat een ontwerp K.B. werd opgemaakt en nog enkel door de juristen gecontroleerd dient te worden.

Het zijn dus twee afzonderlijke dossiers die afzonderlijk naar de Minister gestuurd worden en waar er afzonderlijk om advies van de CREG wordt gevraagd. Het is handiger om deze afzonderlijk te behandelen, legt de FOD ECONOMIE uit. Het kan dat deze dossiers op een bepaald moment terug samenkomen.

FEBELIEC stelde haar vraag om te weten of het dossier substantiële modernisatie vooruit gaat aangezien dit een belangrijk onderwerp is voor haar leden. FOD ECONOMIE herhaalt dat dit dossier nog maar net in het begin van het proces staat, maar belooft dat het vooruit blijft gaan.

De Voorzitter benadrukt dat dit zeer positief nieuws is. Beiden dossier gaan vooruit en dat is belangrijk voor wat het vervoltraject betreft. De FOD ECONOMIE laat via de chatbox weten dat het advies i.v.m. de criteria van Elia inzake substantiële modernisering aan de CREG werd overgemaakt.

De Voorzitter licht de plannen voor 2021 rond "Consumer Centricity" toe. Op de plenaire vergadering van de Users' Group zal de Voorzitter een gedetailleerdere visie bespreken alsook waarom hiervoor een nieuw departement binnen Elia opgericht werd.

FEBELIEC vraagt of er een specifieke werkgroep voor "Consumer Centricity" wordt opgericht onder de plenaire Users' Group? De Voorzitter legt uit dat de globale opvolging aangaande "Consumer Centricity"

in de Werkgroep Belgian Grid zal gebeuren. Wanneer het specifiek over het market design zal gaan, zullen we de focus leggen in de werkgroep Balancing. Het is a priori niet de bedoeling om een aparte werkgroep “Consumer Centricity” op te richten. FEBELIEC stelt te vraag omdat de samenstelling/de leden verschilt van werkgroep tot werkgroep. Dat klopt, zegt de Voorzitter, we gaan erover waken dat niemand iets mist. Eventueel kan er op zeker moment gekozen worden om een gemeenschappelijke werkgroep te organiseren.

FEBEG laat weten dat een ad hoc Werkgroep “Consumer Centricity” volgens hen ook voordelen kan hebben. De Voorzitter neemt het punt mee en stelt voor om te kijken hoe de eerste maanden van 2021 verlopen. Op basis daarvan zullen we een evaluatiemoment inplannen tijdens de plenaire vergadering van de Users’ Group van juni. Indien de noodzaak zich voordoet, kunnen we een aparte werkgroep oprichten, maar gezien de workload voor 2021 wil Elia vermijden te veel afzonderlijke vergaderingen voor de marktpartijen te organiseren. FEBEG stelt dat een paar extra vergaderingen om een goed overzicht te kunnen krijgen over de evoluties zeker af te wegen is. Een goede suggestie, vindt de Voorzitter en herhaalt dit zeker te zullen meenemen.

INFRABEL vraagt of “Consumer Centricity” enkel een impact heeft op nieuwe activiteiten of gaat het ook over data-uitwisseling met bestaande netgebruikers? Absoluut, antwoordt de Voorzitter. Het gaat breder dan enkel nieuwe zaken. We werken bijvoorbeeld aan het ter beschikking stellen van alle historische data op een zeer eenvoudige manier voor onze netgebruikers. Ook wat betreft het ter beschikking stellen van real time data zijn we een aantal pilootprojecten voor onze netgebruikers aan het opstarten; of nog het ter beschikking stellen van data van de netgebruiker aan een derde partij waarbij Elia zorgt voor het registeren van een duidelijke vorm van “consent” (toestemming). Zo kan de netgebruiker op een zeer eenvoudige manier na gaan aan wie zijn data worden overgemaakt. We werken eraan om tegen midden volgend jaar een eerste versie van deze nieuwe customer interface in productie te hebben.

Met “Consumer Centricity” mikt de Voorzitter bijgevolg op een brede populatie; niet alleen de eindconsument (residentiele klanten) maar ook zeer zeker Elia’s eigen klanten.

Betekent dit ook de vernieuwing van de achterliggende software en databases, vraagt INFRABEL? De Voorzitter antwoordt positief. We streven naar eenvoud, zodat jullie niet op 25 verschillende applicaties moeten inloggen om jullie gegevens te kunnen bekijken. We streven naar één digitale interface: een soort digitale interactie waarin jullie op een eenvoudige manier – via web bases/via applicaties – deze gegevens kunnen downloaden en kunnen overmaken aan derde partijen (voor zover jullie dit zouden wensen).

Voor FEBELIEC is de link met de DSO’s belangrijk en een gelijktrekking tussen de verschillende niveaus: regionaal en federaal. De Voorzitter beaamt dit eveneens en legt uit sterk te pleiten om een aantal “enablers” (= minimale zaken/diensten die door de netbeheerders dienen ontwikkeld te worden) vanuit een gemeenschappelijk initiatief te gaan ontwikkelen en noemt enkele voorbeelden van realisaties: use case “Flexcity” rond de balanceringsproducten, het communicatieplatform dat we gebruiken om een aantal gegevens in het kader van aFRR binnen te halen, etc. Deze zijn allemaal gemeenschappelijk initiatieven ontwikkeld samen met de DSO’s. De Voorzitter heeft recent moeten vaststellen dat de DSO’s ook de ambitie hebben om zelf platformen te ontwikkelen zonder dat de TSO hierbij betrokken wordt en dit baart hem toch wat zorgen. Volgens de Voorzitter moeten de netbeheerders via gemeenschappelijke initiatieven samenwerken in het belang van alle consumenten en in het belang van de maatschappij.

Voor FEBELIEC maakt het uiteindelijk niet uit wie het platform ontwikkelt, FEBELIEC wil alleen vermijden dat er verschillende platformen naast elkaar bestaan en dat er telkens betaald moet worden voor de ontwikkelingskost. De Voorzitter begrijpt volledig het punt van FEBELIEC. Voor Elia maakt het ook niet uit wie uiteindelijk ontwikkelt voor zover er steeds bewaakt wordt dat er een ongeconditioneerde toegang

wordt voorzien tot flexibiliteit en tot de daarbij horende data. De Voorzitter kan het maar niet genoeg herhalen: de data zijn de eigendom van de consument en niet van de netbeheerders.

Het volgende punt in de “roadmap” betreft Grid Development. De Voorzitter legt uit dat hij dergelijke ontwikkelingen opnieuw centraler wil zetten. De laatste tijd hebben we hier omwille van andere prioriteiten geen aandacht aan kunnen schenken.

FEBELIEC laat weten dat het een goed idee is om de ontwikkelingsplannen toe te lichten en te bespreken. Ook belangrijk is de link tussen deze ontwikkelingsplannen en wijzigingen en evoluties in het markt design en hoe deze correleren met elkaar.

De Secretaris verzoekt de leden om voor 1 december hun suggesties en/of voorstellen van onderwerpen die in het kader van de Werkgroep Belgian Grid behandeld en besproken dienen te worden over te maken. Naar aanleiding daarvan zorgen wij voor een aanpassing aan het overzicht dat we zullen presenteren op de plenaire vergadering.

INFRABEL maakt de suggestie om de procedure voor detailstudie te vereenvoudigen.

Vroeger maakte Elia één keer per jaar een rapport op van wat er op het net gebeurde, zegt FEBELIEC met daarin een split tussen industriële verbruikers en distributienetbeheerders, een split per regio, etc... Zo kwam er zicht op wat de afname op het Elia-net is. Dit was een rapport vol waardevolle en interessante informatie om een beter zicht te krijgen op de evolutie, de afnameprofielen, ... De Voorzitter geeft aan dit te zullen bekijken.

Volgens INFRABEL was er ooit een studie over de prijsbepalende factoren in België en met alle interconnectiecapaciteit en productie-eenheden. Deze studie dateert jammer genoeg van 10 jaar geleden en was interessant en verhelderend. Ook hier geeft de Voorzitter aan te zullen bekijken wat kan aangeleverd worden.

3. Herziening aansluitingscontract: publieke consultatie

De Secretaris legt het herzieningstraject van het aansluitingscontract uit ten gevolge van de aanpassing van het Federaal Technisch Reglement rond capaciteitsreservatie in het kader van een CRM.

INFRABEL vraagt hoe zij de term “relevant” dient te interpreteren: als het bijkomend vermogen dat gelinkt is met de nieuwe aanvraag? Correct antwoordt de Secretaris. De Voorzitter geeft meer uitleg: de term “relevant” is een mooie oplossing om de tekst duidelijk leesbaar te maken, met dank aan BASF en FEBELIEC daarvoor.

INFRABEL vraagt of de aansluitingscapaciteit in Bijlage 1 de technische capaciteit is? De Secretaris antwoordt positief. De Voorzitter legt uit dat je enerzijds de technische capaciteit hebt en anderzijds het ter beschikking gesteld vermogen. INFRABEL herhaalt dat de aansluitingscapaciteit opnieuw de technische capaciteit is? Correct, zegt de Voorzitter.

De aansluitingscapaciteit is een waarde die in de detailstudie meegenomen wordt, licht de Voorzitter toe aan de hand van een voorbeeld. INFRABEL vraagt of de definitie van aansluitingscapaciteit ook in het contract staat? De Secretaris antwoordt positief. De capaciteit in afname en injectie wordt iets minder relevant, legt de Voorzitter uit. Het ter beschikking gesteld vermogen is het vermogen waar echt rekening mee gehouden wordt.

4. CRM communicatie strategie: prékwalificatie procedure

Een expert van Elia krijgt het woord om de prékwalificatie procedure toe te lichten. Op 11 december zal de communicatiestrategie hieromtrent worden toegelicht tijdens de TF CRM.

FEBELIEC merkt op dat de term “CRM candidate” misschien niet ideaal gekozen is, want niet alle netgebruikers die verplicht de prekwalficatie te doorlopen en zijn kandidaat om deel te nemen in de CRM, zeker diegene die de “Fast Track” zouden gebruiken.

INFRABEL vraagt of de “Grid User declaration” een officieel document is? Wanneer de netgebruiker de “Grid User declaration” ondertekent, komen de verplichtingen en vervolgacties dan bij de achterliggende producent te liggen? De expert antwoordt positief, dit conform de functioneringsregels dewelke terug te vinden zijn op onze website elia.be.

INFRABEL hoop dat Elia een gebruiksvriendelijk formulier voor de “Fast Track prékwalificatie” ter beschikking gaat stellen. Uiteindelijk zal het vooral gebruikt worden door diegene die niet deelnemen aan de CRM en dat zijn de kleine installaties die al die regelgeving/wetgeving niet gaan kennen. De expert benadrukt dat het Elia’s intentie is om een zeer duidelijk proces te bouwen.

FEBELIEC vraagt of Elia zeker is van de vooropgestelde timing en daarbij de mogelijke impact van de al dan niet goedkeuring van de Europese Commissie (DG COMP)? De Voorzitter verwijst naar de slide waar “estimated time” staat. Alle data die Elia vandaag voorstelt, is er vanuit gaande dat er 30 maart een beslissing wordt genomen.

INFRABEL vraagt of Elia zicht heeft op het aantal installaties dat moet deelnemen? Gaat het over 100.000 of 10.000 en wie gaat er achteraf bepalen wie er heeft deelgenomen aan de prékwalificatie en wie niet? Wie zal dat controleren?

De Voorzitter antwoordt dat het niet aan Elia is om dat te bepalen of om dat te controleren, dit is de rol van de overheid.

COGEN Vlaanderen vraagt of de eigenaars/uitbaters van de installaties individueel gewezen zullen worden op de prékwalificatie verplichting? Er is geen individuele communicatie voorzien vanuit Elia, antwoordt de Voorzitter. Het is een wettelijke verplichting die iedereen toekomt en die iedereen moet respecteren. Elia zal daarrond wel communiceren en sensibiliseren zodanig dat de informatie zo breed mogelijk verspreid wordt.

Verwacht Elia dat de nieuwe “serviceproviders” de taak van tussenpersoon op zich zullen nemen om op te treden tussen de producent en Elia, vraagt INFRABEL? Elia sluit deze mogelijkheid niet uit.

FEBELIEC suggereert om een duidelijke slide te maken die zeer specifiek de procedure voor de “Fast Track” uitlegt. De expert gaat akkoord en zegt hierop te focussen tijdens de communicatiestrategie.

De Voorzitter besluit dat er nog wat verduidelijking nodig is. Op de TF CRM van 11 december wordt dit nog meer in detail besproken. De presentatie die daar gepresenteerd zal worden, zullen we delen met de leden van de Werkgroep Belgian Grid zodat zij die niet deelnemen aan de TF CRM toch over alle informatie beschikken.

INFRABEL gaat ervan uit dat ze van haar Key Account Manager ook de nodige informatie zal ontvangen. Dat klopt, de expert die vandaag de toelichting gaf, heeft het team van het commercieel departement vervoegd. Hij zal de rol als KAM opnemen met betrekking tot alle CRM en adequacy gerelateerde taken. Ook hij is steeds beschikbaar voor verder overleg.

5. Harmonisatie van de marktscenario's

De Voorzitter legt uit dat er onder de Werkgroep Belgian Grid een Task Force wordt opgericht rond de harmonisatie van de marktscenario's. Een expert van Elia geeft meer informatie over het doel en de timing.

FEBELIEC vraagt wie er deel mag nemen aan deze nieuwe Task Force? De expert legt uit dat de nieuwe Task Force ruimer gaat dan strikt de deelnemers aan de Werkgroep Belgian Grid en dat het zeker niet de bedoeling is om exclusief te zijn en enkel de leden van de WG Belgian Grid de mogelijkheid te bieden om deel te nemen. Indien nodig kunnen ook extra personen worden toegevoegd voor de deelname aan het overleg.

FEBELIEC denkt bijvoorbeeld aan de universiteiten, het planbureau en dergelijke meer..., is het de bedoeling dat ook dergelijke partijen betrokken worden? Of blijft het beperkt tot de leden van de Users' Group? Dit zijn de vragen waar FEBELIEC mee zit wanneer zij de scope bekijkt? De expert herhaalt niet exclusief te willen zijn en denkt dat het interessant is om zo veel mogelijk stemmen aan tafel te hebben, maar om er wel voor te zorgen dat we tot een evenwichtige samenstelling komen. Indien de leden daar een mening over hebben, aarzel dan zeker niet om een e-mail te sturen naar de Users' Group.

Op Belgisch niveau zijn er een aantal universitaire tracks, legt FEBELIEC uit, die dit soort zaken ook bekijken. FEBELIEC ondersteunt het initiatief van oprichting van een Task Force, maar wenst te vermijden dat er dubbel werk gedaan zou worden en dat we naast elkaar scenario's bouwen. De expert gaat akkoord. Iedereen heeft zijn eigen onderzoeksdomein en accenten die hij kan leggen. De expert geeft aan dat het bij Elia de bedoeling is om scenario's te hebben die gebalanceerd en divers genoeg zijn voor robuuste toekomsituaties af te dekken.

De Voorzitter concludeert: het is de bedoeling om eerst de "governance" van de Task Force te bepalen. Dat ligt zeker nog niet helemaal vast. De Voorzitter herhaalt dat de input van de leden hieromtrent zeker meer dan welkom is. Het is niet omdat we deze Task Force onder de Belgian Grid plaatsen dat de delegatie beperkt is tot de leden van de Belgian Grid. Die zal zeker breder zijn, de Voorzitter volgt de expert daarin.

6. Diversen

6.1. Data vergaderingen Werkgroep Belgian Grid 2021

Om de vergaderingen van de Werkgroep Belgian Grid van volgend jaar in de plannen, presenteert de Secretaris enkele data voor de eerste helft van 2021. Elia stelt voor om een Doodle rond te sturen, zo kunnen de leden hun voorkeur aangeven. Op basis daarvan zullen we de eerste vergaderingen van 2021 vastleggen. We trachten om de twee maand een overlegmoment in te plannen, begin februari, eind maart en begin juni.

De Voorzitter vraagt de leden of er nog diversen zijn?

FEBEG heeft nog een vraag over het Inside Informatie Platform. Elia heeft een e-mail gestuurd met een oproep of er geïnteresseerden zijn om aan het platform deel te nemen. In die e-mail stond dat er dit jaar nog een workshop georganiseerd zal worden. Is er wat vertraging of zal de workshop toch voor volgend jaar zijn? De Secretaris ligt toe dat er in eerste instantie is beslist om bilaterale contact op te nemen met de netgebruikers die interesse hebben getoond om hun specifieke situatie te bekijken. Er is aan de Secretaris gecommuniceerd dat de Workshop uitgesteld zal worden naar volgend jaar omdat de IT-impact voor de partijen die geïmpacteerd zijn in deze eerste fase van het project, beperkt is. De workshop zal zich voornamelijk focussen op het tweede aspect: de implementatie en creatie van het nieuw platform.

FEPEG merkt op dat er ook nog wat inhoudelijke punten, zoals de vragen aangaande de impact voor de offshore parken, openstaan. Op welk moment zou dat behandeld worden? De Secretaris heeft de collega's gevraagd om hierop terug te komen op de eerstvolgende Werkgroep Belgian Grid – begin volgend jaar.

De Voorzitter hoopt dat we elkaar in 2021 terug fysiek kunnen ontmoeten. Hij wenst alle leden van de Werkgroep Belgian Grid fijne feesten en sluit de vergadering.