

Proces-verbaal Plenaire vergadering 09/04/2019

Aanwezig:

P. Claes (FEBELIEC)
A. Vermeylen (BOP)
M. Malbrancke (SYNERGRID)
O. Van den Kerckhove (EFET)
W. Aertsens (INFRABEL)
M. Catrycke (EFET)
M. Malbracke (SYNERGRID)
M. Van Bossuyt (FEBELIEC)
S. Harlem (FEBEG)
F. Vandenborre (COGEN Vlaanderen)
J. Decrop (ENDORA)

P. De Leener (Voorzitter – Elia)
D. Zenner, J. Matthys-Donnadieu, F. Carton, R. Vande Zande en E. Heerinckx (Elia)

Afwezig:

B. Gouverneur (SYNERGRID)

Agenda:

1. Goedkeuring van de PVs van de vergaderingen van de Plenaire Users' Group van 6 december 2018 en 14 februari 2019.
2. WG Belgian Grid:
 - 2.1. Stand van zaken lopende werkzaamheden
3. WG Balancing:
 - 3.1. Stand van zaken lopende werkzaamheden – WG Balancing
 - 3.2. Stand van zaken lopende werkzaamheden – TF SR
4. WG System Operations & European Market Design:
 - 4.1. Stand van zaken lopende werkzaamheden
5. Clean Energy Package
6. Internet of Energy (IoE): Update
7. Elia Users Group: Plan van aanpak
8. Diverse:
 - 8.1. 'Sign for my future' – initiatief
 - 8.2. Volgende plenaire vergadering – 6 juni 2019

Proces-verbaal:

1. Opening en agenda van de plenaire vergadering

De voorzitter opent de plenaire vergadering, verwelkomt alle deelnemers en overloopt de agenda.

2. Goedkeuring van de PVs van de vergaderingen van de Plenaire Users' Group van 6 december 2018 en 14 februari 2019

De verslagen van 6 december en 14 februari werden overgemaakt. De Franse verstaling van 14 februari zou nog volgen. De voorzitter stelt voor om tot eind april de tijd te geven om opmerkingen te formuleren. Zonder opmerkingen nemen we aan dat iedereen akkoord is.

3. Werkgroep Belgian Grid: stand van zaken lopende werkzaamheden

De voorzitter van de WG Belgian Grid bespreekt de feedback van de twee meetings die plaats vonden sinds de laatste plenaire vergadering. Voor wat betreft de General Requirements is er op federaal niveau nog geen beslissing genomen. Op regionaal niveau hebben CWaPE, Brugel en de VREG het voorstel verworpen op basis van een reeks gemeenschappelijke opmerkingen. Ondertussen heeft Elia samen met de distributienetbeheerders een nieuw voorstel besproken met de regulatoren. Dit voorstel zal tegen eind april ook formeel worden ingediend.

Tijdens de laatste WG Belgian Grid heeft Elia de class derogation die het van plan is ter goedkeuring in te dienen bij de regulatoren, voorgelegd. Elia zal deze class derogation ook formeel voorleggen ter consultatie. Deze publieke consultatie vraagt ook heel specifiek naar extra input van de producenten voor wat betreft de CBA motivering. De publieke consultatie is voorzien voor na de Paasvakantie en start vermoedelijk rond 23.04.2019. Rond juni/juli 2019 staat de invoering van de formele afwijking voor goedkeuring door de regulatoren gepland.

Een voorstel om amendementen door te voeren aan het ter goedkeuring ingediende federaal technisch reglement (FTR) m.b.t. de capaciteitsreservering in het kader van een Capacity Reservation Mechanism (CRM) werd eveneens tijdens de laatste WG Belgian Grid besproken. Elia heeft hieromtrent een tekstvoorstel aan de leden van de WG BG overgemaakt. De marktpartijen worden verzocht hun feedback en/of opmerkingen over de tekst uiterlijk tegen 24 april 2019 over te maken.

Het 3^{de} onderwerp dat besproken werd tijdens de WG Belgian Grid is de implementatie van een drop-off procedure. Ter herinnering, na overleg tussen de FOD Economie, CREG en Elia werd in het aangepaste FTR een bepaling opgenomen met de verplichting een drop-off procedure te definiëren. Deze procedure dient opgenomen te worden in het toegangscontact. De voorzitter van de WG Belgian Grid stelt voor hierin de visie van de leden van de WG BG te horen en doet een oproep om met concrete voorstellen te komen tijdens de volgende vergadering van de Belgian Grid.

FEBELIEC vraagt of er reeds een concreet tekstvoorstel is van de drop-off procedure. De voorzitter WG Belgian Grid antwoordt hier negatief op en zegt dat we nog niet in het stadium zijn dat we tekstvoorstellen aan het schrijven zijn. We willen eerst de reflecties en ideeën van alle marktpartijen hieromtrent kunnen verzamelen alvorens voorstellen worden overgemaakt.

FEBELIEC vraagt of zij de laatste versie van wat opgenomen is in het aangepaste voorstel van FTR kunnen ontvangen? De voorzitter van de WG Belgian Grid stelt voor de laatste versie waarover Elia beschikt, rond te sturen.

FEBEG vraagt of we al een idee hebben van de timing? De voorzitter van de WG Belgian Grid denkt hierover over 1 jaar te kunnen beschikken.

INFRABEL vraagt of het over de leverancier gaat, ARP of alle twee? De voorzitter van de WG Belgian Grid antwoordt dat op basis van de laatste informatie waarover Elia beschikt, het om een drop procedure gaat bij wanbetaling door de netgebruiker geïnitieerd door de ARP en niet door de leverancier.

Verder geeft de voorzitter van de WG Belgian Grid nog mee dat Elia een publieke consultatie gehouden heeft op de grote evoluties. In het totaal hebben we 10 antwoorden mogen ontvangen. Op basis van de ontvangen reacties zal Elia een aantal wijzigingen aanbrengen en dit in het bijzonder wat het MVAR-tarief betreft. Het consultatieverslag zal samen met het officiële tariefvoorstel 2020-2023 bij de CREG worden ingediend op 10 mei 2019. Dit verslag wordt daarna publiek beschikbaar gemaakt op de website van Elia.

4. Werkgroep Balancing: stand van zaken lopende werkzaamheden

4.1. Stand van zaken lopende werkzaamheden – WG Balancing

De voorzitter van de WG Balancing geeft een status update van de voornaamste projecten zoals deze tijdens de laatste werkgroep Balancing werden besproken.

Wat het aFRR project betreft, evolueert het product naar een volledige technologieneutraliteit met dagelijkse aankopen van het product vanaf juni van volgend jaar. Een belangrijk element dat nog ter discussie staat, is de wijze van hoe de veiling er zal uit zien voor wat de reservering van het product betreft: 6 keer 4 uur producten of een product van 24 uur of nog iets anders. De reflecties hieromtrent zijn nog lopende alsook de discussie met de CREG. De resultaten van al deze reflecties zullen tijdens een dedicated workshop verder besproken worden.

Wat mFRR betreft stelt de voorzitter van de WG Balancing dat de contouren nu min of meer vast staan van hoe het finale design er zal uitzien. De ambitie is nog steeds om in begin 2020 over te gaan naar dagelijkse aankopen van dit product. In een tussenperiode zal een combinatie van standaard en flex aangehouden blijven, maar met een graduele uitfasering van het flex product. De modaliteiten hiervan worden momenteel besproken met de regulator in het kader van het volumedossier 2020.

Wat de offshore integratie design betreft, geeft de voorzitter van de WG Balancing meer toelichting bij de aanpassingen die aan het design werden doorgevoerd naar aanleiding van de ontvangen reacties van de marktpartijen. Het betrof meer bepaald het punt waarbij Elia de genomen preventieve maatregelen in geval van stormrisico ten laste van de betrokken BRP kon leggen mocht blijken dat deze BRP zelf niet preventief was overgegaan tot het nemen van de nodige maatregelen. De kritiek hieromtrent van de marktspelers en als gevolg daarvan ook een aantal interacties met sommigen, hebben aanleiding gegeven tot een alternatief design. Dit alternatief bestaat erin dat Elia niet meer ex-post op basis van een verantwoordelijkheidsbepaling zal ingrijpen in de portefeuille van de BRP's; Elia gaat ervan uit dat via het balancing mechanisme, mede door de invoering van de alpha coëfficiënt, de BRP's over een voldoende incentives beschikken om stormrisico's zo goed mogelijk te anticiperen. Daarnaast blijft Elia de mogelijkheid behouden om bij een stormrisico dat een hoger risico inhoudt qua volume dan de reserves waarover zij beschikt over te gaan tot het preventief starten van slow-starting-units teneinde terug een evenwicht te vinden tussen het risico op het systeem en de middelen die daartegenover staan. Uiteraard betekent dit ook dat dat wanneer Elia een dergelijke afweging doet, rekening gehouden wordt met de informatie die van de BRP's bekomen wordt over de wijze waarop ze de storm wensen te gaan managen.

De designnota is nu bijgevolg finaal en verschijnt tegen eind april op de website.

FEBELIEC vraagt of de laatste versie van de designnota rondgestuurd is? De voorzitter van de WG Balancing gaat dit na en vraagt om deze rond te sturen mocht dit niet gebeurd zijn. FEBELIEC vraagt ook om in het vervolg steeds alle informatie die gepubliceerd wordt op de website aangaande de users' group via de mailbox te kunnen ontvangen.

FEBELIEC vraagt wat de kost is van het opstarten van die slow-starting-units en vraag hoe dat tarifair wordt afgehandeld? De voorzitter van de WG Balancing antwoordt dat dat in balancingmarge is opgenomen en bijgevolg niet in de tarieven. Bijkomend is dit alternatief voorstel ook een goedkoper voorstel dan het oorspronkelijke door Elia voorgesteld. Goedkoper door het feit dat geen windmolens preventief gemoduleerd dienen te worden; kosten die eveneens door de toegangstarieven gedragen moeten worden.

FEBELIEC vraagt of er een specifieke regeling is voor het opstarten van slow-start-units voor deze toepassing? Of wordt dit tarifair gezien op gelijkaardige wijze geregeld als op andere momenten waarop Elia slow-start-units opstart? De voorzitter van de WG Balancing antwoordt dat er tarifair gezien geen verschil is.

FEBELIEC vraagt als er morgen 8 gigawatt in de Noordzee staat of Elia eveneens voor dat volume slow-starting-units gaat opstarten?

De voorzitter van de WG Balancing maakt duidelijk dat Elia heel duidelijk gesteld heeft dat de oplossing die besproken is en "aanvaard" door de werkgroep, enkel geldt voor de huidige 2.3GW in de Noordzee. Dit principe zal moeten herzien worden in het kader van de plannen om naar 4 GW offshore te evolueren. Elia bestudeert momenteel of er geen bijkomende regels zowel op het technisch (wind cut-pff speed, ramp down, ...) als economisch vlak dienen te komen om de evolutie van 2,3 naar 4 GW mogelijk te maken.

Voorts geeft de voorzitter van de WG Belgian Grid bijkomende toelichting bij een aantal statistieken aangaande de aankoop (reservatie en activatie) van de ondersteunende diensten, de kwaliteit van de dienstverlening alsook de globale kwaliteit van de regeling van de Belgische regelzone en dit over het volledige kalenderjaar 2018.

De voorzitter van de WG Belgian Grid geeft aan dat het jaar 2018 gekenmerkt werd door een aantal evoluties op product en markt-design: zo werd R3 voor de eerste keer volledig gesourced op standaard en flex, kwam voor het eerst de secundaire markt voor non-CIPU en intraday secondary markt voor alle deelnemers live, werd de bid-ladder operationeel rond juni 2018, en heeft Elia ook nog het winterproduct (slow R3) geïntroduceerd in november.

De voorzitter van de WG Belgian Grid geeft aan hoeveel MW in R3 geopteerd hebben voor Transfer of Energie en hoeveel voor een 'opt-out' principe hebben gekozen. INFRABEL vraagt wat er bedoeld wordt met 'opt-out'? De voorzitter van de WG Belgian Grid antwoordt dat met 'opt-out' een bilateraal akkoord bedoeld wordt tussen de BSP en de BRP. Hierbij wordt geen gebruik gemaakt van Transfer of Energy.

INFRABEL vraagt bijkomend wat de standaardsituatie is? De voorzitter van de WG Belgian Grid antwoordt dat een keuze dient gemaakt te worden voor welke situatie geopteerd wordt. INFRABEL vraagt nog hoe de toegangshouder en/of de netgebruiker die geen betrokken partij zijn, op de hoogte worden gesteld van de gekozen situatie? De voorzitter van de WG Belgian Grid antwoordt dat in dergelijke gevallen de niet betrokken netgebruiker en/of toegangshouder vermoedelijk optreedt als CDS-operator. Het komt dan deze operator toe deze in kennis stelling mee op te nemen in de CDS-rules die van toepassing zijn voor dit betrokken CDS-net.

FEBELIEC vraagt of de volumes die opgenomen zijn in de slides voor R3 geprekwalificeerde MW dan wel gecontracteerde MW zijn? De voorzitter van de WG Belgian Grid antwoordt dat het om geprekwalificeerde MW gaat.

Wat betreft de Bidladder en de toepassing van Transfer of Energie, stelt de voorzitter van de WG Belgian Grid dat er in 2018 bijna geen volumes op de bidladder werden aangeboden en dat er slechts 1 activatie plaatsvond sinds de 'go-live' van het project.

FEBELIEC stelt dat het succes van de bidladder en in het bijzonder Transfer of Energy niet moet gemeten worden op basis van het volume dat wordt ingeboden op de bidladder zelf. Transfer of Energy heeft veeleer een alternatief geboden aan de marktpartijen indien zij voor de volumes die zij naar de markt en het systeem wouden brengen, geblokkeerd werden door hun BRP. De eigenlijk cruciale vraag is bijgevolg of dit de liquiditeit op de balancingmarkt en hopelijk ook zeer binnenkort op de andere markten doet stijgen?

FEBELIEC vraagt of het correct is dat de CREG na een jaar een evaluatieverslag moet maken van de werking van de Bidladder; of louter van de prijsformule in geval van toepassing van Transfer of Energie? De voorzitter van de WG Balancing bevestigt dat er enkel een evaluatie van de formule dient plaats te vinden.

Wat het slow R3 product betreft, of beter gekend onder het winterproduct, dient ook vastgesteld te worden dat ondanks dat het startensklaar was in november 2018, er minder dan 25 MW werd aangevraagd voor prekwalificatie. FEBEG vraagt of dit te maken heeft met het type product? FEBELIEC geeft dan aan dat niet alle marktpartijen de technische modaliteiten ten volle begrijpen. In ieder geval zal dit product onderworpen worden aan een grondige evaluatie. Deze analyse zal besproken worden binnen de WG Balancing.

De voorzitter van de WG Belgian Grid geeft verder nog een overzicht van de beschikbaarheidscontroles alsook van de activatiecontroles die in 2018 werden uitgevoerd. Algemeen kan gesteld worden dat de kwaliteit van de gecontracteerde en geactiveerde producten zeer hoog is. Dit op uitzondering van 1 activatie in 2018 na waarbij 1 leverancier gedurende het eerste kwartier in gebreke bleef wat de kwaliteit van de geactiveerde dienst betrof.

Ook de globale evolutie van de ACE blijft onder controle wat een algemeen beeld geeft van de kwaliteit van de zone regeling. Eind 2017 en begin 2018 kunnen evenwel een paar uitschieters vastgesteld worden

en dit ten gevolge van enkele dagen waar een vrij lang structureel onevenwicht werd vastgesteld. Dit heeft dan ook aanleiding gegeven tot het introduceren van een meer uitgesproken alfa die tot doel heeft structurele onevenwichten tegen te gaan via een sterkere financiële incentive.

4.2. Stand van zaken lopende werkzaamheden – TF SR

De voorzitter van de WG Balancing geeft aan dat er een consultatie heeft plaatsgevonden over de imputdata en de scenario's in het kader van de "10 years adequacy and flexibility study" die Elia aan het opmaken is. Het consultatieverslag werd ondertussen reeds gepubliceerd op de website. Verder werkt Elia door aan de studie met de bedoeling om tegen eind juni de studie klaar te hebben en ook aan de leden van de users' group te presenteren.

FEBELIEC vraagt in welke mate de extra demand-response die sommige operatoren recentelijke getriggerd hebben binnen hun eigen portfolio meegeteld wordt? De voorzitter van de WG Balancing antwoordt dat de methodologie zoals die gebruikt wordt en besproken en goedgekeurd werd binnen de Task Force uitgaat van een analyse van de bidding curves op Epex Spot. Op basis van deze analyse en van bepaalde drempels kan een inschatting bekomen worden van de flexibiliteit in de markt.

FEBELIEC stelt dat zij de methodologie niet goedgekeurd heeft.

De voorzitter van de WG Balancing antwoordt dat deze methodologie tot stand is gekomen in samenspraak met de leden de Task Force en reeds een aantal jaren gebruikt wordt bij het vaststellen van de hoeveelheid demand-response in de markt.

Volgens FEBELIEC brengt deze methodologie niet het potentieel aan demand-response dat kan deelnemen in kaart; veeleer hetgeen dat werkelijk deelneemt aan de markt. De voorzitter van de WG Balancing antwoordt dat het in eerste instantie belangrijk is te weten hoeveel demand-response er in de markt aanwezig is. Daarna kan, uitgegaan van de prognoses en de politieke ambities ter zake een groeifactor op de waargenomen hoeveelheden worden toegepast.

Verder geeft de voorzitter van de WG Balancing nog mee dat voor wat de volumebepaling voor 2020-2021 in het kader van de Strategische Reserves heel binnenkort een consultatie zal opgestart worden over de methodologie, de assumpties en de databronnen die worden gebruikt. Een tweede consultatie zal plaatsvinden over de imputdata als dusdanig en die zal in augustus gelanceerd worden.

FEBELIEC heeft nog een vraag over volgende winter. Stel dat de Minister eind augustus toch beslist om strategische reserves samen te stellen voor de komende winter 2019-2020, hoe gaat Elia dit aanpakken? De voorzitter van de WG Balancing verzekert vooreerst dat Elia er altijd voor bepleit heeft dat wanneer er bijkomende vrijheidsgraden gegeven worden zoals bv het herevalueren van de nodige volumes aan Strategische Reserves de compatibiliteit naar aankoop van deze reserves hierop diende afgestemd te worden. Indien de Minister in mei zou beslissen om een volume aan te leggen, dan kan er alsnog halsoverkop iets georganiseerd worden; echter wanneer deze beslissing pas eind augustus zou vallen dat gezien de Europese aanbestedingsprocedures dit dan nog op tijd georganiseerd krijgen tegen 1 november aan het onmogelijke grenst.

5. Werkgroep System Operations & European Market Design: stand van zaken lopende werkzaamheden

Tijdens de laatste werkgroep van System Operations & European Market Design werd hoofdzakelijk gefocust op de implementatie van de Emergency & Restorations codes. Op 18 december heeft Elia conform de codes, de documenten (System Defense Plan, Restoration Plan & Market suspension rules) ingediend na consultatie van de marktpartijen. Deze documenten hebben hoofdzakelijk betrekking op de verplichtingen die op Elia rusten in geval van Emergency & Restoration. Deze verplichtingen gaan ook een groot stuk over de "communication requirements": de verschillende statussen, zoals bv emergency state, black-out etc., is er market suspension actief, ... Een ander aspect is de communicatie met de rechtstreeks aangesloten klanten: is er een black-out proof communicatie verbinding actief met onze netgebruikers. De Key-account Managers van Elia zullen hiervoor contact opnemen met de klanten om

te kijken: wat staat er al, wat is er beschikbaar en wat dient er nog in orde gebracht te worden. Andere aspecten van de documenten handelen dan weer over de testplannen. Hoe gaan we kunnen testen dat alles wat we gepland hebben, goed voorbereid is.

FEBELIEC vraagt dat wanneer er een beslissing van de CREG over deze documenten genomen wordt, een heleboel partijen zich zullen moeten conform maken, zeker voor wat de demand-side betreft. FEBELIEC vraagt welke preventieve acties Elia hierrond plant?

De voorzitter van de WG System Operations & European Market Design antwoordt dat we de vraag meenemen en dat we zo veel mogelijk gaan integreren in bestaande processen en binnen de regelmatige contacten die we met onze klanten onderhouden.

De voorzitter van de WG Belgian Grid stelt bijkomend dat Elia ook een schrijven zal richten om toelichting te geven. FEBELIEC laat weten dat zij zeker willen faciliteren.

FEBELIEC vraagt of er bekeken wordt in welke mate de introductie van CRM een impact gaat hebben op de energy only market design? Of de aansluiting of de deelname van buitenlandse eenheden aan de CRM een impact heeft op grenscapaciteit. De voorzitter van de WG System Operations & European Market Design antwoordt dat het uitgangspunt is dat de impact minimaal moet zijn. Dat is ook een toets dat de Europese Commissie zal doen.

INFRABEL heeft nog een vraag over CRM en Frankrijk want daar werden buitenlandse capaciteiten opgenomen en dat het de TSO toekomt te controleren dat die capaciteit daadwerkelijk ter beschikking is en deelneemt als het nodig is. Hebben jullie daar een akkoord over met RTE? De voorzitter van de WG Balancing antwoordt dat RTE haar CRM moet openstellen voor buitenlandse capaciteiten. Dit is nog niet een feit vandaag. RTE heeft ons informeel benadert over het feit dat ze voornemens zijn dat te doen in uitvoering van de Europese Commissie. Wij verwachten eerstdaags officieel schrijven van RTE en dan zal er een traject moeten opgestart worden met RTE om inderdaad daar tot concrete afspraken te komen en dat zal op verschillende niveaus moeten plaatsvinden.

6. Clean Energy Package

De voorzitter van de Plenaire Vergadering geeft mee dat het nuttig lijkt om even stil te staan bij het Clean Energy Package en de mogelijke impact hiervan voor België. Een expert van European affairs van Elia geeft een overzicht van de belangrijkste topics/nieuwigheden die van belang zijn voor onze sector.

FEBELIEC heeft een vraag over de dynamische prijscontracten en meer bepaald rond het onderscheid tussen een contract dat een link heeft tot de beurs en een contract dat de kans geeft om het volume vrij aan te passen aan een dynamische prijs. Een contract met een prijs die gelinkt is aan Belpex wordt dit aanzien als een "dynamische prijs contract"? Elia bekijkt dit verder in detail en koppelt hier nog rond terug. FEBELIEC vraagt wat 70% van de thermal capaciteit in N-1, voor België exact betekent? Hoe moet je dat interpreteren?

Elia antwoordt en zegt dat men moet kijken naar elke lijn afzonderlijk. Vandaag berekenen we in flowbased de beschikbare marge bij N-1. Methodologisch is het 1 op 1 bijna vergelijkbaar met die nuance dat je hier ziet dat je transitflows nog moet mee berekenen. Dat is vandaag in CWE niet het geval.

FEBELIEC vraagt of alle TSOs die op deze manier zullen toepassen? Doen de Duitse collega's van Elia dat ook op deze manier? We hebben een discussie gehad over bijvoorbeeld de Duitse-Deense grens omdat daar maar twee kabels zijn en ook hoe je daar N-1 moet interpreteren. Daar hebben wij antwoord gekregen van een Duitse vertegenwoordiger van TSO's in de zaal. Dat is toch niet helemaal hoe Elia het vertelt.

Elia denkt dat FEBELIEC hier misschien aan het spreken is over andere grenzen dan de core regio. Die zitten niet in flowbased en dan kan het wat verschillend zijn maar het concept zou exact hetzelfde moeten zijn.

FEBELIEC wil nog weten: 70% in welke richting? Stel dat wij als België moeten importeren, dan is 70% import belangrijk of we dan 70% kunnen exporteren. Is het in de marktrichting 70% of is het 70% in de beide richtingen? Elia neemt al deze vragen mee en stelt dat een aantal vragen nog verder te onderzoeken zijn en te verduidelijken.

FEBELIEC vraagt wat de expert bedoeld wordt met de 'grace period' voor interconnectoren? Onze expert antwoordt: voor bestaande interconnectoren is participatie in capaciteit mechanisme wel nog toegelaten, maar dat moet "uitfaseren" en dat is maximaal 4 jaar na de entry into force van de verordening. En die entry into force is deze zomer, dus over 4 jaar ongeveer of maximaal 2 jaar na de goedkeuring van ENTSO-E methodologie gelinkt aan cross-border participatie in het kader van een CRM.

Wat de Europese associatie betreft van de DSOs, stelt FEBELIEC geen gehoor te krijgen hoe de CDSO's betrokken zullen worden? Horen wij daar ook bij? Wat er voorlopig voorzien is, is dat een aantal associaties die de distributienetbeheerders vertegenwoordigen in Europa zullen gaan samenwerken om in naam van alle distributienetbeheerders in Europa, uitgesloten in de CDSO, werk te maken om die unieke entiteit op te zetten.

Het parlement heeft de Engelstalige versie wel al goedgekeurd.

Wij gaan ervan uit dat dat de definitieve tekst is. We weten de juiste timing van de Raad niet. Ze verwachten dat het in juni/juli definitief rond gaat zijn.

7. Internet of Energy: update

De voorzitter geeft het woord aan de voorzitter van de WG Belgian Grid die bijkomende toelichting geeft bij het project IO.ENERGY alsook de laatste status.

INFRABEL vraagt of het platform dat bedoeld is om data uit te wisselen tussen partijen, ook kan gebruikt worden om gebruiksgegevens over te maken en uit te wisselen tussen bijvoorbeeld een CDS en leveranciers en ARP's? De voorzitter van de WG Belgian Grid antwoordt positief en stelt dat elke data die gelinkt is met het energie-gebeuren over het platform kan gecommuniceerd worden. Daarnaast wordt wel in eerste instantie gekeken of via het ter beschikking stellen van real-time data nieuwe businessmodellen kunnen ontstaan; dit is dan ook het hoofddoel van het project.

FEBELIEC laat weten dat ze zeker geïnteresseerd zijn om dit te volgen en als ze kunnen bijdragen bij de zaak om dit te doen slagen dan zijn ze zeker bereid om dit mee te bekijken. Wel stellen ze zich de vraag rond Atrias en hoe dit hiermee intervenueert? De voorzitter van de WG Belgian Grid antwoordt dat Atrias weldegelijk een belangrijk element is in dit verhaal. Het is zo dat het communicatieplatform informatie verzamelt, maar dan heb je nog altijd de hele settlement dat moet plaatsvinden. Atrias is bijgevolg volledig complementair aan het project en zal het project als megawatt deelnemer ook effectief volgen.

8. Elia Users Group: Plan van aanpak

De voorzitter stelt voor om de laatste minuten aan de secretaris te geven. De secretaris bespreekt het plan van aanpak voor de users group die tot doel heeft de tevredenheid bij de leden van de users' group te kunnen doen opkrikken.

FEBELIEC duidt op het belang van de consultaties en vraagt om dat eerder op een maandag te versturen. Zij stellen ook voor om te werken met track-changes.

FEBEG wil ook laten weten dat het niet altijd duidelijk is welke topics in welke werkgroepen besproken dienen te worden: zo zijn er een aantal de topics die te maken hebben met zaken die we in de Belgian Grid bespreken eerder dan in de WG Balancing. FEBELIEC vraagt zich dan ook af of het niet nuttig kan zijn om gezamenlijk een vergadering te doen rond bijvoorbeeld het iCAROS project of op zijn minst duidelijkheid te brengen en de topics duidelijk aan te duiden aan een specifieke werkgroep.

Elia denkt ook na om te zien of we bepaalde zaken nog iets beter kunnen optimaliseren. Een concreet punt hiervan is bijvoorbeeld de slides op voorhand over te maken.

INFRABEL wil er ook nog op wijzen dat de verslagen vaak met vertraging worden opgeleverd. De Secretaris verontschuldigd zich hiervoor. Elia zal er voortaan voor zorgen dat de dag voor de dag van de vergadering alle documentatie beschikbaar is, zowel op papier als digitaal. Na de vergadering zullen de slides ook steeds digitaal worden doorgestuurd.

FEBELIEC wil graag een suggestie doen: wat we in het verleden een paar keer gedaan hebben, is bij afgeleide thema's een langere workshop te organiseren. FEBELIEC denkt dat er ruimte moet zijn om voor bepaalde thema's een breder debat te kunnen organiseren. Bijvoorbeeld voor het dossier energie visie 20-50 dat nu op ons af komt. Dat zijn het soort thema's waar je een langere workshops rond kan organiseren. De voorzitter van de WG Belgian Grid zegt dat dit misschien meer iets is voor de werkgroepen. De voorzitter van de WG Belgian Grid denkt dat het nuttig kan zijn voordat Elia met heel concrete voorstellen komt en voor zover het topic het toelaat om een "tour the table" te organiseren om de verschillende standpunten van de leden te begrijpen en bespreken.

9. Diverse:

9.1. 'Sign for my future' – initiatief

FEBELIEC heeft een vraag gesteld naar bijkomende verduidelijking rond de deelname van Elia aan het initiatief "Sign form my futur". De voorzitter geeft toelichting dat het inderdaad zo is dat Elia en haar CEO één van de vele CEO ambassadeurs achter het initiatief is. Waarom doet Elia dat? Omdat het zeer nauw aansluit met waarmee Elia begaan is. Het is namelijk onze visie voor onze kinderen en kleinkinderen een energiesysteem te hebben dat betaalbaar en ecologisch is en dat beschikbaar is wanneer je het nodig hebt. Elia wenst zeker niet aan politiek te doen, maar is wel goedgeplaatst in het midden van het energie-gebeuren om als expert in die zaak een bijdrage te kunnen leveren. Dus in het kader van dit initiatief, dat is ook zo besproken met de initiatiefnemers, hebben we gezegd te willen intekenen vanuit onze rol als expert maar met de duidelijke voorwaarde dat Elia geen politieke beslissingen wenst te nemen of te ondersteunen. Wat bijvoorbeeld de vraag betreft om herziening van het artikel van de grondwet mee te ondersteunen heeft Elia aan de organisatie laten weten dat dit een politiek punt betreft en dat Elia zich daarom hier niet achter kon plaatsen.

FEBELIEC vindt dat dit allemaal nogal controversieel klinkt en stelt dat Elia zich aan haar core-business moet houden. De voorzitter weerlegt en stelt dat Elia aanwezig kan zijn en moet zijn als expert in het debat. Elia bekijkt hoe daaraan bij te dragen, maar zorgt er eveneens voor om bepaalde lijnen/grenzen te bewaken.

INFRABEL vraagt tot slot of het project Ventilus, met een 6 GW hoogspanningslijn aan de kust die moet instaan voor het aansluiten van 4 GW nieuwe offshore capaciteit, niet is overgedimensioneerd. De voorzitter zegt dat er twee dingen te onderscheiden zijn. De 4 GW gaat over de totale offshore wind capaciteit die van 2 naar 4 GW wordt uitgebreid terwijl de Ventilus-verbinding onder meer ook zorgt om in N-1 de offshorecapaciteit te kunnen blijven ontsluiten. De referentieoplossing betreft met name een AC luchtlijn 380 kV met 2 draadstellen van elk 3 GW.

9.2. Volgende plenaire vergadering – 6 juni 2019

De voorzitter geeft nog mee dat de secretaris, Roxanne, op zwangerschapsverlof gaat en dat dat Eva de organisatie van de users' group voor de volgende maanden zal overnemen.

BOP had nog een vraag over het federaal ontwikkelingsplan. Daar was een publieke consultatie tot 15 december. Wij hebben inderdaad op 1 april gehoord dat wat betreft het project Ventilus daar een eventuele stroomversnelling in zit qua timing (dat is wat aangekondigd is). In het algemeen wil BOP weten: waar staan we en wat is het verdere traject van dat Federaal ontwikkelingsplan? Zijn daar wijzigingen aan toegebracht ten gevolge van recentelijke beslissingen zoals bijvoorbeeld de startnota van de Vlaamse regering? BOP hoorde bijvoorbeeld FEBELIEC suggereren van een workshop... Wat gaat daar de feedback zijn van Elia? En wanneer gaat daar info worden over gegeven?

De voorzitter antwoordt dat er wordt verwacht dat het ontwikkelingsplan binnen de komende weken goedgekeurd wordt. Daar zijn geen wijzigingen aan toegebracht. Nu wordt de focus gelegd op de concrete dossiers. Het zou natuurlijk goed zijn dat het ontwikkelingsplan ook formeel goedgekeurd wordt zodanig dat dit als basis kan dienen voor het opstarten van de verschillende dossiers.

BOP vraagt of er geen tussenstappen meer zijn van de CREG/Regering? De voorzitter verzekert dat al die tussenstappen zijn genomen.

De voorzitter bedankt iedereen en sluit de vergadering af.