

Proces-verbaal Plenaire vergadering 17/06/2020

Aanwezig:

W. Aertsens (INFRABEL)
C. Baugnet (ENGIE)
H. Canière (BOP)
M. Catrycke (FEBEG)
P. De Cock (ENGIE)
B. Gouverneur (SYNERGRID)
J. Glorieux (INTER REGIES)
S. Harlem (FEBEG)
J. Robbelein (FOD Economie)
T. Strosse (FEBEG)
M. Van Bossuyt (FEBELIEC)
H. Vandersyppe (COGEN Vlaanderen)
J-F. Waignier (FEBEG)

P. De Leener (Voorzitter – Elia)
D. Zenner, J. Matthys-Donnadieu, J. Pappens, R. Vande Zande, J. François en E. Heerinckx (Elia)

Agenda:

- 1. Goedkeuring van het proces-verbaal van de vergadering van de Plenaire Users' Group van 20 april 2020**
- 2. COVID-19:** status update
- 3. E-mobility studie**
- 4. Workshop MOG II**
- 5. WG Belgian Grid:** stand van zaken lopende werkzaamheden
 - 5.1. Het toegangscontract: de drop-off procedure
 - 5.2. Publieke consultatie substantiële modernisatie
 - 5.3. Capaciteitsreservering in het kader van een CRM
- 6. WG Balancing:** stand van zaken lopende werkzaamheden
- 7. Task Force CRM:** stand van zaken lopende werkzaamheden
- 8. TFISR:** stand van zaken lopende werkzaamheden
- 9. Diversen**
 - 9.1. Aankondiging interne wijziging
 - 9.2. Users' Group ledenlijst: update
 - 9.3. Volgende plenaire vergadering 8 september 2020

Proces-verbaal:

1. Goedkeuring van het proces-verbaal van de vergadering van de Plenaire Users' Group van 20 april 2020

De Voorzitter van de plenaire vergadering opent de vergadering en overloopt de agenda. Het verslag van de vorige plenaire vergadering werd op 3 juni aan de leden overgemaakt in beide landstalen. Tot op vandaag werden er geen opmerkingen ontvangen.

De Voorzitter van de plenaire vergadering vraagt de leden of er opmerkingen zijn? Dit blijkt niet het geval te zijn. Het verslag wordt bijgevolg goedgekeurd.

2. COVID-19

De Voorzitter van de plenaire vergadering geeft het woord aan de Security Manager van ELIA. Hij is verantwoordelijk voor de ELIA COVID-19 Task Force en gaf tijdens de laatste plenaire vergadering een overzicht van de algemene impact van de COVID-19 pandemie op de werking bij ELIA. Sinds 20 april zijn er heel wat zaken veranderd en heropgestart. De Security Manager geeft hiervan een overzicht weer.

De Voorzitter van de plenaire vergadering geeft aan dat er rekening werd gehouden met de bekommernissen van de klanten, onze partners en de werknemers van ELIA. Dit heeft ervoor gezorgd dat ELIA de businesscontinuïteit heeft kunnen verzoenen met de veiligheid en welzijn van de medewerkers.

Gezien de geleidelijke terugkeer naar 'het normale' is de ELIA COVID-19 Task Force 'on hold' geplaatst tot nader order.

3. E-mobility

De Voorzitter van de plenaire vergadering legt uit dat ELIA op groepsniveau een studie heeft opgestart rond het thema E-mobility. E-mobility is een van de grote drivers naar de vergroening en is rechtstreeks gekoppeld aan de business waarin ELIA actief is. ELIA doet deze studie niet alleen, maar in het bijzonder samen met onze Duitse collega's van 50Hertz. Dit lijkt een logische keuze aangezien Duitsland een land is waar je heel wat automobielbedrijven hebt.

De Voorzitter van de Belgian Grid geeft de uiteenzetting over de E-mobility paper die ELIA heeft opgesteld. De paper zal met de leden van de plenaire vergadering gedeeld worden. ELIA spreekt met een aantal relevante 'stakeholders' van zowel de energiesector als de automobielsector en vindt het belangrijk om deze informatie ook met de Users' Group te delen. Indien de leden van de Users' Group het nuttig achten, is ELIA bereid om met hen daar dieper op in te gaan. De ambitie is om de eerste bevindingen rond onze studie te brengen op de 'Stakeholders' Day' van eind november 2020.

FEBELIEC vraagt zich af waarom ELIA deze studie doet? SYNERGRID heeft hierrond ook al gewerkt. Het verwondert FEBELIEC dat ELIA, als transmissienetbeheerder, op dit onderwerp gaat werken en vraagt zich af welke rol ELIA hier voor zichzelf ziet?

De Voorzitter van de WG Belgian Grid is verwonderd over de vraag van FEBELIEC. Er zijn verschillende redenen waarom een TSO hier de nodige prioriteit aan moet geven. Zoals uiteengezet: elektrische voertuigen zijn een 'huge battery on wheels'. Die zullen wel degelijk kunnen bijdragen om diensten te leveren aan het systeem. Anderzijds vanuit systeem perspectief is het voor ELIA een absolute 'must' om de globale systeemkost onder controle te houden. Bijgevolg lijkt het evident dat ELIA op zijn minst de zaken gaat bestuderen en dit des te meer daar FEBELIEC ELIA zeer frequent wijst op het feit dat de systeemkost een belangrijk aspect is in evolutie naar die 'carbon neutrality'.

Voor FEBELIEC is de systeemkost inderdaad heel belangrijk. FEBELIEC doelde op het feit dat SYNERGRID rond dit thema al gewerkt heeft en vroeg zich af of ELIA geen dubbel werk aan het verrichten is. De Voorzitter van de WG Belgian Grid antwoordt dat ELIA in nauw overleg met de DNB's is en ook actief heeft meegewerkt aan de studie van SYNERGRID. Het ene is niet incompatibel met het andere, noch is onze studie dubbel werk ten opzichte van de studie die SYNERGRID uitgevoerd heeft.

De Voorzitter van de WG Belgian Grid herhaalt dat ELIA in haar studie zich voornamelijk gaat focussen op het systeem-aspect. De studie van SYNERGRID heeft vooral gekeken naar congestie, de impact op de netten, de spanningsproblematiek en dergelijke meer.

INFRABEL geeft aan vijf jaar geleden een project/studie hieromtrent uitgevoerd te hebben. Toen kwam INFRABEL tot de conclusie dat ze eigenlijk veel te vroeg was met de studie rond elektrische wagens. Uiteraard is zij bereid om mee te kijken naar de E-mobility studie. INFRABEL beaamt en heeft zelf ook gemerkt dat er juridisch/contractueel gezien zeer moeilijke constructies moeten worden opgezet en dat zoals in de presentatie werd aangegeven dit een punt is dat aangepakt moet worden. De Voorzitter van de WG Belgian Grid zal INFRABEL contacteren om dit samen te bekijken en is benieuwd naar INFRABEL's input en bemerkingen.

De Voorzitter van de WG Belgian Grid nodigt de leden van de Users' Group uit om, indien gewenst, contact met hem op te nemen aangaande dit onderwerp.

4. Workshop MOG II

De Voorzitter van de plenaire vergadering verwijst naar de 3^{de} Workshop die maandag 15 juni plaatsvond en geeft het woord opnieuw aan de Voorzitter van de WG Belgian Grid.

Deze geeft een toelichting over de belangrijkste topics die tijdens de workshop aan bod zijn gekomen.

De volgende workshop zal doorgaan op 9 september 2020.

5. WG Belgian Grid: stand van zaken lopende werkzaamheden

De Voorzitter van de WG Belgian Grid staat stil bij drie onderwerpen die aan bod zijn gekomen tijdens de laatste vergadering van de WG Belgian Grid:

- de drop-off procedure voorzien in het toegangscontract waar op dit moment een publieke consultatie over loopt. Deze publieke consultatie loopt tot 10 juni;
- de publieke consultatie over de richtsnoeren voor een substantiële modernisering en de resultaten van deze consultatie; en
- de volgende stappen die genomen zullen worden aangaande de nota inzake de capaciteitsreservering in het kader van een CRM en het voorstel voor aanpassing van het Federaal Technisch Reglement.

5.1. Het toegangscontract: de drop-off procedure

Volgens FEBELIEC zijn haar opmerkingen gekend, zij blijft het moeilijk hebben met het feit dat scope nog verder verruimd wordt ten opzichte van wat er nu in het Federaal Technisch Reglement staat. Dit blijft een bekommernis. FEBELIEC is een antwoord op de publieke consultatie aan het voorbereiden.

De Voorzitter van de WG Belgian Grid legt uit dat voor ELIA de voorwaarde blijft dat wanneer de drop-off procedure is ingeschreven in het Toegangscontract, Bijlagen 12 en 13 vervallen. FEBELIEC bevestigt en ondersteunt deze aanpak en zienswijze.

INFRABEL merkt op dat de tekst die ter consultatie voorligt, gewijzigd is geweest tegenover de versie die werd voorgelegd in de Werkgroep Belgian Grid. De Voorzitter van de WG Belgian Grid legt uit dat de laatste wijzigingen op de laatste Werkgroep Belgian Grid werden besproken en dat ELIA inderdaad op basis van deze laatste discussie wijzigingen heeft doorgevoerd aan de nota alvorens deze te lanceren voor publieke consultatie.

De Voorzitter van de WG Belgian Grid zal de doorgevoerde wijzigingen kaderen in de Werkgroep Belgian Grid van volgende week (dit tijdens de duurtijd van de publieke consultatie).

INFRABEL vraagt of de bepalingen aangaande de verantwoordelijkheid/aansprakelijkheid gealigneerd worden tussen het aansluitings- en het toegangscontract of met de andere contracten? De Voorzitter

van de WG Belgian Grid legt uit dat dit een oefening is die globaal gebeurt. ELIA bekijkt momenteel het geheel van alle aansprakelijkheidsregimes. Tijdens één van de volgende vergaderingen van de WG Belgian Grid zal hier zeker nog uitgebreid op teruggekomen worden.

5.2. Publieke consultatie substantiële modernisering

De Voorzitter van de WG Belgian Grid bedankt de leden voor hun feedback en input die zij gaven tijdens de Werkgroep Belgian Grid en de plenaire vergadering aangaande de richtsnoeren voor substantiële modernisering. De publieke consultatie werd maandag 15 juni beëindigd. We ontvingen via onze website bedenkingen van twee partijen (FEBEG en FEBELIEC). Een volledig overzicht van alle opmerkingen wordt volgende week op de Werkgroep Belgian Grid besproken. Next steps zijn het opmaken van het consultatierapport en daarna wordt de finale nota voor advies voorgelegd aan de CREG. Nadien zal alles worden gepubliceerd op onze website.

De Voorzitter van de WG Belgian Grid is ervan overtuigd dat het huidig voorstel een zeer pragmatische manier van werken biedt en die eveneens zekerheid biedt aan de netgebruikers. Deze aanpak is tevens in lijn met wat er in Frankrijk gebeurt.

FEBELIEC acht het opportuun om vanuit de Users' Group een aanbeveling te schrijven met als doel het Federaal Technisch Reglement aan te passen zodat de substantiële modernisering niet langer van toepassing is op de type B-eenheden. Door de toepassing op de type B-eenheden gaat het Federaal Technisch Reglement verder dan de Europese netcodes en zullen er bijgevolg veel partijen worden "geïmpacteerd"; niet enkel de netgebruikers, maar ook de regulatoren die al deze zaken dienen te bekijken en een goedkeuring dienen af te leveren. Dit met het risico dat veel projecten vertraagd worden of zelfs gewoon niet gebouwd worden. FEBELIEC vraagt dan ook of er vanuit de Users' Group hieromtrent een aanbeveling kan worden opgesteld. FEBEG stond op het punt dezelfde suggestie als FEBELIEC te maken en ondersteunt bijgevolg de vraag. FEBEG snapt dat de CREG zich wil houden aan de letter van het wet (Federaal Technische Reglement) en stelt voor om een voorstel te lanceren om het Federaal Technisch Reglement aan te passen.

Volgens de Voorzitter van de WG Belgian Grid kan inderdaad een dergelijke aanbeveling uitgewerkt worden. Een voorstel zal opgemaakt worden vanuit de Werkgroep Belgian Grid.

5.3. Capaciteitsreservering in het kader van een CRM

De Voorzitter van de WG Belgian Grid geeft een korte stand van zaken over het dossier en geeft aan dat een overleg plaatsvond tussen de FOD ECONOMIE en de CREG aangaande het overgemaakte voorstel. Hieruit resulteren enkele acties die we met de leden van de WG Belgian Grid zullen bespreken.

De FOD ECONOMIE legt bijkomend uit dat het gaat om een ingewikkelde juridisch kwestie. Zo is er alleszins een probleem met het feit dat de CREG een rol toebedeeld krijgt om individuele contracten goed of af te keuren terwijl de CREG eigenlijk enkel type contracten kan goedkeuren volgens het Federaal Technisch Reglement. De details zijn echt iets voor juristen, daar gaat de vertegenwoordiger van de FOD ECONOMIE zich van onthouden. Dit wordt verder bekeken en er wordt een oplossing gezocht.

FEBEG begrijpt dat er voor de CREG een wettelijke basis is wat de CRM betreft, maar dat die wettelijke basis ontbreekt voor het aansluitingscontract en bijgevolg de CREG geen actieve rol wenst op te nemen in het mechanisme.

Wat betreft de opmerking dat 'het aansluitingscontract financiële sancties kan bevatten...', stelt FEBEG de vraag of je dit niet kan veranderen in 'het aansluitingscontract zal financiële sancties bevatten...'. De Voorzitter van de WG Belgian Grid wil vermijden dat elk nieuw project automatisch wordt gekoppeld met een bankgarantie. We hebben gesteld dat we enkel de bankgarantie willen invoeren om te vermijden dat eraan 'capacityhoarding' wordt gedaan. FEBEG geeft aan op dezelfde golflengte te zitten, maar het wordt volgens hen een uitdaging om dat zo uit te schrijven. De Voorzitter van de WG Belgian Grid beaamt dit.

INFRABEL vraagt om voor de zekerheid te bevestigen dat we hier spreken over productie? Is er ook een minimumvermogensdrempel voorzien? Zodat we sommige projecten van hernieuwbare energie niet onmogelijk gaan maken? De Voorzitter van de WG Belgian Grid zegt dat we inderdaad enkel en alleen over productie spreken. Dat werd gespecificeerd en we hebben daar geen opmerkingen over ontvangen. De Voorzitter van de WG Belgian Grid ziet niet onmiddellijk hoe een drempel kan gedefinieerd worden daar soms kleine projecten ook een probleem kunnen geven qua capaciteit. Volgens INFRABEL hebben sommige projecten geen impact. Aan een bestaande aansluiting verandert er niets dus het lijkt logisch dat je daar geen bankwaarborg voor moet geven. Daarnaast zit je opnieuw met de problematiek rond een CDS en hoe je de financiële garantie daar gaat regelen. De Voorzitter van de WG Belgian Grid zegt dat hij in de Werkgroep Belgian Grid terug zal komen op de problematiek rond de CDS. Ook in de Task Force CRM zal dit besproken worden. De Voorzitter van de WG Belgian Grid neemt de vraag voor een minimale 'treshhold' mee en zal de mogelijke impact van zeer kleine eenheden onderzoeken.

FEBELIEC legt uit dat het verschil tussen "reservatie en toewijzing" van capaciteit ook belangrijk is. Daarnaast is het ook belangrijk te weten wanneer een bankgarantie gesteld moet worden? Wanneer je deelneemt aan de CRM of wanneer je weerhouden bent in de CRM? Dat wordt een zeer belangrijke nuance. INFRABEL vult aan dat dit des te relevanter is zeker omdat je een bankwaarborg stelt via een aansluitingscontract terwijl dit eigenlijk niets met het aansluitingscontract te maken heeft. De Voorzitter van de WG Belgian Grid licht voor alle duidelijkheid nogmaals toe dat het Federaal Technisch Reglement ook gewijzigd dient te worden voor wat de afwikkeling van de bankgarantie betreft gesteld in het kader van het aansluitingscontract. Daarin dient duidelijk te worden gesteld dat de bankgarantie en de eventuele "opbrengsten" van de bankgarantie wel degelijk gealloceerd worden aan de CRM, en bijgevolg de toeslag die deze kosten dekt. De basis en de berekeningswijze voor het stellen van de bankgarantie zijn op hun beurt identiek aan de praktijk die voorzien wordt in het kader van de CRM.

De Voorzitter van de WG Belgian Grid antwoordt verder nog dat de huidige bankgarantie, mogelijks gesteld in het kader van Bijlage 8 aan het aansluitingscontract in het kader van de realisatie van een nieuwe of substantieel gewijzigde aansluiting, een historische bankgarantie is die in de praktijk niet meer van toepassing is. INFRABEL merkt op dat Bijlage 8 eigenlijk geschrapt kan worden? De Voorzitter van de WG Belgian Grid beaamt dit. Het aansluitingscontract is nog nooit gereviseerd geweest; in een eerste revisie is dat inderdaad iets wat overwogen kan worden.

FEBELIEC merkt op dat het kan zijn dat de CRM niet vanuit een toeslag gefinancierd zal worden, maar vanuit een staatsbudget of dergelijke meer. Dit is correct stelt de Voorzitter van de Belgian Grid. Er zal nagegaan worden hoe dit dan ook behandeld dient te worden.

6. WG Balancing: stand van de lopende werkzaamheden

De Voorzitter van de WG Balancing legt uit dat er sinds de laatste plenaire vergadering maar één WG Balancing heeft plaatsgevonden. Deze vond plaats op 8 mei 2020. De Voorzitter van de WG Balancing licht kort de belangrijkste discussiepunten toe.

FEBEG heeft een vraag over de aFRR implementatiedatum. Er is gezegd dat er tegen het einde van de maand een beslissing zal volgen over de effectieve datum. Hoe gaat dit formeel gecommuniceerd worden? Formeel is de go-live datum 1 september, zonder tegenbericht wordt deze datum behouden. ELIA beslist hier niet alleen, dat gebeurt in overleg met de regulator. Het onderwerp zal ongetwijfeld opnieuw aan bod komen in de volgende Werkgroep Balancing.

7. Task Force CRM: stand van de lopende werkzaamheden

De Voorzitter van de TF CRM geeft een laatste stand van zaken aangaande de lopende activiteiten.

FEBEG merkt op dat de consultatie van de CREG aanzienlijk later plaatsvindt dan initieel voorzien en vraagt of dat een impact heeft op de vooropgestelde deadline van 21 juli? De Voorzitter van de TF CRM hoopt van niet, maar kan zich daar niet over uitspreken aangezien het een verplichting van de CREG betreft.

FEBELIEC stelt vast uit het consultatiedocument van ELIA dat de impact van COVID-19 niet in rekening werd genomen. Bijkomend zou FEBELIEC graag het door ELIA opgemaakte rapport bekijken om na te gaan wat uiteindelijk de finale conclusies zijn.

De Voorzitter van de TF CRM legt uit dat ELIA het rapport heeft overgemaakt aan de Minister, de FOD ECONOMIE en aan de CREG. Het is waar dat de consultatie geen COVID-19 scenario bevat en dat heeft verschillende redenen. Er bestaan vandaag geen formele cijfers of bronnen die stellen dat COVID-19 nog steeds een impact zal hebben in 2025. Wij hebben begrepen dat het Federaal Planbureau tegen eind juni met een aantal macro-economische cijfers zal komen betreffende de impact van COVID-19 in de komende jaren. Een aantal marktpartijen hebben inderdaad gesteld dat COVID-19 zou kunnen leiden tot een lager verbruik in 2020 – 2025. Andere marktpartijen hebben daarentegen gemeld dat als gevolg van COVID-19, de elektrificatie versnelt ingezet zal worden en zou aldus kunnen leiden tot mogelijks een hoger verbruik ten opzichte van wat initieel geanticipeerd werd. Al deze elementen werden mee in rekening genomen en er werd getracht een zo oordeelkundig mogelijk advies aan de Minister, de CREG en de FOD ECONOMIE over te maken.

Bijkomend heeft FEBELIEC de lopende consultatie in het kader van de strategische reserves gelezen en heeft hierbij dezelfde bemerkingen en vragen. Hoe is het te verklaren dat de COVID-19-pandemie totaal geen impact zal hebben op de winter van 2020-2021? De Voorzitter van de TF CRM belooft FEBELIEC om daar onder het volgende agendapunt op terug te komen.

8. TFISR: stand van zaken lopende werkzaamheden

De Voorzitter van de TF ISR geeft een laatste stand van zaken aangaande de lopende activiteiten.

FEBELIEC wenst te melden dat zij met de vraag blijven hoe de huidige realiteit (COVID-19-pandemie) in rekening wordt genomen in de berekeningen van ELIA (dit zowel in kader van de TF CRM als TF ISR).

9. Diversen

9.1. Aankondiging interne wijziging

Het eerste punt dat de Voorzitter van de plenaire vergadering wil aankaarten, is een interne wijziging die zich in de komende maand zal realiseren. David Zenner, de Voorzitter van de WG Belgian Grid en de verantwoordelijke van het Customer Relations departement van ELIA, zal een nieuwe uitdaging opnemen. De uitdaging ligt niet zo ver van zijn huidige verantwoordelijkheden. David gaat verantwoordelijk worden voor een nieuw departement dat we binnen ELIA opgericht hebben, namelijk 'Consumer Centricity'. Dit nieuwe departement zal zich concentreren op wat wij de verticale as van het systeem noemen waarbij de focus zal liggen op de decentralisatie van het systeem, de toenemende digitalisatie, etc.

David wordt, als verantwoordelijke van Customer Relations, opgevolgd door Jonas Pappens. Om te zorgen voor een vlotte en geleidelijke overgang, voorzien wij dat David dit jaar aanblijft als Voorzitter van de Werkgroep Belgian Grid. Jonas zal vanaf nu deelnemen aan de vergaderingen zodat geleidelijk aan de fakkel kan worden doorgegeven.

De Voorzitter van de plenaire vergadering wenst van de gelegenheid gebruik te maken om David te bedanken voor zijn inzet tijdens deze vele jaren.

FEBELIEC wil van haar kant David bedanken voor de constructieve samenwerking binnen de WG Belgian Grid en kijkt uiteraard ook uit naar de verdere samenwerking met Jonas.

9.2. Users' Group ledenlijst: update

De Secretaris van de plenaire vergadering komt terug op een agendapunt van de vorige vergadering namelijk de update van de ledenlijst conform het huishoudelijk reglement. De associaties werden allen individueel gecontacteerd door ELIA met de vraag om hun afvaardiging up to date brengen. Diegene die al geantwoord hebben, willen we graag bedanken, maar we ontbreken nog enkele reacties. In de komende dagen gaan we nog een laatste reminder sturen naar de associaties waar we nog geen

antwoord van kregen. De bedoeling is om dit voor het zomerreces af te sluiten. De uitnodigingen voor de plenaire vergaderingen, alsook alle mailing zal vanaf september op basis van de nieuwe/geüpdatete ledenlijst verstuurd worden.

De Voorzitter van de plenaire vergadering vraagt of er nog andere "diversen" zijn?

FEBELIEC wil graag nog een bemerking uiten en zal dat ook op de volgende Werkgroep System Operations & European Market Design aankaarten. FEBELIEC heeft gemerkt dat, binnen het kader van de Clean Energy Package (CEP) en de 70% minimumregel, ELIA volgend jaar opnieuw een derogatie gaat aanvragen. Formeel wil FEBELIEC aangeven dat ze verstaat dat er op sommige vlakken een derogatie nodig is, maar dat ze hoopt dat ELIA zelf – en ook in haar gesprekken met collega TSO's – streeft, zo snel als mogelijk, naar minimum 70% min RAM. FEBELIEC hoopt snel te kunnen gaan naar een situatie waar het CEP op dat punt uitgevoerd kan worden.

De Voorzitter van de plenaire vergadering bevestigt op dezelfde golflengte te zitten. Het is een van onze focuspunten om dat optimaal te laten werken.

Het staat zeker op de agenda, bevestigt de Voorzitter van de WG System Operations & European Market Design en hij hoopt dat hij FEBELIEC kan overtuigen dat we Europees daar ook hard mee bezig zijn. Het feit dat wij een derogatie moeten aanvragen is omdat wij afhankelijk zijn van de evolutie in het buitenland.

9.3. Volgende plenaire vergadering 8 september 2020

De volgende plenaire vergadering staat gepland op dinsdag 8 september. De Voorzitter van de plenaire vergadering hoopt tegen dan, mits in acht name van de nodige maatregelen, fysisch bij elkaar te kunnen komen, maar dat zullen we tegen dan praktisch bekijken.

De Voorzitter van de plenaire vergadering bedankt de leden voor hun deelname en sluit de vergadering.