

Procès-verbal Réunion plénière 19/09/2019

Présents :

P. Claes (FEBELIEC)
A. Vermeylen (BOP)
O. Van den Kerckhove (EFET)
M. Catrycke (EFET)
M. Van Bossuyt (FEBELIEC)
S. Harlem (FEBEG)
J. Robbelein (SPF Économie)
H. Canière (BOP)
J. Mortier (FEBEG)

P. De Leener (Président – Elia)
D. Zenner, J. Matthys-Donnadieu, F. Carton, R. Vande Zande et E. Heerinckx (Elia)

Absents :

B. Gouverneur (SYNERGRID)
W. Aertsens (INFRABEL)

Ordre du jour :

- 1. Approbation du procès-verbal de la réunion plénière du Users' Group du 6 juin 2019**
- 2. WG Belgian Grid** : état d'avancement des travaux en cours
- 3. WG System Operations & European Market Design** : état d'avancement des travaux en cours
 - 3.1. Plan de la Belgique concernant l'article 16 du Clean Energy Package (règle des 70 %)
- 4. WG Balancing** : état d'avancement des travaux en cours
 - 4.1. WG Balancing
 - 4.2. Task Force iCAROS
- 5. Task Force CRM** : état d'avancement des travaux en cours
- 6. Internet of Energy (IoE)** : état d'avancement des travaux en cours
- 7. Fonctionnement du Users' Group**
 - 7.1. Nouvel elia.be : go live - 18 septembre 2019
 - 7.2. Décembre : programme pour l'année à venir - feedback sur les questions relatives aux thèmes prioritaires pour 2020
- 8. Divers**
 - 8.1. Save the date : Stakeholders' Day – 22 novembre 2019
 - 8.2. Tarifs : décision du régulateur
- 9. Prochaine réunion plénière**
 - 9.1. 3 décembre 2019 à 14 heures

Procès-verbal :

1. Approbation du procès-verbal de la réunion plénière du Users' Group du 6 juin 2019

Le Président ouvre la réunion plénière, souhaite la bienvenue à tous les participants et parcourt l'ordre du jour. Parmi les documents, les membres de la réunion plénière trouveront déjà la version néerlandaise du rapport du 6 juin 2019. Début de la semaine prochaine, les versions française et néerlandaise seront transmises de manière digitale. Le Président prévoit deux semaines pour la réception des remarques.

2. WG Belgian Grid : état d'avancement des travaux en cours

Le Président de la réunion plénière donne la parole au Président du WG Belgian Grid. Les deux principaux sujets qui animent actuellement le WG Belgian Grid découlent des travaux liés au Règlement Technique Fédéral adapté (RTF) et à la réservation de capacité dans le cadre du futur mécanisme CRM.

Lors de la dernière réunion du WG Belgian Grid, les adaptations apportées à l'AR établissant le RTF par rapport à la version introduite par Elia en mai 2018 ont été largement expliquées. Les nombreux slides ont également été joints aux documents à titre d'information pour les membres de la réunion plénière.

De plus, la proposition relative à la réservation de capacité dans le cadre du futur mécanisme CRM, sur laquelle les membres ont encore formulé des remarques, a été une nouvelle fois abordée. Elia analyse actuellement les remarques qui sont plutôt de nature juridico-technique. Elia y reviendra avec les membres du WG Belgian Grid après de plus amples discussions avec le SPF Économie.

3. WG System Operations & European Market Design : état d'avancement des travaux en cours

Le Président du WG System Operations & European Market Design reçoit la parole et parcourt les informations de la présentation. Depuis la dernière réunion plénière, une seule réunion du WG System Operations & European Market Design a eu lieu.

Le 18 décembre, une série de documents a été soumise par Elia pour approbation par le ministre : plus précisément la liste des utilisateurs significatifs du réseau, le code de sauvegarde et le code de reconstruction. Normalement, il était prévu de recevoir une décision le 18 juin (6 mois après la soumission). Cependant, les services du SPF avaient encore de nombreuses questions, ce qui n'est pas illogique étant donné la complexité du code. Elia a fait de nombreux efforts pendant les grandes vacances pour répondre à ces questions. Elia soumettra une nouvelle version cette semaine, dont principalement une version contenant beaucoup plus d'éclaircissements, ce qui devrait permettre au ministre de prendre une décision. Nous sommes donc confrontés à quelques mois de retard. Le Président du WG System Operations & European Market Design s'excuse pour ce retard et annonce qu'il reviendra sur ce sujet tout au long de l'évolution du dossier.

La FEBELIEC se demande quel est l'impact de ces quelques mois de retard sur les utilisateurs du réseau ? Certaines autres obligations s'accompagnent de délais, sont-ils alors reportés ? Le Président du WG System Operations & European Market Design informe les membres qu'il est prévu dans la proposition adaptée que tous les autres délais dépendent de l'approbation formelle de sorte qu'ils soient eux aussi reportés.

Pour la FEBELIEC, le statut actuel de l'Autriche dans les régions CWE et CORE n'est pas clair après la scission de la frontière austro-allemande. L'Autriche est-elle désormais un partenaire à part entière dans les régions CWE et CORE ? Le Président du WG System Operations & European Market Design répond par l'affirmative.

La FEBELIEC a encore une question sur les « Splitting rules ». La proposition actuelle est de 80 % - 20 %. La Commission européenne va à présent gérer les négociations. La FEBELIEC demande également à Elia quand elle pense qu'une décision sera communiquée. Ce qui est dommage, c'est de passer de 50 % - 50 % à 80 % - 20 % mais cela a été choisi de manière arbitraire, sans que la FEBELIEC ne voie la moindre justification. Pourquoi n'est-ce pas devenu 100 % - 0 % ou 75 % - 25 % ? Le Président du WG System Operations & European Market Design explique qu'on regarde surtout à l'heure actuelle comment mener le processus. La Commission européenne ne va pas forcément intervenir sur le contenu mais plutôt sur le processus. L'option 100 % - 0 % était inacceptable pour les régulateurs. La proposition était de 50 % - 50 %, mais le souhait des acteurs de marché était de donner la priorité au long terme, à savoir les redevances annuelles. C'est de là que vient le compromis de 80 % - 20 %. La FEBELIEC sait que tous les régulateurs ne sont pas d'accord. La FEBELIEC reste par conséquent sur sa faim. La proposition de 80 % - 20 % qui se trouve sur la table est meilleure que 50 % - 50 %, mais cela reste des valeurs choisies de manière totalement arbitraire. La FEBELIEC est demandeuse de relever ces 80 % au maximum. Le Président du WG System Operations & European Market Design confirme qu'Elia est également en faveur d'un rapport 100 % - 0 % mais que dans ces discussions européennes, il faut bien choisir nos priorités. Elles concernent principalement la partie relative au calcul de capacité, soit comment

nous assurer qu'il y ait suffisamment de capacité transfrontalière disponible pour le marché (100 % au cours d'une année NTC de 0 reste 0). Ce n'est pas une discussion facile. Ce que nous faisons principalement à l'heure actuelle, c'est tenter (et nous ne sommes pas seuls) de convaincre les collègues des pays voisins que nous devons parvenir à long terme à un nombre différent de 0. De nombreux gestionnaires de réseau regardent ce qui se fait en Scandinavie, où les gestionnaires de réseau n'allouent rien à l'avance mais font tout en day ahead. Elia n'est pas favorable à cette position. Essayons au moins de trouver une méthode de calcul de capacité robuste à long terme.

3.1. Plan de la Belgique concernant l'article 16 du Clean Energy Package (règle des 70 %)

On donne la parole à un expert Elia pour qu'il explique le plan de la Belgique concernant l'article 16 du Clean Energy Package.

EFET demande quels sont les éléments restrictifs de la dérogation. Peut-on alors aller jusqu'à 50 % ou jusqu'à un autre pourcentage défini ou est-ce infini ? L'expert d'Elia avoue que l'approche d'Elia est différente, à savoir qu'elle part du principe de donner minimum 70 % mais elle ne veut pas se limiter à l'avance à déterminer une valeur inférieure pour les moments où il n'est pas possible de fournir les 70 %. Elia veut évaluer sur une base quotidienne, à l'aide des dernières informations disponibles, la capacité qu'elle peut offrir. Nous disposons de nos propres règles dans le processus quotidien. Dans la zone CWE, la règle des 20 % minimum de RAM est en vigueur et nous la considérons comme la limite inférieure absolue. Il n'y a pas qu'Elia qui devra respecter cette règle, les autres gestionnaires de réseau de la zone CWE aussi, comme l'Allemagne qui devra élaborer un plan d'action. Elia considère que ces 20 % sont un droit acquis et que cela doit rester ainsi.

La FEBELIEC demande si tout le monde partage ce point de vue, à savoir que les 20 % constituent la limite inférieure absolue. L'expert d'Elia répond que ce point de vue est soutenu de manière proactive par les décideurs européens, c.-à-d. la Commission européenne. Si un pays avance un autre avis, elle ne l'acceptera pas. La FEBELIEC a entendu que d'autres pays se posent des questions. Pour la FEBELIEC, la limite inférieure absolue est 20 % ! Le Président du WG System Operations & European Market Design donne raison à la FEBELIEC. Le problème est que le Clean Energy Package n'a pas été rédigé de manière suffisamment claire en ce qui concerne ce point. Il est fait référence aux « capacités allouées par le passé » et pas à la capacité disponible, ce qui selon les interprétations pourrait mener à un pourcentage inférieur à 20 %. Elia admet que la Commission européenne s'attend à ce que les 20 % minimum de RAM soient durables. Elia va suivre l'évolution au niveau européen mais aussi régional mais à l'heure actuelle, nous n'avons aucune clarté à ce sujet.

La FEBELIEC demande si l'approche avec un fonctionnement en parallèle externe est réellement utile. Cela coûtera 6 mois de plus et nous n'obtiendrons probablement pas 70 % de capacité. La FEBELIEC peut se montrer compréhensive mais sait qu'elle n'est pas la seule à avoir des doutes. Au niveau européen, EFET a exprimé les mêmes doutes. Le Président du WG System Operations & European Market Design avoue voir les choses autrement : lors d'un fonctionnement en parallèle, le marché a la garantie d'avoir quotidiennement 20 % et il est possible de le comparer avec ce que les différents États membres mettent réellement à disposition selon leur interprétation du Clean Energy Package. Elia est donc d'avis qu'un fonctionnement en parallèle est d'une nécessité absolue.

EFET en conclut qu'Elia n'a aucune idée de ce que les autres gestionnaires de réseau vont faire jusqu'au 31 décembre. L'expert d'Elia répond qu'Elia a une idée de la direction que vont prendre les autres GRT en matière de plan d'action et de dérogations. Aucune information n'a été communiquée sur la manière exacte dont les autres GRT vont calculer la valeur et celle qu'ils vont implémenter. En soi, le CEP ne prévoit pas non plus que cette information soit communiquée avant le 1^{er} janvier 2020. C'est un défaut dans l'implémentation de ce processus. En effet, Elia soutient toute initiative en faveur de la transparence. De plus, tous les pays n'ont pas encore pris de décision officielle sur la direction qu'ils vont prendre, étant donné la complexité que cela cache. Elia a entamé le processus de manière relativement proactive, nous avons effectué notre analyse et pris une position.

Le Président de la réunion plénière : nous ne pouvons pas exclure que certaines choses s'éclairciront en cours de route. Si un fonctionnement en parallèle peut permettre de découvrir et de suivre le

fonctionnement futur et les résultats, alors cette période d'apprentissage nous semble nécessaire pour éviter d'avoir de mauvaises surprises.

EFET répond que s'il s'agit de l'objectif d'un fonctionnement en parallèle, cela les surprendrait quelque peu qu'une assomption aussi grave que le non-respect des 20 % minimum de RAM ne soit pas claire avant. Le Président du WG System Operations & European Market Design peut uniquement répéter les propos de l'expert : « à l'heure actuelle nous n'avons aucune vue ni garantie. » Nous n'avons au final une vue que sur ce que nous faisons. Nous n'avons aucune idée de la manière dont les autres vont procéder.

La FEBELIEC sait que ce n'est pas simple et qu'il faut opter pour une approche pragmatique, mais selon le CEP, nous avons droit à 70 % de capacité garantie à moins qu'il n'y ait des dérogations ou des plans d'action sur la table. D'autant plus que les utilisateurs du réseau paient pour 100 % de capacité. Le Président du WG System Operations & European Market Design prévient que ce sera la réalité qui déterminera ce qui est effectivement mis à disposition. Certains pays vont soumettre un plan d'action, ce qui signifie que par définition ils ne devront pas se tenir aux 70 %. Elia souhaite souligner les incertitudes qui règnent actuellement et le fait que tous les risques ne sont pas gérables. C'est pour cette raison que nous avons proposé l'alternative du fonctionnement en parallèle car nous pensons que c'est dans l'intérêt du marché belge. Le Président du WG System Operations & European Market Design veut également souligner que cette approche a pour but d'informer les acteurs de marché à temps.

La FEBELIEC se soucie du fait que les délais dans les textes législatifs (comme le CEP) ne seront pas appliqués ou respectés de la même manière par les acteurs de marché et les gestionnaires de réseau, en particulier si ces derniers demandent un report à chaque fois qu'il semble y avoir de la marge.

De plus, la FEBELIEC a encore une question sur le non-respect des 70 % et son éventuelle justification ainsi que les possibles pénalités. L'expert d'Elia répond que la Commission européenne va mettre en place un mécanisme de « compliance ». C'est l'une des raisons principales pour lesquelles Elia a opté pour une dérogation étant donné qu'on ne peut exclure un moment où nous ne respecterions pas les 70 %. Bien entendu, nous expliquerons de manière transparente à ce moment pourquoi ce n'est pas possible. Enfin, le Président du WG System Operations & European Market Design admet que la dernière difficulté est la scission des zones de dépôt des offres.

EFET souhaite encore revenir sur le fonctionnement en parallèle. EFET fait preuve d'une grande prudence en ce qui concerne le fait de plaider pour cette option et par conséquent d'octroyer un report aux GRT. Dans ce sens, on étudie également au sein d'EFET d'autres possibilités pour résoudre le problème sous-jacent avant le 1^{er} janvier 2020. Le Président du WG System Operations & European Market Design répète qu'Elia est d'avis qu'un fonctionnement en parallèle nous permettra de prouver que certains gestionnaires de réseau n'ont pas respecté les conditions minimales. Sans ce fonctionnement en parallèle, nous ne disposerons plus d'un benchmark. Il faut alors attendre plus d'un an les résultats pour savoir si un pays l'a joué à la régulière ou non. De plus, il est important de signaler que le régulateur national réalisera un monitoring de compliance. Le Président de la réunion plénière rappelle qu'Elia plaide en faveur d'un fonctionnement en parallèle uniquement et simplement parce qu'Elia pense que c'est dans l'intérêt du marché belge.

La FEBELIEC veut insister sur le fait que le problème ne vient pas d'Elia. La FEBELIEC s'inquiète que le soutien au fonctionnement en parallèle et le report afférent ne créent un précédent. Les retards des dernières années n'ont jamais bénéficié aux utilisateurs du réseau. Nous sommes bientôt en 2020 et le modèle visé en 2014 n'a toujours pas été implémenté. La FEBELIEC espérait que le CEP allait apporter des améliorations, mais ce n'est visiblement pas le cas. Le Président du WG System Operations & European Market Design fait comprendre que le CEP prévoit des dérogations et des plans d'action. Le CEP n'est pas un exercice ou une solution « one shot » étant donné que chacun aura 70 % de capacité disponible à partir du 1^{er} janvier. Il existe des règles alternatives en raison de la complexité. Nous pensons que dans l'intérêt des acteurs belges, un fonctionnement en parallèle est la meilleure garantie pour assurer dans tous les cas les acquis des derniers mois/dernières années (pour lesquels vous avez et nous avons lutté) et veiller à ce que le point de départ de l'implémentation du CEP soit au moins aussi élevé qu'aujourd'hui.

La FEBELIEC est sûre que ce message sera également porté au niveau européen. Plusieurs parties réunies autour de la table aujourd'hui sont également présentes au niveau européen et la situation belge est bien schématisée. Enfin, la FEBELIEC fait remarquer que les fonctionnements en parallèle ne sont pas la panacée. Le Président du WG System Operations & European Market Design répète qu'il s'agit d'un benchmark.

4. WG Balancing : état d'avancement des travaux en cours

4.1. WG Balancing

Le Président du WG Balancing reçoit la parole et parcourt les informations de la présentation.

La FEBELIEC demande s'il y aura encore une consultation sur le design aFRR adapté et si Elia va soumettre la proposition finale lundi à la CREG pour approbation. Le Président du WG Balancing explique que deux choses vont se produire : après lundi, Elia procèdera à une mise à jour finale de la note de design et en ce qui concerne la consultation formelle, celle-ci aura plutôt lieu dans le cadre des Terms and Conditions aFRR que nous allons lancer une fois les Terms and Conditions mFRR approuvés par la CREG. Nous estimons que la consultation publique relative aux T&C aFRR devrait avoir lieu d'ici la fin de l'année voire début de l'année prochaine. L'approbation de la CREG suivra ensuite. Elia espère en effet qu'après deux années de discussions, les principaux points auront été résolus.

La FEBELIEC a une question générale concernant le fonctionnement du WG Balancing : ces dernières années, nous avons fourni un travail important mais il est difficile de voir clairement une évolution. Tout ce travail valait-il la peine et quels sont les résultats et/ou attentes ? Est-il possible de procéder à une évaluation des paramètres clés du marché de balancing lors des dernières années (prix, nombre de participants, etc.). Le Président du WG Balancing explique que nous avons procédé pour la première fois à un exercice similaire l'année dernière et que nous avons ensuite décidé de le faire chaque année. Au Q1 2020, les acteurs de marché peuvent s'attendre à l'analyse de la performance du marché des services auxiliaires des années précédentes.

4.2. Task Force iCAROS

Depuis la dernière réunion plénière, deux workshops ont eu lieu.

Une consultation concernant les Terms & Conditions « Scheduling Agent » (SA) et « Outage Planning Agent » (OPA). On a sciemment décidé de ne pas faire de révolution mais de plutôt réaliser un exercice pour être conforme à la législation européenne. Il s'agit donc de la transposition et de la division du contrat CIPU actuel selon ces deux T&C. Il est important de souligner que fondamentalement/en termes de contenu, rien ne change. Les T&C seront adaptés une fois le nouveau design implémenté.

5. Task Force CRM : état d'avancement des travaux en cours

Le Président du WG Balancing informe les membres que 5 task forces ont eu lieu, et ce en collaboration avec la CREG et le SPF Économie, lors desquelles les différents éléments de design ont été expliqués et discutés avec les acteurs de marché.

La FEBELIEC souhaiterait faire une remarque générale : en ce qui concerne les consultations relatives aux différentes notes de design, il est difficile de se faire une idée d'ensemble étant donné qu'elles sont lancées en 2 batchs et même avec ces notes de design, nous n'avons encore que la moitié du puzzle. Par conséquent, il est très difficile d'avoir une vue d'ensemble du CRM car il manque encore certaines autres parties.

Le Président du WG Balancing annonce qu'Elia donnera des éclaircissements en ce qui concerne le processus et les prochaines étapes lors de la prochaine task force. Elia reconnaît que travailler en

différents batches n'est pas pratique et suggère aux membres d'ajouter un disclaimer dans leur réaction lorsqu'ils ne sentent pas à l'aise avec les incertitudes restantes.

6. Internet of Energy (IoE) : état d'avancement des travaux en cours

Le Président du WG Belgian Grid donne un bref aperçu de ce qui s'est passé avant les grandes vacances.

7. Fonctionnement du Users' Group

La secrétaire du Users' Group reçoit la parole. En avril 2019, nous avons réfléchi à ce qui pouvait être amélioré dans le fonctionnement du Users' Group. À l'époque, Elia avait déjà expliqué être occupée à développer un nouveau site web.

7.1. Nouvel elia.be : go live - 18 septembre 2019

Le nouveau site web est en ligne depuis hier. Les remarques et/ou suggestions sont bien entendues les bienvenues. En cas de questions et/ou de problèmes, les membres de la réunion plénière peuvent toujours écrire un e-mail à : usersgroup@elia.be. Nous vous aiderons au plus vite.

7.2. Décembre : programme pour l'année à venir - feedback sur les questions relatives aux thèmes prioritaires pour 2020

Le secrétaire du Users' Group demande aux membres d'envoyer leur input d'ici le 11 octobre pour les sujets prioritaires qu'ils souhaitent traiter dans le cadre de la réunion plénière.

Infrabel demande si Elia peut déjà dresser un premier aperçu de ce qui doit d'office faire l'objet de discussions. La FEBELIEC souhaite émettre une suggestion mais demande également s'il est possible de définir à l'avance toutes les dates des workshops, groupes de travail et task forces. La FEBELIEC trouve ennuyeux que des réunions soient programmées à la dernière minute. Il vaut mieux en prévoir trop qui peuvent éventuellement être annulées ensuite que de rajouter des réunions à la dernière minute. Le Président du WG Belgian Grid dit qu'ils feront au mieux pour tout préparer à l'avance mais que ce sera difficile de déjà tout fixer pour 2020. Le Président du WG Belgian Grid demande aux acteurs de marché de faire preuve d'un peu de flexibilité étant donné qu'il est parfois nécessaire de réagir rapidement et dans un délai très court.

La FEBELIEC répond qu'ils doivent souvent être présents chez Elia et qu'ils perdent du temps avec les déplacements. Il n'est pas rare non plus que des réunions aient lieu simultanément. Peut-on regarder dans quelle mesure les réunions peuvent être groupées ? Le Président du WG Belgian Grid en prend note et répond qu'ils essayeront de s'organiser.

Le Président de la réunion plénière demande aux acteurs de marché s'ils souhaiteraient disposer des facilités nécessaires (local de travail) entre deux réunions. S'ils devaient effectivement être utilisés, Elia peut faire en sorte que le local derrière la réception soit mis à disposition.

8. Divers

8.1. Save the date : Stakeholders' Day – 22 novembre 2019

Le Président de la réunion plénière peut communiquer la date du Stakeholders' Day : il s'agit du 22 novembre 2019.

8.2. Tarifs : décision du régulateur

Le Président de la réunion plénière annonce qu'Elia a reçu le projet de décision de la CREG dans le cadre du processus du dossier tarifaire. Le Président du WG Belgian Grid reçoit la parole et explique aux membres qu'Elia a été informée du projet de décision de la CREG. Dans ce projet de décision, la CREG demande à Elia d'apporter certaines modifications. L'analyse et les discussions avec la CREG sont actuellement en cours.

Elia est priée d'introduire un dossier tarifaire adapté pour le 11 octobre 2019. Le régulateur aura ensuite un mois pour prendre sa décision finale. Début novembre, nous aurons une meilleure vue sur les tarifs définitifs pour 2020-2023. En ce qui concerne la structure tarifaire, le Président du WG Belgian Grid peut déjà dire qu'il n'y aura pas de changements. Elia demandera au régulateur s'il peut prévoir une communication générale concernant la matrice des tarifs, bien évidemment sans les prix unitaires, afin que les acteurs de marché puissent se préparer au mieux.

9. Prochaine réunion plénière

La prochaine réunion plénière aura lieu le 3 décembre 2019 à 14h. Le Président de la réunion plénière remercie tous les membres pour leur présence et leur participation et clôture la réunion.