

Compte rendu Users' Group – Réunion plénière 07/12/2017

Présents :

W. Aertsens (INFRABEL)
P. Claes (FEBELIEC)
A. Detollenaere (ODE)
P. De Cock (FEBEG)
B. De Wispelaere (FEBEG)
S. Harlem (FEBEG)
J. Hensmans (SPF Economie)
M. Malbrancke (InterRegies)
J. Mortier (FEBEG)
P. Schell (BDRA)
M. Van Bossuyt (FEBELIEC)

P. De Leener (Président)
J. Matthys-Donnadieu, D. Zenner, F. Carton, R. Vande Zande (Elia)

Excusés :

M. Beltracchi (Noordpoolgroup)
N. De Coster (ORES)

ORDRE DU JOUR

1. Ordre du jour de la réunion du 7 décembre 2017.
2. Approbation du PV de la réunion plénière du Users' Group du 21 septembre 2017
3. WG Belgian Grid
 - 2.1. Etat des lieux travaux en cours (7/11 et 01/12/2017)
 - 2.2. Implémentation des codes de réseau
 - 2.3. Révision du Règlement technique fédéral
4. WG Balancing
 - 3.1. Roadmap Ancillary services 2018-2020
 - 3.2. État de la situation pour les affaires courantes (21/9, 27/10 et 30/11/2017)
 - 3.3. TF Strategic Reserve (26/9, 26/10 et 30/11/2017)
 - 3.4. TF ICAROS (21/09, 10/10 et 21/11/2017)
5. WG System Operation and European Market Design
 - 4.1. État de la situation pour les affaires courantes : prochaine réunion 12/12/2017
 - 4.2. Winter Outlook d'ENTSO-E
6. Divers
 - 5.1. Proposition pour les réunions 2018 : 06/03, 07/06, 13/09 et 06/12

COMPTE RENDU

1. Ordre du jour de la réunion du 7 décembre 2018.

FEBELIEC demande d'ajouter deux éléments à l'ordre du jour de la réunion plénière :

- Réserve stratégique pour l'hiver en cours et pour les prochains hivers.
- Flow Based Capacity Allocation (FBCA) : capacité d'importation de la Belgique en octobre/novembre 2017.

Le président de la réunion plénière indique que le point relatif à la réserve stratégique sera traité avec le point sur la TF Réserve stratégique et que la problématique de la

FBCA sera examinée dans le cadre du point sur le Winter Outlook 2017-2018 d'ENTSO-E.

2. Approbation du procès-verbal de la réunion plénière du Users' Group du 21 septembre 2017

Le procès-verbal de la réunion plénière du 21 septembre 2017 est approuvé sans remarques.

3. WG Belgian Grid (WG BG)

Le président du WG BG donne un aperçu de la situation actuelle des codes de réseau et des guidelines au niveau européen.

Récemment, le 28 novembre 2017, deux nouveaux codes ont été publiés, à savoir « Electricity Balancing Guideline – EBGL » et « Network Code Emergency & Restoration – NC E&R ». Les deux codes de réseau entreront en vigueur le 18 décembre 2017.

Ainsi, tous les codes de réseau et guidelines européens se trouvent repris et entreront en vigueur. Par conséquent, l'accent sera désormais entièrement placé sur l'implémentation de ces codes dans le contexte belge.

Le président du WG BG présente la situation concernant le processus national d'implémentation de ces codes de réseau, ainsi qu'un aperçu des futures activités prévues :

- Le 18 décembre 2017, un troisième atelier Règlement technique fédéral (RTF) aura lieu à la Bibliothèque royale.
- Un atelier de deux jours sera organisé les 6 et 7 février 2018 pour avoir suffisamment de temps pour examiner les différents aspects en suspens du RTF. En outre, l'impact du projet ICAROS sur le RTF sera examiné plus en détail.
- De plus, à la date du 12 mars 2018, une session d'information complémentaire du Users' Group d'Elia sera organisée à propos de l'ensemble de la proposition de RTF adapté qui sera soumise à consultation par Elia.
- La consultation publique concernant le RTF et les « General Requirements RfG, DCC, HVDC et stockage » sera lancée le 15 mars 2018.
- Fin mars 2018, un atelier d'information sera également organisé pour les différents acteurs du marché et les utilisateurs du réseau, où l'accent sera principalement mis sur l'impact factuel de ces codes pour ces différents utilisateurs du réseau. Aussi bien la FEBEG que FEBELIEC confirment qu'elles soutiendront pleinement cette initiative et indiquent une fois encore qu'il est en effet indispensable d'informer leurs membres et de les sensibiliser sur l'impact effectif de l'implémentation dans les faits de ces codes de réseau et guidelines européens. Le président du WG BG indique que cette initiative peut être organisée en collaboration avec les fédérations afin de pouvoir atteindre le public le plus large possible.
- Le 17 mai 2018, Elia présentera aux autorités compétentes un paquet global pour approbation. Ce paquet global comprendra les documents suivants :
 1. une proposition de Règlement technique fédéral adapté ;
 2. des propositions pour les « General Requirements » (exigences générales) pour le raccordement des producteurs d'électricité, des utilisateurs, le HVDC et le stockage ;
 3. une proposition pour les limites ABCD pour les producteurs d'électricité.

FEBELIEC pose la question de savoir si l'intention est effectivement d'introduire ces « General Requirements » (malgré le fait qu'elles n'auront pas juridiquement de valeur contraignante). ELIA confirme qu'elles seront introduites parce qu'ELIA y est obligée sur la base des codes de réseau européens en vigueur et que les régulateurs et/ou les autorités compétentes n'approuveront pas ces documents « as such ». La traduction de ces règles se retrouvera dans le FTR, dans les contrats et/ou dans d'autres documents.

Outre Elia, les autres gestionnaires de réseaux ont également l'obligation d'introduire de telles « General Requirements ». FEBELIEC indique que ce système est également d'application pour les CDS mais qu'elle ne représente bien entendu pas tous les CDS et qu'il est important d'avoir un aperçu complet de tous les CDS existants, cela aussi bien au niveau fédéral qu'au niveau régional. Le président du WG BG fait remarquer qu'ELIA a bien l'intention de se mettre autour de la table à ce sujet avec les CDS mais qu'en fin de compte, ceux-ci devront introduire leur propre proposition auprès du régulateur compétent.

Comme on l'a déjà indiqué, c'est le 18 décembre 2017 qu'aura lieu le troisième atelier consacré à la révision du RTF. Le président du WG BG expose d'ores et déjà brièvement l'ordre du jour de cet atelier. Le troisième atelier se concentrera principalement sur le raccordement des utilisateurs du réseau et sur l'interaction avec les gestionnaires du réseau de distribution. La première partie des documents sera transmise aux participants le 5 décembre 2017.

FEBELIEC indique qu'elle a déjà passé en revue les documents reçus et qu'elle a dû constater que les remarques faites par les acteurs concernés au moment des précédents ateliers n'avaient pas encore été reprises dans les nouvelles propositions. FEBELIEC indique qu'elle déplore qu'à chaque fois, des présentations de haut niveau ont été données durant les ateliers et que l'on n'ait pas pris le temps de reprendre article par article le texte du RTF. Ainsi, en fin de compte, on va finir avec une consultation comportant de nombreuses remarques et propositions de modifications du texte. Le président du WG BG fait remarquer qu'il n'est pas toujours possible de procéder article par article avec un groupe aussi important et qu'éventuellement, une concertation bilatérale peut être prévue pour discuter des adaptations nécessaires.

Enfin, le président du WG BG présente un aperçu des différents sujets de la « wish list » (établie à ce moment-là en concertation avec les membres du WG BG) et de la manière dont ils sont ou dont ils seront repris dans le RTF. Certains points ont déjà été discutés dans le cadre des précédents ateliers ; et d'autres seront encore abordés dans un prochain atelier ou à l'occasion des réunions du WG BG.

FEBELIEC pose aussi la question de savoir comment Elia définit le « stockage » et plus précisément si les batteries de secours sont concernées par cette définition ? À cet égard, FEBELIEC renvoie à la définition européenne. ELIA explique que nous discuterons de la définition et des conditions du stockage lors du troisième atelier, qui aura lieu le 18 décembre 2017. Par ailleurs, ELIA est consciente de l'existence du « Clean Energy Package » européen et des évolutions qu'il contient. D'autre part, ce package a encore tout un parcours d'approbation et d'implémentation à accomplir et il est donc encore susceptible d'être modifié. Il a dès lors été décidé de ne pas reprendre ce point dans les propositions relatives au RTF.

FEBELIEC fait remarquer que certains articles du RTF contiennent des éléments concernant le futur design ICAROS (éléments qui seront présentés pour consultation et au sujet desquels, pour l'instant, les discussions sont encore en cours). Il en va de même pour le NC E&R dont certains principes ont déjà été repris dans le RTF mais au sujet duquel différentes questions continuent à se poser concernant les nouveaux rôles et responsabilités qui découlent de ce code. Le président du WG BG indique que l'objectif a toujours été, dans le chef d'Elia, de définir les « portemanteaux » nécessaires dans le RTF, mais que l'élaboration de ces codes sera principalement établie via des Terms and Conditions (T&C) régulés, qui seront présentés pour approbation aux régulateurs compétents.

FEBEG fait remarquer que, dans le cadre du design ICAROS, force lui est de constater que les obligations CIPU sont maintenues pour la plupart des unités de production, ce qui constitue un défi gigantesque. En outre, FEBEG estime qu'il existe un conflit entre les exigences ICAROS qui seront présentées pour consultation et la proposition relative aux limites ABCD dans le cadre du NC RfG, y compris en ce qui concerne les conditions de balancing, et elle se pose la question de savoir ce qu'Elia compte faire à ce sujet ?

ELIA comprend les préoccupations relatives à la cohérence entre les différents processus. Au début de l'année prochaine (2018), sur la base de tous ces éléments

présents pour l'instant, on procédera encore une fois à l'examen minutieux de l'ensemble des principes et des cohérences et on examinera où certains choix doivent éventuellement encore être posés.

4. WG Balancing

Le président du WG Balancing présente l'état des affaires courantes dans le WG Balancing, ainsi que dans la TF Strategic Reserve et la TF ICAROS (voir la présentation « Feedback WG Balancing »). Le président du WG Balancing indique qu'en raison du grand nombre de réunions des différents groupes de travail, un rapport par thème est prévu.

Rx Dynamic dimensioning :

L'intention est ici de mieux faire concorder les volumes des réserves à acquérir avec les besoins. Le rapport de l'étude est déjà disponible sur le site Web d'Elia. Le président du WG Balancing indique que l'implémentation est prévue pour 2019.

FEBELIEC demande si l'on a tenu compte de la possibilité que certains offreurs ne participent plus suite au passage à une procédure plus exigeante d'un point de vue opérationnel en raison de la procédure d'achat journalière et d'une éventuelle volatilité accrue dans les volumes achetés par Elia. Le président du WG Balancing fait remarquer qu'il s'agit ici en fait de déterminer les besoins journaliers et le volume à acheter en fonction de ces besoins. En effet, cela conduira à l'achat de volumes sur une base journalière. En outre, ELIA est tout à fait consciente que cela exige une adaptation, mais cela devrait entraîner une baisse des besoins de réserve, une réduction des frais pour l'achat de ces réserves et une augmentation de liquidité et des acteurs sur le marché. Il convient bien entendu d'examiner attentivement l'impact possible auprès des clients et de voir comment Elia peut faciliter le processus (où nécessaire). Comme indiqué, l'implémentation est prévue en 2019, de sorte que les acteurs du marché aient suffisamment de temps pour s'organiser.

Le président du WG Balancing indique également qu'ELIA est toujours disposée à organiser un atelier distinct à ce sujet.

Storm Risk approach

Le président du WG Balancing commente brièvement les conclusions de l'étude.

Dans un avenir proche, un volume important d'éolien offshore (2300 MW) sera présent en un seul endroit, dans la mer du Nord, et l'objectif de l'étude était d'examiner quelles seraient les conséquences si une grande partie de ces volumes était perdue suite à une tempête.

Un plan d'approche avait déjà été présenté aux membres du WG Balancing ; il comprenait 3 actions :

1. Les modèles prévisionnels doivent être améliorés et des données complémentaires sur les parcs offshore doivent être mises à disposition de manière transparente.
2. Les ARPs doivent prendre leurs responsabilités, car si une telle situation venait à se présenter, le coût social entraîné par l'intervention d'Elia serait très élevé. La FEBEG indique que pour la responsabilisation des ARPs, le marché de balancing doit fonctionner correctement. Le président du WG Balancing marque son accord à ce sujet mais précise qu'en plus du bon fonctionnement du marché du balancing, une solution de rechange doit être prévue au cas où malgré tout, quelque chose irait mal.
3. Elia établira également des procédures opérationnelles préventives avec les ARP de manière à faire apparaître clairement le plan des ARP si une telle situation devait se produire. L'ARP devra donc transmettre un plan à ELIA à titre préventif. La FEBEG se pose à cet égard la question de savoir s'il peut s'agir d'un plan général ou si la situation doit être examinée au cas par cas ? Le président du WG Balancing indique qu'ELIA reviendra ultérieurement sur cette question.

La FEBEG pose la question de savoir quelles sont les conclusions de l'étude relatives aux besoins de réserves ? ELIA tiendra-t-elle compte de volumes supplémentaires de réserves dans ses calculs pour couvrir ce risque ? Le président du WG Balancing indique qu'en principe, l'intention n'est pas de couvrir tout le risque tempête (c'est-à-dire la perte de 2,3 GW sur une courte période) au moyen des réserves.

FEBELIEC se réfère à l'étude d'Elia (Electricity scenarios for Belgium towards 2050), selon laquelle, dans un scénario déterminé, 8 GW d'éolien offshore est prévu et pose la question de savoir comment ELIA agira si ce scénario se réalise. Le SPF Economie demande aussi plus de clarté au sujet des 8 GW offshore et demande s'il s'agit d'un chiffre réaliste ? Et ce parce qu'aussi bien le Secrétaire d'Etat que le SPF Economie évoquent un scénario possible de 4 GW. Le SPF Economie indique toutefois que la localisation des futurs parcs éoliens doit être examinée pour procéder à une meilleure répartition en mer du Nord afin que la situation actuelle puisse être évitée. Le président du WG Balancing indique que l'étude d'Elia a cherché à calculer différents scénarios dans lesquels les situations extrêmes étaient également prises en compte. Les 4 GW évoqués constituent un objectif possible pour 2030 mais l'étude d'Elia envisage également des horizons temporels plus éloignés (2040) et, par conséquent, le développement possible de l'éolien offshore à plus long terme. La FEBEG se demande quel sera l'impact sur le niveau des réserves nécessaires dans les différents scénarios qui sont avancés par Elia dans son étude ? Le président du WG Balancing indique que l'étude n'examine en effet pas l'impact opérationnel sur le réseau, pas plus que l'impact sur le niveau des réserves nécessaires. Il reste pour cela suffisamment de temps pour étudier la question une fois qu'une vision déterminée en matière d'énergie et/ou des choix politiques seront déterminés par les autorités compétentes.

INFRABEL demande ce que l'on entend exactement par « slow-starting units » ? S'agit-il de centrales au gaz qui ne tournent pas ou qui ne peuvent démarrer qu'après 15 minutes ? La FEBEG estime également que cela n'est pas tout à fait clair. Le président du WG Balancing indique qu'il s'agit d'unités qui ne peuvent être démarrées dans les 15 minutes. Le modus operandi à adopter précisément à ce sujet ainsi que le traitement des coûts fera l'objet d'une étude de suivi, qui sera abordée avec les acteurs du marché et la CREG. Le président du WG Balancing remarque cependant que si les ARP exécutent leur tâche convenablement, il ne devrait pas y avoir besoin de démarrer de telles unités (également appelées « exhausted reserve procedure » dans les nouveaux codes de réseau européens).

La FEBEG demande ce qui se passe si l'élément du réseau fait défaut si bien que la production éolienne ne peut être évacuée ? ELIA indique que des règles, d'application dans une telle situation, sont déjà prévues. En outre, étant donné que nous ne pouvons pas tout couvrir (en dehors des situations qui doivent normalement être couvertes), nous pouvons aussi nous retrouver dans une situation éventuelle de « force majeure ». Pour conclure, le président de la réunion plénière indique qu'il n'existe pas de solution toute faite pour des situations de force majeure de ce genre et que chacun devra prendre ses responsabilités.

Le président du WG Balancing ajoute que l'étude sera bientôt disponible sur le site Web d'Elia.

R2 non CIPU - Pilot project

Le président du WG Balancing souhaite d'abord remercier toutes les parties qui ont collaboré à ce projet pilote. L'objectif du projet était d'examiner si d'autres technologies peuvent offrir de la R2. Différentes technologies ont participé au projet dans lequel deux approches différentes ont été étudiées :

- La « merit order approach » ; ou
- L'activation au prorata

Le président du WG Balancing commente les principales conclusions de l'étude :

- Toutes les technologies ont pu fournir de la R2.
- La problématique de la Baseline doit être suivie de près.
- Les volumes trop faibles sont problématiques.

- Les préparatifs d'une participation au marché de la R2 prennent beaucoup de temps.
- L'échange de données et la qualité de celles-ci sont d'une extrême importance.
- Le Transfer of Energy (ToE) peut en théorie être appliqué. Toutefois la faisabilité technique et économique doit encore être étudiée.

L'étude sera disponible sur le site Web d'Elia avant la fin 2017.

Rx secondary market extension

Le président du WG Balancing indique que le « secondary market » (marché secondaire) sera ouvert à tous les produits comme cela a été demandé par les acteurs du marché.

Prochaines étapes du Transfer of Energy (ToE)

Le président du WG Balancing présente l'état actuel de la situation en matière de ToE.

- La loi a entre-temps été publiée.
- Les règles en matière de ToE et le contrat adapté font actuellement l'objet d'une consultation publique.
- Une prochaine étape importante est l'introduction du ToE pour le BidLadder.

FEBELIEC et la FEBEG posent la question de l'étude de faisabilité pour le ToE en ID/DA et du timing proposé. FEBELIEC fait part de sa déception quant au fait que l'étude de faisabilité pour ID/DA ne constitue pas une priorité plus élevée et n'est prévue que pour 2020/2021. Le président du WG Balancing dit que les priorités sont définies et qu'il convient de travailler à une implémentation par phases, à savoir d'abord le ToE pour BidLadder, ensuite la R3, la R2 et ensuite ID/DA. En outre, le ToE pour la réserve stratégique (SDR) a été implémenté à la demande de la CREG. ELIA entend bien que l'avis des acteurs du marché s'écarte de cette position. FEBELIEC met bien en question la valeur ajoutée du ToE pour la SDR, surtout si l'on tient compte de la probabilité d'activation de la réserve stratégique, et relève en effet une valeur ajoutée plus importante dans une implémentation du ToE sur le marché ID. C'est pourquoi il est demandé à ELIA d'adapter l'ordre de succession des priorités fixées et donc de réaliser d'abord l'implémentation dans ID/DA. Le président du WG Balancing indique que la charge de travail doit évidemment rester gérable et que plusieurs parcours importants ont déjà démarré comme ICAROS et la révision du RTF. ELIA a aussi dû constater que les acteurs du marché ne font pas toujours usage de produits (par exemple BidLadder) qui sont demandés et implémentés à court terme à la demande explicite d'acteurs du marché, et qui ont demandé des efforts énormes de la part d'ELIA. Une telle situation doit dès lors être évitée à l'avenir.

Paid-as-cleared for R2 & R3 activated energy

Le président du WG Balancing explique brièvement l'objectif et les principales conclusions de l'étude. L'objectif de l'étude était d'examiner l'évolution possible vers un mécanisme de prix « paid-as-cleared ». Les principales conclusions sont les suivantes :

- Pour la R3, le changement est possible dans l'hypothèse d'une activation complète du « merit-order » et d'un produit accessible pour différentes technologies.
- Pour la R2, la question se pose de savoir si des liquidités suffisantes seront générées et par conséquent ELIA souhaite d'abord examiner cette question de plus près.

FEBELIEC signale qu'à cet égard, nous sommes en avance par rapport au reste de l'Europe. Le président du WG Balancing indique que l'étude est effectuée à la demande de la CREG et que l'exécution d'une « Cost Benefit Analysis » (CBA) en fait partie. L'évolution vers un dispositif « paid-as-cleared » devrait créer davantage de liquidité, ce qui devrait se traduire par une CBA positive. FEBEG fait remarquer qu'un tel mécanisme de prix doit principalement faire baisser les prix.

Les résultats de l'étude sont présentés aux membres du WG Balancing et l'étude sera bientôt disponible sur le site Web d'Elia. Elia est aussi toujours disposée à organiser un atelier si les acteurs du marché le jugent nécessaire.

Réserve stratégique (RS) : status update

Le président du WG Balancing présente la situation actuelle concernant la réserve stratégique :

- Les règles de fonctionnement ont été introduites auprès de la CREG.
- La consultation publique relative à la « procédure de constitution » sera lancée prochainement.
- En ce qui concerne la « EC inquiry », Elia et la CREG ont reçu les directives du cabinet Marghem au sujet de la position et de l'engagement de la Belgique vis-à-vis de la Commission européenne. Une révision de la loi Électricité sera nécessaire pour traduire ses engagements mais en raison des développements dans le cadre du pacte énergétique, cela ne pourra pas avoir lieu avant la fin de l'année. Le président du WG Balancing fait toutefois remarquer qu'ELIA essaiera autant que possible d'intégrer les directives reçues dans les activités en cours.

Résultats de l'Adequacy Study pour l'hiver 2018-19 et perspectives pour 2019-20, 2020-21 :

Le président du WG Balancing commente les résultats de l'étude, ainsi que la recommandation reprise dans l'étude, à savoir un besoin de 500-600 MW pour la réserve stratégique en fonction des développements au niveau de la centrale de Drogenbos.

FEBELIEC demande quel sera l'impact de la « EC inquiry » sur la procédure en cours (principalement en termes de non-compliance) ? Le président du WG Balancing indique que les « Functioning Rules » ont été introduites auprès de la CREG et que celles-ci tiennent compte des engagements pris par la Belgique. ELIA s'attend toutefois à un impact sur la « procédure de constitution » ; par conséquent celle-ci restera plutôt de haut niveau concernant les timings appliqués.

FEBELIEC demande également si cela a encore tout simplement du sens pour la « demand » de fournir davantage à la RS et indique qu'elle conseillera à ses membres de ne plus participer. BDRA estime déplorable le fait qu'ELIA libère encore les ressources nécessaires pour implémenter le ToE au niveau de la SDR alors que la « demand » n'est pas retenue. ELIA dit comprendre les réflexions des membres de la réunion plénière du Users' Group.

iCaros status update

Les travaux de la TF ICAROS ont enregistré des avancées positives. La consultation publique des 4 notes conceptuelles sera lancée le 11 décembre 2017. En outre, le lien avec la révision du RTF est important et différents principes doivent y être repris.

FEBELIEC indique être très satisfaite de la transparence et de la publication rapide de ces notes conceptuelles.

Le président du WG Balancing annonce également que l'implémentation du projet ICAROS commencera dans le courant de l'année prochaine (2018).

Ancillary Services (AS) Roadmap

Le président du WG Balancing donne un aperçu de l'AS Roadmap et des différents résultats pour 2016 et 2017. Il est important de souligner que les timings proposés ont chaque fois été respectés.

Si l'on envisage l'avenir, quelques réalisations importantes figurent encore au programme, notamment :

- R3 down grâce à l'acquisition journalière de volumes (fin 2018), pour autant que la CREG donne son accord.
- Implémentation du ToE pour BidLadder et R3.
- Implémentation du « dynamic dimensioning » (2019).
- Produits génériques avec un « merit-order » et « paid-as-cleared » (2019).
- Élaboration de la R2 pour toutes les technologies (à partir de 2020).
- Couplage du marché belge au marché européen.

5. WG System Operations and European Market Design (WG SO&EMD)

Le président du WG SO&EMD commente l'ordre du jour pour la prochaine réunion du WG SO&EMD, qui aura lieu le 12 décembre 2017. Un point important à l'ordre du jour de ce groupe de travail concerne l'implémentation du code de réseau Emergency and Restoration (NC E&R). Elia doit fournir avant la fin de 2018 plusieurs propositions et ce, comme cela a déjà été expliqué, dans le cadre des modifications du RTF. L'intention du WG SO&EMD est d'avoir une première discussion avec les acteurs concernés à propos de ces propositions et d'expliquer comment se poursuivra le travail dans les prochains mois.

Le président du WG SO&EMD commente également quelques éléments importants du Winter Outlook 2017-2018 d'ENTSO-E. Une tendance importante se confirme : de plus en plus d'unités de production classiques disparaissent. En matière d'importation, la Belgique reste dépendante de la France. Le planning français se présente mieux que l'hiver dernier puisque le retour de différentes unités françaises y est repris. Le scénario appliqué pour le calcul des besoins de la réserve stratégique en tient déjà compte.

Le président du WG SO&EMD souligne qu'il est important de savoir que les pics de prix ne sont pas créés par les domaines Flow-Based, mais sont bien une conséquence de la liquidité du marché belge. FEBELIEC fait encore une fois remarquer que cela souligne l'extrême urgence du développement du ToE pour la DSM. Car plus on se rapproche de la congestion, plus le prix est élevé et, en raison des emplacements où les congestions se produisent, un impact se produit en général sur le prix en Belgique. ELIA fait remarquer qu'au cours des dernières semaines qui ont précédé cette réunion, des améliorations notables ont pu être observées dans le domaine Flow-based. FEBELIEC indique que cela est contradictoire avec l'étude de la CREG. ELIA réagit en indiquant qu'il s'agit d'un rapport de la CREG concernant l'été et que les capacités ne sont pas comparables avec celles de l'hiver précédent.

FEBELIEC renvoie encore une fois à l'étude de la CREG et aux problèmes qui se posent encore en Allemagne, où Amprion refuse de mettre la capacité à disposition sur le marché et l'emploie elle-même pour résoudre des congestions internes. Ce problème doit être résolu d'urgence car autrement, cela aura des conséquences néfastes pour le fonctionnement du Flow-Based, ou cela peut conduire à la scission de l'Allemagne en différentes zones de dépôt des offres. Le président du WG SO&EMD indique en être conscient et affirme que, du côté d'ELIA, les efforts nécessaires sont déployés pour trouver des solutions. FEBELIEC souligne dès lors qu'il serait inacceptable que la réserve stratégique soit activée parce qu'aucune solution ne peut être trouvée à ce problème et demande instamment à ELIA de redoubler d'efforts pour tenter d'intervenir auprès des TSO allemands.

Le président de la réunion plénière du Users' Group d'Elia confirme que cela demeure un point d'attention important pour Elia. ELIA soutient dès lors la proposition de la CREG visant à garantir une capacité définie aux frontières.

6. Divers :

Proposition pour les réunions plénières en 2018

Une proposition de dates pour les réunions plénières en 2018 a été transmise aux membres du Users' group.

Les dates suivantes ont été convenues lors de la réunion plénière :

- 23 mars 2018 à 9 h 30
- 7 juin 2018 à 14 h 00
- 13 septembre 2018 à 14 h 00
- 6 décembre 2018 à 14 h 00
